

تاریخ میلاد

جناب مولوی حافظ حکیم عبدالشکور صاحب مرزاپوری روم

مروجہ مجلس میلاد اور قیام کی مکمل تاریخ اور مفصل سرگزشت لکھی گئی ہے
اور بتلایا گیا ہے کہ ان لوگب اور کیوں ایجاد کیا گیا اور کس نے ایجاد کیا
اور شروع سے اب تک اس میں کیا کیا تبدیلیاں اور ترقیاں ہوئیں

وَإِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ ط

نارِخِ میلاد

از جناب مولوی حافظ حکیم عبدالشکور صاحب مرزا پوری مرحوم

مروجہ مجلس میلاد اور قیام کی مکمل تاریخ اور مفصل سرگزشت لکھی گئی ہے اور بتلایا گیا ہے کہ ان کو کب اور کیوں ایجاد کیا گیا اور کس نے ایجاد کیا اور شروع سے اب تک اس میں کیا تبدیلیاں ترقیاں ہوئیں

دارالانشاعت

اردو بازار ایم۔ اے جناح روڈ ۰ کراچی ۱

باجتہام: محمد رضی عثمانی
 کتابت: محمد یوسف شذیانی
 طباعت: مشہور پریس کراچی

ملنے کا پتہ

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی
 ادارۃ المعارف۔ ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۱
 مکتبہ دارالعلوم۔ ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۲
 ادارہ اسلامیات۔ ۱۹۰۔ انارکلی۔ لاہور

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	۲۔ بلحاظ ہیئت	۵	عرض ناشر
۶۰	۳۔ بلحاظ مشابہت	۷	حرف آغاز
۶۴	۴۔ بلحاظ بانی مجلس	۹	میلاد
۷۰	۵۔ بلحاظ مولود خواں	۱۰	نفس ذکر ولادت
۷۶	۶۔ بلحاظ سامعین	۱۱	مروجہ مجلس مولد
۷۸	۷۔ بلحاظ کتب میلاد	۱۲	مجلس میلاد کی ابتدا
۸۴	۸۔ بلحاظ استدلال	۱۳	مجلس میلاد کا پہلا بانی
۸۸	۹۔ بلحاظ عقیدہ	۱۵	موجد میلاد کا حال
۹۰	مولود میں حضور صلعم تشریف لاتے ہیں؟	۱۷	مجلس میلاد کا پہلا مرقع
۹۹	مولود سے خیر و برکت ہوتی ہے؟	۱۸	مرقع میلاد کا حال
۸۱	مولود سے عذاب میں کمی ہوتی ہے؟	۲۵	مولود کی کتاب کا پہلا مصنف
۸۲	مولود سے ثواب ملتا ہے؟	۲۷	مصنف لکھال
۸۴	۱۰۔ بلحاظ اختلاف	۲۸	میلاد کے موجد، مرقع، مصنف
۹۴	مجلس میلاد کی مخالفت میں بعض علماء متقدمین کی تصریحات	۳۱	تینوں غیر مقلد تھے۔
۱۱۸	قیام	۳۲	اہل مولود عمل مولود میں کس کے مقلد ہیں
۱۱۳	نفس قیام	۳۵	ایجاد میلاد کی وجہ
	قیام مولد	۴۱	مجلس میلاد میں تبدیلیاں و ترقیاں
			۱۔ بلحاظ حقیقت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۰	شرائط مولود	۱۱۳	قیام کی ابتداء
۱۸۶	شرائط قیام	۱۱۴	قیام کا پہلا بانی
۱۹۱	آخری عرض	۱۱۸	اجتماع میلاد و قیام
		۱۲۰	اب قیام عمل قیام میں کس کے مقلد ہیں؟
		۱۲۱	ایجاد قیام کی وجہ
			قیام میں تبدیلیاں و ترقیاں
		۱۲۳	۱۔ بلحاظ حقیقت
		"	۲۔ بلحاظ وجہ
		"	۳۔ مجلس مولد میں قیام کی وجہ
		۱۲۴	۴۔ ذکر ولادت ہی کی وقت قیام کی وجہ
		۱۲۶	۵۔ بلحاظ عقیدہ
		۱۲۸	۶۔ بلحاظ عمل
		۱۲۶	۷۔ بلحاظ استدلال
		۱۲۵	۸۔ بلحاظ اختلاف
			خاتمہ
		۱۵۲	کیا مولود کو بند کر دیا جائے؟
		۱۵۴	کیا مسلمانوں کو آزاد {
			چھوڑ دیا جائے؟
		۱۶۶	یا مولود کی اصلاح کی جائے۔
		۱۶۸	طریقہ اصلاح

عرض ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ کتاب تاریخ میلاد جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس کی تاریخ یہ ہے، کہ
 اب سے ۴۵ سال پہلے ۱۹۳۱ء میں حکیم عبدالشکور صاحب مزمل پوری مرحوم نے، جیسا کہ
 ناظرین کو خود بھی محسوس ہوگا، بڑی محنت سے مرتب کی تھی، لیکن اسکی اشاعت کا کوئی
 انتظام نہ ہو سکا تھا۔ پھر تب ۱۹۳۲ء (۱۳۵۳ھ) میں ماہنامہ الفرقان بریلی
 سے جاری ہوا نو حکیم صاحب مرحوم نے یہ کتاب حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدیر
 الفرقان کے پاس بھیج دی اور فرمائش کی کہ اس پر نظر ثانی اور اپنے حسب عوائد یترجم
 کر کے اس کو قسط وار الفرقان میں شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ محرم ۱۳۵۴ھ سے جب
 ۱۳۵۵ھ تک ڈیڑھ سال سے بھی زیادہ الفرقان میں اس کی مسلسل قسط وار اشاعت
 ہوتی رہی۔ بعد میں اس کو دفتر الفکران ہی کی طرف سے کتابی شکل میں بھی شائع
 کر دیا گیا۔ لیکن وہ اڈیشن بہت تھوڑی مدت میں ختم ہو گیا، اور دفتر الفرقان میں بھی
 اس کا کوئی نسخہ باقی نہیں رہا اور اس کی طلب اور مانگ برابری نہ رہی۔ چند روز ہوئے
 اس کا ایک نسخہ دستیاب ہو گیا تو مناسب سمجھا گیا کہ اس کا ایک نیا اڈیشن شائع
 کر دیا جائے۔ اب حضرت مولانا منظور نعمانی مدظلہ کی مکرر نظر ثانی کے بعد یہ دوسرا
 اڈیشن شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ کتاب کے اصل مصنف حکیم عبدالشکور
 صاحب مرحوم کو عالم آخرت میں بہتر سے بہتر جزا عطا فرمائے اور مغفرت
 سے نوازے۔

اس کے مطالعہ سے ناظرین کو معلوم ہوگا، کہ —
 مروجہ مجلس میلاد کس مدی میں ایجاد ہوئی، کس نے ایجاد کی، کیوں ایجاد کی، سب سے
 پہلے اس پر کون کتاب لکھی گئی، کس نے لکھی، اس مصنف کا مذہب کیا تھا، پھر اس
 وقت سے اب تک اس میں کیا تبدیلیاں اور ترقیاں ہوئیں، ہر قرن کے علماء کرام
 نے اس کے متعلق کیا خیالات ظاہر فرمائے اور گزشتہ صدیوں میں امت کے کن کن
 جلیل القدر علماء نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی۔ علیٰ ہذا قیام کے متعلق بھی یہ
 تمام معلومات آپ کو حاصل ہو سکیں گی۔
 اُمید ہے کہ پوری کتاب پڑھ کے آپ مصنف مرحوم اور ناچیز ناشر کے لئے
 دعائے خیر کریں گے۔

فقط ناشر

حرف آغاز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام کی تعلیمات میں اہل اسلام کے لئے باہمی اتحاد و اتفاق کی تعلیم بھی عجیب نعمت ہے۔ مگر افسوس اب ہم اس سے محروم ہو چکے ہیں اور اب اپنی وہ دولت بھی نصیب اعداء ہے، یہ کیوں؟ اس کے کئی سبب ہیں۔ انہیں جملہ بڑی وجہ بالخصوص اس زمانہ پر فتن میں فروعی اور غیر ضروری اختلافی مسائل میں آپس کی نزاع بھی ہے جس نے نہ صرف ہماری مذہبی حیات کو بلکہ دنیاوی زندگی کو بھی تباہ و برباد کر رکھا ہے۔ ان مسائل میں سے ایک مردِ مجاہد اور اس میں بوقتِ ذکر و ولادت قیام ہے جس کا گھر گھر ذکر اور علماء سے لے کر عوام تک میں شور مچا رہا ہے اسی پر بس نہیں بلکہ بہت سے عوام اس کو کفر و اسلام کا معیار تک سمجھنے میں لگیں یا اس ہمہ عمر نا لوگ یہ نہیں جانتے کہ اس کو کس نے، کب اور کیوں ایجاد کیا، رواج دیا، مولود کی پہلی کتاب کونسی، کس نے، کب لکھی۔ وہ مجددِ مروج، مصنف کون اور کیسے لوگ تھے؟ زمانہ ایجاد سے اب تک اس میں اعتقاد اور عمل کیا گیا تبدیلیاں و ترمیمیں ہوئیں۔

یہ مختصر رسالہ تاریخِ میلاد انہیں امور کو ظاہر کرنے و نیز اس مسئلہ میں موجود افتراق و اشتقاق کو دور کرنے یا کم از کم اس کو ہلکا کرنے کی ایک کوشش کے طور

پر یہ ناظرین ہے ۔

درمیلہ اور قیام کا میں الگ الگ ذکر کردوں گا ۔ خانہ میں انشاء اللہ چند مفید
باتیں بھی لکھوں گا جو فریقین کے منصف مزاج لوگوں کے لئے انشاء اللہ
ضرور قابل تسلیم ہوں گی ۔ خدا کرے میری یہ تحریر نزاع کی دافع ، اتحاد
کی معین اور مسلمانوں کے لئے نافع ، اور میرے لیے وغیرہ آخرت ہو ، آمین !

ناچیز
(حکیم) عبدالشکور حنفی مرزا پوری
۳۰ نومبر ۱۹۳۱ء

میلاد

واضح رہے کہ نفس ذکر ولادت اور مردہ مجلس مولد یا مولود یا میلاد دونوں الگ الگ دو چیزیں ہیں اور دونوں میں کوئی معمولی فرق نہیں بلکہ آسمان و زمین کا فرق ہے۔

نفس ذکر ولادت کے متعلق کسی کا بھی اختلاف نہیں بلکہ سب کا اتفاق ہے کہ بلاشبہ جائزہ بلکہ باعثِ خیر و ثواب ہے۔ مگر نفس ذکر ولادت کس کو کہتے ہیں اور اس کی ابتداء کب ہوئی۔ اس کو خود فریقین کی زبانیں سننا چاہیے۔

مخالفین میں سے مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے براہِ یمن کا طالع ردِ انوار سا طعہ میں فرمایا ہے:-

”نفس ذکر میلاد فخر عالم علیہ السلام کو کوئی منع نہیں کرتا بلکہ ذکر ولادت آپ کا مثل ذکر دیگر سیر و حالات کے مندوب ہے۔“ ص ۱۵۹

”زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور چھ سو سال تک ذکر فخر عالم کی ولادت کا اور دقائق قبل ولادت کے حالات اور شرح صدر و نبوت اور بیان احکام و تعصبات و غیرہ کا تعلیم و تعلم کی طرح ہوتا تھا جیسا درس و تدریس علوم کا ہوتا ہے، نہ اس میں غفلت مجلس تھا، نہ ا طعام طعام نہ کوئی امر جیسا کہ خود فرد عالم کے وقت میں تعلیم ہوتی تھی۔“ ص ۱۵۹

مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اصلاح المرسوم میں محفل مولد کی تین صورتیں مع اس کے حکم و دلیل کے بیان فرمائی ہیں، بمناسبتہ مقام پہلی صورت بحذف و لائل میں یہاں نقل کرتا ہوں۔ اسی طرح آئندہ حسب موقع باقی صورتوں کو بھی نقل کروں گا۔

پہلی صورت۔ وہ محض جس میں قیود و مروجہ متعارفہ میں سے کوئی قید نہ ہو، نہ قید مباح، نہ قید مکروہ، سب قیود سے مطلق ہو، مثلاً کچھ لوگ اتفاقاً جمع ہو گئے، کسی نے ان کو اہتمام کر کے نہیں بلایا، یا کسی اور مباح ضرورت سے بلائے گئے تھے اس میں خواہ کتاب سے یا زبانی حضور پر نور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات ولادت شریفہ و دیگر اخلاق و شمائل و معجزات و فضائل مبارکہ کا صحیح صحیح روایات سے بیان کر دیا گیا اور اثناء بیان میں اگر ضرورت امر بالمعروف بیان احکام کی دیکھی جائے تو اس میں بھی دریغ نہیں کیا گیا یا اصل میں اجتماع سماع و عطا و احکام کے لئے ہوا اور اس کے ضمن میں ان وقائع شریفہ و فضائل کا بیان بھی آ گیا۔ یہ وہ صورت ہے کہ بلا تکرار جائز بلکہ مستحب و سنت ہے، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حالات و کمالات اسی طریق سے بیان فرمائے ہیں اور آگے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کو روایت کیا جس کا سلسلہ محدثین میں آج تک بفضلہ نقالی جاری ہے اور تابقائے دین رہے گا۔ ص ۵۹۔

مجموعہ دین میں سے صاحب سیف الاسلام نے لکھا ہے :-
 در فضل نماز کہ مشروط بشرط خاص موقت باوقات و مقید بہ قیود مخصوصہ است
 برخلاف ذکر آنحضرت صلعم کہ مقتصد و ازاں مطلق اجلال و توقیر و ادب و تعظیم است و بیان و مجلس اذکار و ادر شرع شریف و قتی و ہیئتے معین نیست۔

مولوی محمد اعظم صاحب سقیر نے رسالہ "فتح الودود فی اثبات المولود" میں لکھا ہے :-

سلحہ یہ زیادہ عزائم و اساطع کے خوشہ چیں ہیں ۱۲۔

در معلوم ہونے کہ زمانہ صحابہ و خیر القرون میں ذکر میلاد سعادت بنیاد کا
 بایں طور تھا کہ کوئی عالم جب اس کا جی چاہتا یا لوگ اس سے پوچھتے
 تو کسی مقام یا مجلس میں حسب مناسبت وقت آنحضرتؐ کا تولد فرما
 اور اس ایام کے عجائبات و ظہور غرائب و دیگر حالات بابرکات و
 معجزات سرور کائنات از ابتدا تا انتہا مجمل یا مفصلاً بحسب مسرت و تبت
 کہہ سنا تا اور سامعین بجزوہ خاطر سنا کرتے اور اپنا ایمان ہر واحد تازہ
 کرتے اور آپس میں تذکرہ حالات مسمومہ کا کرتے۔ مثلاً
 مولوی عبدالسمیع صاحب بیدل راہپوری نے انوارِ سلطانی میں لکھا ہے :-
 ”سرچند وہ تذکرہ دران آسا تو قدیم سے یعنی ذلت صحابہ سے چلا آتا تھا۔“ ۱۵۹
 ”اصل تذکرہ مولد شریف تورسولی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذلت
 سے چلا آتا ہے۔“ ۱۶۰

ان حوالوں سے معلوم ہو گیا کہ نفس ذکر ولادت کیا چیز ہے اور اس کی ابتدا کب
 ہوئی۔ یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ وہ بالاتفاق اب بھی مندوب و مستحب و سنت اور باعث
 خیر و برکت، نیز موجب ازدیاد محبت ہے ایسا مقدس ذکر یا ایسی پاک محفل اللہ تعالیٰ
 ہر مسلمان کو نصیب کرے۔

مردجہ مجلس مولد کی بابت البتہ علماء کا اختلاف ہے اور مجھے اسی مختلف
 فیہ مجلس مولود کی تاریخ بیان کرنی ہے۔

مجلس میلاد کی ابتداء | مردجہ مجلس مولد کی نسبت میں نے قرآن پاک کا ایک ایک
 حرف دیکھا، تفسیر کا مطالعہ کیا، کتب احادیث و فقہ اور

۱۰ ہجری سے پاس پہ رسالہ اور اس کا جواب براہین قاطعہ و درون ایک سائنہ مطبوعہ بلانی اسٹیم پریس
 موجود ہے۔ میں اسی نسخہ کا نمبر معفر نکھوں گا۔ ۱۲۔

سیر و تواریخ میں بھی کافی حد تک تلاش کیا مگر قرونِ ثلثہ یعنی عہدِ رسالت، دورِ صحابہ، و زمانہِ تابعین و تبع تابعین میں کہیں اس کا وجود نہ ملتا تھا نہ ملا، مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے سیرۃ النبیؐ ص ۲۳۳ طبع دوم میں بلا حوالہ لکھا ہے کہ:-

”اسلام میں میلاد کی مجلسوں کا رواج غالباً اپنی تھی صدی سے ہوا ہے۔“

لیکن واقعہ یہ ہے، کہ آغاز اسلام سے آئندہ چھ سو برس تک اس محفل کا پتہ نہیں چلتا اسی لیے فریقین کا بھی اس کے جواز و عدم جواز میں گرا اختلاف ہے تاہم اس پر اتفاق ہے کہ چھ سو ہجری تک اس مجلس کا وجود امت میں نہیں تھا۔

چنانچہ مجلس میلاد کے بہت بڑے حامی مولوی عبدالسمیع صاحب نے بھی انوارِ سلطنت میں اعتراف کیا ہے کہ:-

یہ سامانِ فرحت و سرور نہ کرنا اور اس کو بھی مخصوص شہر ربیع الاول کے ساتھ اور اس میں بھی خاص دہی بارگھواں دن میلادِ شریف کا مہینہ کرنا بعد میں ہوا۔ یعنی چھٹی صدی کے آخر میں۔“ ص ۱۵۹۔

معلوم ہوا کہ مردِ جبہ مجلس مولد کا خیر القرون میں وجود نہ تھا اور شر القرون کی چھٹی صدی کے آخر میں اس کی ابتدا ہوئی۔

مجلس میلاد کا پہلا بانی | مجلس میلاد سے عام طور پر لوگوں کو آج کل جو حسنِ ظن ہے اس کا مقتضی تو یہ تھا کہ اس کے مجدد اور بانی

کی حیثیت سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یا خلفاء راشدین میں سے کسی خلیفہ کا یا آئمہ مجتہدین میں سے کسی امام کا نام نہ بان پر آتا، مگر ان کے وقت میں جب محفل مولود کا وجود ہی نہ تھا تو ان کا نام کیونکر لیا جاسکتا ہے۔ پھر کس نے اس کو ایجا و کیا؟ صاحبِ مجموعہ سعادت نے لکھا ہے:-

”نقل ہے کہ ایک عالم باخدا نے ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ

میں بود و باش اپنی اختیار کی تھی، وہ حقیقت مجلس مولود کی یوں فراتے
 نہ تھے کہ دم سے ایک سالار فوج کہ جس کو پاشا کہتے ہیں مکہ معظمہ میں ساتھ
 فوج کے آیا اور اس نے مجلس مولود دیکھ کر مفتی مکہ معظمہ سے پوچھا، کہ
 اس مجلس کا حکم کیا ہے اور کس زمانہ میں ایجاد پائی اور کس وجہ میں ہے آیا
 فرض یا سنت یا مستحب جو ہر معہ دلائل فتویٰ لکھ کر میرے پاس بھیج دے؟
 پھر مفتی نے کتابوں میں تلاش کیا، کچھ پتہ و ثبوت نہیں پایا مگر ایک تاریخ
 کی کتاب میں اس قدر متدرج پایا کہ تثنیہ سات سو ہجری میں شہر مصر میں
 ایک شخص نے مسلمانوں کی ضیافت طعام کی اور قبل کھانے کے ایک
 عالم سے وعظ بھی کہلائی، اس نے حدیثیں صحیحہ و لدت اور معجزہ میں
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو مردی ہیں ان کو سنانی اور واقعات
 اور عجائبات اس وقت کے بھی کچھ بیان کئے، لوگوں کو خوش آیا، پھر
 دوسرے شخص نے اپنے گھر اسی طور پر مجلس منعقد کی، پھر تیسرے شخص
 نے ایسا ہی کیا، رفتہ رفتہ مجلس مولود نامزد ہو کر مشہور ہوئے، مفتی نے
 اس کیفیت کو پاشا کے پاس لکھ کر بھیج دیا اور کوئی طرح کا حکم اس پر نہیں
 لکھا الخ، مجموعہ سعادت ص ۱۲۱۔ ج ۲۔

مگر افسوس کہ مولف مجموعہ سعادت کی تحریر سے نہ منقول عنہ کا پتہ چلتا ہے نہ
 عالم مہاجر و مفتی مکہ معظمہ اور پاشا سالار فوج کا نام معلوم ہوتا ہے، نہ یہی ظاہر ہوتا
 ہے کہ تثنیہ میں مصر میں اول کس نے مجلس کرائی اور اس میں کس نے مولود نما وعظ
 بیان کیا تھا۔

ہاں جن کا نام لیا جاتا ہے اور مخالفین و موافقین سب نے تسلیم کیا ہے، وہ عمر بن
 ملا محمد موصلی ہیں کہ جنہوں نے دنیا میں سب سے پہلے موصلی میں مردیہ مجلس مولود کو ایجاد

کیا تھا، چنانچہ مجوزین میلاد میں سے قدمائے مثلاً شارح صحیح مسلم علامہ نووی متوفی
 ۷۵۰ھ کے شیخ، حافظ الحدیث امام ابو محمد عبد الرحمن بن اسمعیل المعروف بابی شامہ
 نے کتاب "الباعث علی الکفار البدرع والحوادث" میں اور پھر غالباً ان ہی کی پیروی
 کرتے ہوئے علامہ جلال الدین سیوطی کے شاگرد علامہ محمد بن علی یوسف دمشقی شامی نے
 کتاب "سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد" مشہور بہ سیرۃ شامی میں لکھا ہے کہ :-

کان اہل من فصل بالموصل عند
 بن محمد احدث الصالحین المشہورین
 و بہا اقتدی فی ذالک
 صاحب اربل -
 سب سے پہلے مولود کیا تھا عمر بن محمد نے
 موصل میں جو ایک نیک آدمی مشہور
 تھے اران کی پیروی کی تھی مولود میں
 سلطان اربل نے -

پھر تقریباً تمام متاخرین نے غالباً ان ہی سے اور ایسا ہی نقل کیا ہے، چنانچہ
 مفتی سعد اللہ صاحب کا قول مولوی عبدالحق صاحب مہاجر مکی کے رسالہ "الدر المنظم
 فی حکم عمل مولد النبی الاعظم" میں منقول ہے :-

"اول یعمل ربیع الاول میں کرنا تخصیص اور تعیین کے ساتھ شہر موصل
 میں ہر اکہ ایک شہر ہے ملک عراق میں، وہاں ایک متقی دیندار شیخ عمر جو
 صلحائے روزگار سے تھے انہوں نے یہ عمل ایسا دیکھا" ص ۱۲

مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الودود میں لکھا ہے :-

جاننا چاہیے کہ بانی اس محفل اقدس کے علامہ وقت شیخ الوقت حضرت
 شیخ عمر بن ملا محمد موصلی ہیں" ص ۵

غرض آغاز اسلام سے چھ سو برس بعد مطلق ذکر ولادت کو اول جس نے مفید کیا
 یا مروجہ مجلس مولود کو جس نے سب سے پہلے ایسا دیکھا وہ عمر بن محمد ہیں اور جس مقام پر
 یہ عمل ایسا دیکھا گیا وہ شہر موصل تھا -

موجود میلاد کا حال | عمر بن محمد موصلی کا شمار نہ مجتہدین میں ہے نہ محدثین میں نہ فقہاء میں ہے نہ متکلمین میں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اپنے علمی و تحقیقی مقام کے لحاظ سے وہ ایک مبہول المال آدمی ہیں۔ ان کا کارنامہ جس کی وجہ سے ان کا ذکر بعض کتابوں میں مل جاتا ہے، بس یہی مجلس میلاد کا ایجاد کرنا ہے اور ان کا اتنا ذکر اور چرچا بھی فی الحقیقت سلطان اربل کے طفیل میں ہوا ہے کہ اس نے عمل مولود میں ان کی اقتدا کی ورنہ آج ان کا کوئی نام بھی نہ جانتا۔

علامہ ابو شامہ اور صاحب سیرۃ شامی نے ان کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ وہ صالحین مشہورین میں سے تھے تو اہل علم جانتے ہیں کہ اس سے اس بات پر کوئی روشنی نہیں پڑتی کہ علم و تحقیق میں ان کا کیا پایہ تھا۔ پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ ان سھرات نے یہ اپنی ذاتی تحقیق سے لکھا ہے یا محض شہرت کی بنا پر۔ علاوہ انہیں بہت سے ایسے لوگ بھی نیکی کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں جو علم شریعت اور روایت و درایت سے بالکل کورے ہوتے ہیں۔ کتب رجال سے اس کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ ہم صرف ایک مثال یہاں بھی پیش کرتے ہیں۔

ابن حبان نے عبد اللہ بن محرر کے حق میں لکھا۔ «کان من خيار عباد الله» دیکھو یہ عبد اللہ خدا کے نیک بندوں میں تھے، پھر اس کے ساتھ روایت و درایت اور علم و فہم کے لحاظ سے ان کے متعلق صاف لکھا۔

اَلَا اِنَّهٗ كَانَ يَكْذِبُ دَلَا
يَعْلَمُ وَيَقْلِبُ الْاَخْبَارَ و
لَا يَفْهَمُ
مگر وہ غلط بیانی کرتے تھے اور جانتے نہ تھے اور حدیثوں کے نقل کرنے میں الٹ پلٹ کر جاتے تھے اور کچھ نہ سمجھتے تھے۔

بہر حال ابو شامہ اور صاحب سیرت شامی نے عمر بن محمد کے متعلق جو کلمہ تحریر کیا ہے اس سے یہ بات بالکل واضح نہیں ہوتی کہ علم و فقہ میں بھی ان کا کوئی خاص مقام

تھا۔ اس کے برعکس دوسرے بہت سے اکابر علمائے ان پر سخت جرحیں اور تنقیدیں کی ہیں۔ چنانچہ قدما میں سے علامہ تاج الدین فاکہانی نے رسالہ ”المورد فی الکلام مع عمل المولد“ میں لکھا ہے :-

احد تھا البطلون وشہوة
نفس واعتنا بها الاکاون
مولود کو نکالا ہے بطاوں، غلط کاروں نے
اور خواہش نفس نے اور اس کا اہتمام کیا
ہے سکم پر دلوں نے ۔

صاحب توضیح المرام فی بیاں المولد والقیام نے بلا حوالہ نقل کیا ہے ۔
”اڈل من اخترعه الملك الاربل ومن رعایا عتر
بن ملا محمد وماکان ثقتین عند اهل الشریعة
لانهما یتبعان الغنا والملاهی بل کان الاربل
یدقص“ ص ۷۷ ۔

مطلب یہ ہے کہ مجلس میلاد کو بادشاہ اربل اور عمر بن ملا محمد نے ایجاد کیا ہے
اور یہ دونوں اہل شریعت کے نزدیک ثقہ اور معتبر نہیں ہیں کیونکہ یہ دونوں گانا بجا
سنتے تھے، بلکہ بادشاہ اربل تو ناچتا بھی تھا ۔

اور صاحب قرۃ العیون نے اڈل یہ لکھا ”اور یہ بات بخوبی ظاہر و باہر ہے کہ
یہ مجلس میلاد مذکور بعد قرون ثلاثہ کے اہل بدعت نے ایجاد کی ہے“ ص ۷۷، پھر آگے
چل کر شیخ عمر اور سلطان اربل دونوں کے متعلق مع حوالہ صاف ظاہر کر دیا کہ :-

”اور ظاہر ہے کہ موجد اس مجلس میلاد بہتیت کنزانیہ کا شیخ عمر اور
ملک مغیر ابو سعید ہیں اور معلون بالفسق ہونا ان کا قول عبد اللہ بن اسعد
الیافعی الشافعی المتوفی ۷۶۵ھ صاحب مرآة الجنان سے واضح اور

ثابت ہے“ ص ۷۸، ج ۱ ۔

ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن محمد اہل علم اور اصحاب شریعت کے نزدیک بہت غلط قسم کے آدمی تھے۔ واللہ اعلم

مجلس میلاد کا پہلا مروج | اہل اسلام چھ سو برس تک جس مجلس مولد سے قطعاً نا آشنا تھے۔ بظاہر بعض کی تحریر سے معلوم ہوتا

ہے کہ اس کے موجد عمر بن محمد اور سلطان اہل دونوں تھے جیسے مؤلف قرۃ العیون کی عبارت ایسی اوپر گزری اور بعض کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ اول سلطان اہل نے ایجاد کیا تھا، چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی نے حسن المقصد فی عمل المولد میں لکھا ہے کہ

داؤل من احدث ذالک ابن
المظفر ابو سعید بن مزین الدین
ابن زین الدین ابن علی نے جو بڑے بادشاہوں
بن علی احد الملوك الامجاد۔ سے تھا۔

اور بعض کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ اول موجد عمر بن محمد تھے اور سلطان اہل مولود میں ان کے پیرو تھے جیسا کہ علامہ ابو شامہ اور صاحب سیرۃ شامی کی عبارت میں اوپر آپ ابھی پڑھ چکے ہیں ”دیہ اقتدی فی ذلک صاحب اہل“ کہ بادشاہ اہل نے مولود میں عمر بن محمد کی پیروی کی تھی، ہمارے نزدیک یہ آخری بات ہی صحیح ہے، اصل یہ ہے کہ ایجاد میلاد کا فخر تو عمر بن محمد کو حاصل ہے، اور ان کی اقتداء میں اس کو رد آج و شہرت دینے کی عزت بادشاہوں میں سلطان اہل نے سب سے پہلے پائی، جیسا کہ معز الدین حسن خوارزمی نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ :-

دهو اول من احدث من
الملوك هذا العمل۔
بادشاہوں میں سلطان اہل پہلا بادشاہ ہے
جس نے مولود کیا۔

اسی لفظ ”اول“ سے سیرۃ شامی کے کلام میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا تھا، مجوز بن میں سے مولانا محمد سلامت اللہ صاحب نے اشباع الکلام میں اس کو نقل

کہہ کے یہی جواب دیا ہے ۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں ۔

و اول کسیکہ ابتدائش ساختہ شیخ عمر بن ملا محمد موصلی است و اول کسیکہ

از ملوک باشتہارشش پرداختہ ملک مظفر الدین ابو سعید کوکبری بن زین،

الدین بادشاہ اربل است ؟ الدرا المنظم ص ۹۲ ۔

مولوی عبدالسمیع صاحب مرحوم بھی میرے ہم خیال ہیں، انوارِ ساطعہ میں فرماتے ہیں :-

و اور بادشاہوں میں اول بادشاہ ابو سعید مظفر نے مورد شریف تخصیص

وتعیین کے ساتھ ربیع الاول میں کیا غرض کہ اس بادشاہ نے شیخ عمر زکوری

کی پر دی اس فعل میں کی " ص ۱۱۰ ۔

ابن خلکان کی دنیات الاعیان اور کامل ابن اثیر وغیرہ
مروج میلاد کا حال تاریخ کی کتابوں میں اس کا مفصل تذکرہ ہے جس کا خلاصہ

مختصر یہ ہے کہ اس بادشاہ کا نام کوکبوری یا کوکیری یا کوکری اور لقب ملک معظم،

مظفر الدین تھا۔ ابو سعید کنیت تھی۔ قلعہ موصل میں شب سہ سنہ ۶۷۲ ۵۴۹ ۵۴۹ ۵۴۹ ۵۴۹

پیدا ہوا۔ چودہ برس کے سن میں اپنے والد ابو الحسن زین الدین علی ترکمانی کے انتقال

کرنے پر اس کا جانشین ہوا ۔

کوکبوری چونکہ کم سن تھا اور خود زین الدین چراغِ سحری، اس لئے زین الدین

نے اپنے آزاد کردہ غلام قائماز کو لائق اور وفادار دیکھ کر ۵۵۵ھ میں اربل کا انتظام اس

کے سپرد کر دیا تھا اور اسے اپنے لڑکے کوکبوری کا اتالیق بھی مقرر کیا، مگر جانشینی کے

کچھ دنوں بعد قائماز کسی وجہ سے کوکبوری کا مخالفت ہو گیا اور ایک محضر بکھرا کہ کوکبوری

لائق سلطنت نہیں ہے، اس کو اول قلعہ بند کیا اور پھر حدود حکومت سے باہر نکلوا دیا۔

کوکبوری اربل سے بغداد چلا گیا، وہاں سے ناکام پھرتا ہوا موصل آیا، یہاں کے بادشاہ

سیف الدین اتابک قطب الدین مودود بن زندگی نے اس کو شہر حران دے دیا، مگر کوکبوری یہاں بھی نہ ٹھہرا اور سلطان صلاح الدین کے پاس جا کر رہا۔ آخر صلاح الدین نے اس کے ساتھ اپنی بہن ربیعہ خاتون کی شادی کر دی۔ اب اس کی بڑی عزت اور ترقی ہوئی۔ جب اس کا بھائی یوسف مرگیا تو اس کی درخواست پر صلاح الدین نے جاگیر کے عوض اس کو اربل دے دیا، جہاں وہ ۵۸۵ھ میں داخل آیا اور اب کوکبوری پھر اپنے باپ کی جگہ سلطان اربل ہو گیا۔ اپنے والد کی طرح کوکبوری بھی بڑا شجاع و دلیر تھا۔ سلطان صلاح الدین کے ساتھ اکثر لڑائیوں میں شریک رہا اور خوب خوب داد شجاعت دی بعض موقعوں پر تو ایسی ثابت قدمی دکھائی کہ اس کے سوا کوئی دوسرا جہم نہ سکا۔ اور محض بھی اتنا تھا کہ لوگوں نے اس کو سرف تک لکھا ہے۔ خیر خیرات کا شائق تھا، منور روٹیاں مفت روزانہ غریبوں کو تقسیم کرتا۔ چار مکان دائم المرض مریضوں اور اندھوں کے لئے بنوائے تھے، راہ افتادہ بچوں کے لئے الگ ایک عمارت، نیز ایک یتیم خانہ، ایک بیوہ خانہ، ایک مہمان خانہ، ایک مدرسہ، دو خانقاہیں بنوا کر حکم دے رکھا تھا کہ ہر جگہ کے مناسب تمام ضروریات کی چیزیں ہر وقت موجود رہیں، خود جا جا کر معائنہ کرتا، وہ مقامات ہمیشہ آباد رہتے۔ سالانہ دو بار مدائن ساحل کی طرف ایک جماعت کو مال کثیر دے کر روانہ کرتا کہ فدیہ دے کر نصاریٰ سے مسلم اسیروں کو رہا کر لائیں ہر سال حاجیوں کا قافلہ حجاز روانہ کرتا۔ مکہ معظمہ میں اس کے اکثر آثار ہیں، یہ پہلا بادشاہ تھا جس نے بصرہ میں کثیر عرفات میں عجاج کے لئے پانی جاری کرایا اور اسی نے مقام قاسیون میں مسجد جامع مظفری بنوائی تھی۔ بغرض یہ بادشاہ بڑا شجاع، نہایت منصف اور بڑا سخی تھا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ عمر بن محمد موصلی موجد میلاد کی اقتداء میں سالانہ شانہ پیمانہ پر مجلس مولود کا کرنا ہے جس کا مفصل ذکر میں آئندہ ہیئت میلاد کے عنوان میں کروں گا۔

۱۰۔ اردو رمضان ۱۲۸۶ھ یوم چہار شنبہ کو سلطان اربل کا انتقال ہوا۔ اول قلعہ اربل میں دفن کیا گیا۔ پھر حسب وصیت ایک سال بعد ۱۲۸۷ھ میں اس کا جنازہ مکہ شریف روانہ کیا گیا، وہاں اس نے عرفات کے نیچے حیات ہی میں اپنے دفن ہونے کے لئے ایک قبہ بنوا رکھا تھا مگر کسی وجہ سے جنازہ مکہ معظمہ تک نہ پہنچ سکا اور لوگوں نے واپسی میں مشہد کے قریب کوفہ میں سپرد خاک کر دیا۔

سلطان اربل کے ان حالات سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہادر تھا، منصف تھا سنی تھا مگر اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ثقہ تھا یا غیر ثقہ تھا، مخالفین میں سے مولانا طلیل احمد صاحب نے ہر باتیں قاطعہ میں صرف یہ لکھا ہے کہ وہ سلطان مظفر اور ابن دحیہ کے حال میں مختلف اقوال ہیں، کسی نے ان کو عادل ثقہ کہا۔ کسی نے فاسق کذاب لکھا۔ (صفحہ ۱۶) باقی اور لوگوں نے سلطان اربل کو صاف غیر ثقہ قرار دیا ہے، جیسے مؤلف توضیح المرام اور صاحب قرۃ العیون جن کے اقوال سابقا گزرے اور مجوزین اس کو علانیہ ثقہ کہتے ہیں، اسی بنا پر مولوی عبدالسمیع صاحب انوار طبع میں مخالفین کی شکایت کرتے ہیں کہ:-

”منکرین لوگ سلطان مظفر کو بھی برا کہتے ہیں اس کی پلٹنوں میں باجا بجاتا تھا، اس سے منکرین نے اس پر مزامیر سننے کا عیب لگایا، حالانکہ وہ پلٹن کا باجا تھا شل طبل غازی آلات تمیہ جہاد میں داخل تھا، اس قسم کے طبل وغیرہ چیز دیگر ہیں اور مزامیر لہو و لعب چیز دیگر، اور محفل میں مدائح مصطفویہ سن کر شدت سرور سے اس کو مجھ ہوتا تھا، اس کا نام ان بھلے مانسوں نے رکھا کہ وہ محفل میں ناچتا تھا اور لکھا کہ اس کی محفل میں خیال گائے جانے تھے، یہ خاکہ اڑایا اس کا کہ یہ اشعار نعت پڑھے جاتے تھے اور اشعار کی تعریف خود کتابوں میں نصراً لکھی ہے۔“

کہ اشعار مقدمات خیال کر کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ صاحبان صافی طہیزت بجا بحث مولد شریف کرنے کے لاکھ برائی کہیں مگر چاند پر خاک نہیں پڑتی۔ دیکھو تو ادبیخ عربی طومار کے طومار اس کی تعریف میں بھرے ہوئے ہیں یہ موقع طول کا نہیں اس لیے ایک مختصر عبارت علامہ زرد تانی شامہ ح مراد کی لکھتا ہوں کہ انہوں نے علامہ ابن کثیر کی تاریخ سے نقل فرمائی ہے۔ کان شہما شجبا عابلا عافلا عاردا محمود السید^{۱۲۷} مولوی عبدالحق خاں صاحب نے رسالہ فتح الوحید میں اس کا جواب بھی دیا ہے۔ جس کے بعض جملے یہ ہیں۔

”کوئی پوچھے کہ وہاں مقام فروت و سرور میں طبل غازی و دہلن کے ہاجے کا کیا کام تھا، مولود کی مغل تھی یا کافروں سے مقابلہ؟“
 ”اگر کسی نے رقص کا ترجمہ ناچ کھدیا تو کیا قباحت کی، رقص اور ناچ ایک ہی شے ہے، صرف زبان کا فرق ہے، رقص ہی کو ہندی میں ناچ اور ناچ ہی کو عربی میں رقص کہتے ہیں۔“ ص ۲۹۔

میرے خیال میں مولوی عبدالمیمن صاحب نے صحیح لکھا کہ مورخین نے سلطان اربل کی تعریف کی ہے۔ صاحب سیرۃ شامی نے بھی تاریخ ابن کثیر سے نقل کیا ہے۔
 (قد اثنی علیہ الامۃ منہم الحافظ ابو شامہ شیخ النووی الخ) کہ بے شک ائمہ نے سلطان اربل کی تعریف کی ہے جن میں سے حافظ ابو شامہ شیخ نووی بھی ہیں۔

میں بھی کہتا ہوں کہ وہ فی الواقع قابل تعریف تھا، اسی لئے میں نے اسکی تعریف کی باتیں مختصراً نقل بھی کی ہیں مگر اصل یہ ہے کہ اس تعریف اور زرد تانی کے

حوالہ سے مولوی عبدالسمیع صاحب کے نقل کئے ہوئے مندرجہ بالا تعریفی الفاظ (شہما شیخا عا بطلا عا قلا عا د لا محمودا السریة) سے سلطان اربل کا شجاع و منصف و سخی ہونا تو بے شک معلوم ہوتا ہے لیکن ثقہ ہونا ثابت نہیں ہوتا یہ کون نہیں جانتا کہ شہادت، شجاعت، عدل، سخاوت کے لئے ثقاہت لازم نہیں ہے، اور واضح رہے کہ الفاظ عدالت و ثقاہت سے میری مراد وہ اصطلاح ہے جو خاص طور پر ناقدینِ فنِ حدیث اور اصحابِ جرح و تعدیل میں بولی جاتی ہے۔ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ خود مورخین ہی نے اس کے وہ حالات بھی بیان کر دیئے ہیں جن سے اس کا غیر ثقہ ہونا صراحتہ ظاہر ہوتا ہے چنانچہ بعض حوالے ملاحظہ ہوں :-

اول علامہ احمد بن محمد مالکی مصری اپنی کتاب قول معتمد میں ناقل ہیں کہ معز الدین حسن خوارزمی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

صاحب اربل الملک المظفر	سلطان اربل فضول خراج بادشاہ تھا
ابوسعید الکوکری کان	اپنے وقت کے علماء کو حکم دیتا تھا کہ خود
ملکا مسرفا یا مر علماء	اپنے قیاس و اجتہاد پر عمل کریں اور درجہ
نہ مانہ ان یعملوا باستیاطہم	کی تقلید دیا، مذہب پر نہ چلیں حتیٰ کہ
واجتہادہم دان لا یتبعوا	علماء کی ایک جماعت اور فضلا کا ایک گروہ
یبتدأ ہب غیرہم حتیٰ مالت	تحرک تقلید کی طرف مائل ہو گیا۔
الیہ جماعۃ من العلماء و	
طائفۃ من الفضلاء۔	

اس عبارت سے دو باتیں واضح ہیں ایک یہ کہ سلطان اربل مسرف تھا، دوسرے یہ کہ وہ تقلید ائمہ کا مخالف تھا جب ہی تو دوسروں کو بھی ترک تقلید کا حکم دیتا تھا۔ اس بات کو دبی زبان سے مولوی عبد السمیع صاحب نے بھی انوار ساطعہ میں تسلیم کیا جسکے »اس وقت اگرچہ کوئی مجتہد مطلق یعنی مجتہد فی الشرع موجود نہ تھا مگر مجتہدوں کے چند طبقے ہیں ان میں سے ایک مجتہد فی المسائل ہوتے ہیں کہ قوت نظریہ ان کی قوی ہوتی ہے، اور اپنے امام کی اصل نظر کے مسائل غیر مقصودہ میں بنظر اجتہادی حکم دیتے ہیں اس قسم کے مجتہد موجود تھے۔ ۱۸۴۷ء۔

»ابوسعید مظفر کے عہد میں وہ علماء بڑے عالی درجہ صحیح النظر جامع فروع و اصول تھے یہاں تک کہ بعض ان میں سے اپنے اوپر تقلید ائمہ کی واجب نہ جانتے تھے خود قوت اخذ مسائل کی اپنی عقل میں سمجھتے تھے۔ ۱۸۵۰ء۔

اور ظاہر ہے کہ تقلید ائمہ کو اپنے لئے واجب نہ جاننا یہ شان مجتہد مطلق کی ہوتی ہے یا غیر مقلد کی، نہ کہ مجتہد فی المسائل کی کہ جو فروع و اصول میں اپنے امام کی مخالفت نہیں کر سکتے اور جب کہ اس وقت مجتہد مطلق مستقل کا تو کیا ذکر ہے، مجتہد مطلق منسب کا بھی وجود مفقود تھا۔ تو وہ اپنے لئے تقلید ائمہ کو واجب نہ جاننے والے بعض نہیں بلکہ بقول مودخ مذکور جماعت کی جماعت، گروہ کا گروہ، خصوصاً سلطان اربل جو مجتہد و فقیہ کیا معنی عالم بھی نہ تھے، یقیناً سب کے سب غیر تقلد تھے۔

دوم۔ سنا ابن حمران متوفی ۷۵۶ھ نے تاریخ مرآۃ الزماں میں لکھا ہے

کہ سلطان اربل -

يعمل للمصروفه سباحا من
الظھر الى العصر ويرقص
بنفسه معهم
ظہر سے عصر تک صوفیوں کے لئے مجلس
سماع کرتا تھا اور ان کے ساتھ خود بھی
ناچتا تھا -

اور ابن خلکان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سماع مع المزامیر ہوتا تھا، جو
بالاتفاق حرام ہے اور خود سماع بلا مزامیر میں بھی اختلاف ہے۔

سوم۔ ابن خلکان اربلی شافعی متوفی ۷۸۵ھ نے دنیاۃ الاعیان میں اپنے
ہم وطن وہم عصر سلطان اربل اور اس کی مجلس مولد کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور
مولود کے ذکر میں تصریح کی ہے کہ قبول کے ہر طبقہ میں ایک ایک جماعت گانے اور
خیال اور تلاہی والوں کی بیٹھتی تھی -

مولود کے درون رہ جاتے تو سلطان طبیلوں، گرتوں، ملاہی وغیرہ راگ باجے
کی قسم سے بے شمار سامان نکلاتا۔ شب میلاد میں قلعہ میں بعد مغرب سے گانا کرتا اور
اس کو گانے کے سوا دوسری چیز میں مزہ نہیں ملتا تھا۔ چنانچہ مورخ موصوف کی طویل
حجارت کے وہ مخصوص جملے یہ ہیں :-

(۱) تعد فی کل طبقة جوق من المغانی وجوق من اباب

الخیال وجوق من اصحاب الملاہی -

(۲) من الطبول والمغانی والملاہی وغیرہ من اقسام الغناء

والمزامیر -

(۳) عمل الساعات بعد ان یعملی المغرب فی القلعة -

(۴)۔ ولہد لیکن لہ لذتہ فی سوا السماء -

غرض سلطان اربل اس حیثیت سے کہ شجاع تھا منصف تھا، سخی تھا، یقیناً قابل تعریف تھا اور اس لحاظ سے کہ مسرف تھا، مزامیر کے ساتھ گانا سنتا تھا، تقلید ائمہ کا مخالف تھا، غلط کار اور غیر ثقہ تھا۔

مولود کی کتاب کا پہلا مصنف | جس مصنف نے مولود کی سب سے پہلی کتاب لکھی تھی ان کا نام ابو الخطاب

عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی بلنسی ہے، وہ عکتمہ میں پیدا ہوئے۔ بڑے ہو کر طلب علم کے لئے اکثر شہروں کا سفر کیا۔ بقول ابن خلکان وہ اپنے وقت کے مشہور عالم تھے قاہرہ میں ائمہ میں جو دار الحدیث بنا تھا اس میں ابن وحیہ کسی وقت شیخ بھی تھے کتاب مستوفی کہتے ہیں کہ انہیں کی تصنیف ہے جس میں اسماعیلی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا بیان ہے انہوں نے مولود کی جو کتاب لکھی تھی حسب تحریر ابن خلکان اس کا نام۔

۱۰ المتنوی فی مولد السراج المنیر؟ ہے بعض نے المتنوی فی مولد البشیور المتنوی بھی لکھا ہے۔ ابن وحیہ نے یہ کتاب اس وقت لکھی تھی جب کہ سن۶۷۰ میں وہ قراسا جاتے ہوئے یہ سن کر اربل آئے کہ سلطان کو مجلس میلاد سے عشق ہے، سلطان تک رسائی پیدا کی اور وہ کتاب لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کی، خود بڑھ کر سنایا، سلطان نے خوش ہو کر ایک ہزار دینار یا اثرب فی ان کو انعام دیا۔ اس واقعہ کو اکثر مورخین نے لکھا ہے اور ان سے مجوز بن مجلس میلاد نے نقل بھی کیا ہے۔ چنانچہ قدایم سے علامہ سیوطی حسن المقصد میں نقل ہیں کہ۔

قد سنف الشیخ ابو الخطاب | شیخ ابو الخطاب ابن وحیہ نے میلاد رسول

بن دحیہ مجسمہ فی مولد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سما لا التنبیر فی مولد البشیر
 والنذیر فجانا لا علی ذلک بالف
 دینار ولا قد طالت مدته فی
 الملک الی ان مات وهو حاضر الخیر
 بعدینۃ عکاسہ عام ثلاثین دستائۃ

میں ایک کتاب لکھی اور اس کا نام التنبیر
 تبادشاہ نے اس کے صلہ میں ایک ہزار
 دینار دیا ابن دحیہ عرصۃ تک اربل میں
 رہے اور سترہ سال اس حال میں انتقال
 کیا کہ وہ اہل فرنگ کا محاصرہ کئے ہوئے
 تھے شہر عکاسہ میں۔

اور مولوی عبدالستیع صاحب نے انوار سا طعہ میں لکھا ہے کہ سلطان اربل کے
 وزراء میں ایک عالم ابو الخطاب بن دحیہ جو حضرت دحیہ کلبی سحابی کی
 نسل اور ان کی اولاد میں تھا، جس کی بابت شرح علامہ زرقانی اور
 دوسری تواریخ عربی میں لکھنے ہیں کہ وہ علم حدیث میں بڑا مبصر نکتہ کار تھا
 علم نحو اور لغت اور تاریخ عرب میں کامل تھا، بہت ملکوں میں پھر کے
 اس نے علم حاصل کیا تھا، اکثر شہروں ملک اندلس اور مراکش اور افریقہ
 اور دیار مصر اور ملک شام و دیار شرقیہ و عربیہ و عراق و خراسان و
 مازندران وغیرہ میں خود علم حدیث حاصل کرتا اور دوسروں کو فائدہ دیتا
 پھر انجام کار سترہ سو چار ہجری میں وہ شہر اربل آیا۔ یہاں
 سلطان ابو سعید مظفر کے لئے مولد شریف تصنیف کیا، اس کا نام رکھا،
 والقنوبر فی مولد السراج المنیر اور خاص آپ کے سامنے پڑھا ایک
 ہزار اشرفی انعام میں سلطان سے پائی ۶ ص ۱۷۱۔

مولوی محمد اعظم صاحب نے بھی فتح الودود میں لکھا ہے :-

”مولانا حافظ ابراہیم نے سنہ ۹۰ھ میں کتاب التنبیر فی مولد البشیر و التذیر تالیف کر کے خدمت میں بادشاہ کے تحفہ گزارا جس کے صلہ میں ایک ہزار دیناران کو مرحمت ہوئے“ ص ۵

پس ابن وحیہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے مولود کی پہلی کتاب التنبیر فی مولد البشیر و التذیر سنہ ۹۰ھ میں لکھی اور سلطان اربل کی خدمت میں پیش کر کے ایک ہزار اشرفی حاصل کی۔

مصنف کا حال | ابن وحیہ کا مختصر حال اوپر لکھا جا چکا، جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عالم تھے، ادیب تھے، مورخ تھے۔ مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟ مافین انھیں غیر ثقہ کہتے ہیں، چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب الفوائد ساطعہ میں اس کی بھی شکایت کرتے ہیں کہ :-

”مذکورین لوگ اس عالم محدث کو بھی باعث مولد شریف لکھنے اور پڑھنے کے دشمن مانتے ہیں اور ان کی برائی لکھتے ہیں حالانکہ کتب معتبرہ میں ان کی تعریف مندرج ہے۔ ص ۱۶۲۔“

حالانکہ ابن وحیہ کی برائی کرنے والے اس لئے ان کی مذمت نہیں کرتے کہ وہ مولد لکھتے پڑھتے تھے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ مورعین اور اصحاب رجال نے ان کی مذمت کی ہے۔

چنانچہ ان میں سے بعض کے اقوال ملاحظہ ہوں :-

اول۔ علامہ شمس الدین ذہبی منوفی سنہ ۶۰۰ھ میں ان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

عمر بن الحسن ابوالخطاب عمر بن حسن بن رمیہ اندلسی محدث، نقل

بن دحیہ الافندلسی المحدث
متہم فی تعلقہ -
میں متہم ہے ۔

نیز فرماتے ہیں :-

قلت فی ذوالیفاء اشياء
تنقص علیہ من تصحیح
وتضعیف (ایضاً)
میں کہتا ہوں کہ ابن دحیہ کی کتابوں میں ایسی
چیزیں ہیں کہ جو اس پر عیب لگاتی ہیں تصحیح
وتضعیف کے قیل سے ۔

ووم - علامہ ذہبی نے حافظ ابوبکر بن عبد الغنی مشہور بہ ابن النقطہ حنفی بغدادی
سے نقل کیا، انہوں نے فرمایا کہ :-

کان موصوفاً بالمعرفة والفضل
الا ان کان میدعی اشياء
لا حقيقة لها (ایضاً) -
ابن دحیہ معرفت اور بزرگی کے ساتھ موصوف
تھا مگر بعض ایسی چیزوں کا دعویٰ کیا کرتا تھا
جن کی کچھ اصل و حقیقت نہیں ہے ۔

سوم - حافظ ضیاء مقدسی نے فرمایا :-
یعینی حالہ کان کثیر الوقعة

مجھے اس کا حال اچھا لگتا ہے لیکن وہ، انہ کو
بہت برا کہتا تھا یہ بات اس کی مجھے اچھی
نہ معلوم ہوئی ۔

فلاحیہ (ذیل کان)

چہارم - حافظ ضیاء کو علامہ ابراہیم سنہوری نے خبر دی کہ :-

ان مشائخ المغرب کتباہ
جباحہ وتضعیفہ -
بیشک مشائخ مغرب نے ابن دحیہ کی جرح
تضعیف لکھی ہے ۔

اس کے بعد حافظ ضیاء پھر خود اپنا مشاہدہ لکھتے ہیں :-

نرا ایت انا منہ غیر شئی
مما یدل علی ذلک
(ایضاً)۔

پھر میں نے ابن وجیہ سے بہت سی دہیزیں
دیکھیں جو اس کی جرح و تضعیف پر واقعی
دلائل کرتی تھیں۔

پہنچیم۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۳ھ حافظ ابو الحسن بن الفضل سے ناقل
ہیں کہ۔

کان ظاہری المذہب
کثیر الوقیۃ فی الاثمتہ
وفی السلف من العلماء
غبیث اللسان احمق
شدید الکبر قلیل النظر فی
امور الدین متہادنا۔ (لسان المیزان)

ابن دمیہ ظاہری المذہب تھا، ائمہ اور علماء
سلف کو بہت برا کہتا تھا، اس کی زبان
نجیث تھی، وہ احمق، سخت مغرور اور امور
دین میں کوتاہ نظر اور متہادون تھا، یعنی
دینی امور کو معمولی باتیں سمجھتا تھا۔

ششم۔ علامہ ابن عساکر نے اپنی کتاب رجال میں لکھا ہے:-

کان شاعراً مطبوعاً الاثمتہ
کان یتهم فی الروایۃ
لانہ کان مکثراً۔

ابن دمیہ اچھا شاعر تھا مگر روایت میں
متہم تھا، کیونکہ وہ بہت روایت کیا
کرتا تھا۔

ہفتم۔ ابن بخار نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے:-

راایت الناس مجتمعین علی
کذبہ وضعفہ وادعائہ
ساع ما لم یسمعہ ولقاء

میں نے لوگوں کو ابن دمیہ کے کاذب و
ضعیف ہونے پر متفق پایا اور اس پر کہ وہ
ان حدیثوں کے سننے کا مدعی تھا جن کو

من لم یلقہ و کانت
امارات ذلک علیہ
لائمة۔
اس نے سنا نہیں تھا اور ان لوگوں سے
ملاقات، بیان کرتا تھا جن سے نہیں ملا تھا
اور اس کی نشانیاں اس پر ظاہر تھیں۔
ہشتم۔ پھر ابن بخار اس کے بعد لکھتے ہیں دطویل عربی عبادت کا خلاصہ
یہ ہے کہ:-

محمد سے بعض علماء مصر نے اور ان سے عافذاہوا الحسن بن الفضل نے
جو آئمہ دین سے تھے، بیان کیا کہ میں ایک مرتبہ دربار عام میں بادشاہ
کے سامنے بیٹھا ہوا تھا، اس نے ایک حدیث سنانے کی فرمائش کی۔
میں نے سنا دی۔ پھر پوچھا یہ حدیث کس نے روایت کی ہے؟ مجھے
اس وقت سند یاد نہ تھی اسلئے لاعلمی ظاہر کی۔ جب وہاں سے واپس چلا
تو راستہ میں ابن دحیہ ملا اور کہنے لگا کہ تم نے اپنی طرف سے حدیث کی
کوئی سند بنا کر کیوں نہ بیان کر دی؟ بادشاہ اور حاضرین مجلس کیا جانیں کہ سند
مصحح ہے یا نہیں۔ بادشاہ کو بڑا عالم سمجھتا اور اس سے تمہیں نفع حاصل ہوتا۔
یہ سن کر مجھے یقین ہو گیا کہ ابن دحیہ بڑا جھوٹا اور دین کے کاموں کو
نہایت ہلکا جاننے والا ہے۔“

نہم۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ تدریب الراوی شرح تقریب النوادی میں،
فرماتے ہیں کہ:-

ضمرب یلیئون الی اقامۃ
دلیل علی ما افتوا بہ بالکھمر
ایک قسم کے وضاعین وہ ہیں کہ اپنی عقل
سے فتوے دیتے ہیں، جب دلیل ملے گی حقائق

فیضعون وقیل ان ابا الخطاب

ابن دحبہ کان یفعل ذلک

وکانہ الذی وضع الحدیث

فی قصر المغرب -

ہے تو اپنی طرف سے حدیث بناتے ہیں،

کہا جاتا ہے کہ ابن دحبہ بھی ایسا ہی کیا کرتا

تھا اور شاید اسی نے مغرب کی نماز قصر پڑھنے

کی حدیث بنائی تھی -

دیکھئے! ابن دحبہ پر یہ سخت جہد میں کرنے والے علامہ ذہبی، حافظ ابن نقطہ، حافظ

ضیا، ابراہیم مشہوری، حافظ ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری، حافظ ابوالحسن، ابن

عساکر، ابن بخار اور علامہ سیوطی میں جو نئے نہیں بلکہ پرانے اور چھوٹے نہیں بلکہ بڑے

علماء ہیں۔ اور بعض ان میں سے ائمہ فن ہیں۔ پھر ان میں خنفی بھی ہیں جیسے ابن نقطہ اور

مجوز مولود بھی جیسے علامہ سیوطی۔ ان میں سے ایک نے بھی ابن دحبہ کی اسلئے برائی

نہیں کی کہ وہ مولود پڑھتے دیکھتے تھے بلکہ اسلئے کہ ابن دحبہ میں واقعی یہ برائیاں تھیں،

پس سچی بات یہ ہے کہ ابن دحبہ اس حیثیت سے کہ محدث تھے، ادیب تھے

نحوی تھے، مورخ تھے، شاعر تھے، عالم تھے، فاضل تھے، سیاح تھے۔ وہ قابل تحریف

تھے، لیکن اس لحاظ سے کہ مذکور الصدر تصریحات کے مطابق ظاہر المذہب، غیر مقلد،

تھے، متہم فی النقل تھے، ائمہ و علماء سلف کو برا کہتے تھے، امور دین کو ہلکا جانتے تھے،

جھوٹی حدیثیں بناتے تھے، اپنی عقل سے فتوے دیتے تھے، بے اصل باتیں کہتے

تھے، غیبت اللسان تھے، بدزبان تھے، احمق تھے، مغرور تھے، کم نظر تھے، کاذب

تھے۔ وہ قابل مذمت تھے، لہذا غیر ثقہ تھے۔

میلاد کے موجد مروّج، مصنف تینوں غیر مقلد تھے | اوپر ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ

مجلس میلاد کو دنیا میں سب سے پہلے ایجاد کرنے والے عمر بن محمد موصلی اور اس کو
رواج و شہرت دینے والے ملک معظم مظفر الدین ابو سعید کو کبوری اربلی، اور مولود کی پہلی
کتاب لکھنے والے عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی تھے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہو چکا ہے کہ سلطان
اربل غیر مقلد تھے، کیونکہ بقول معز الدین حسن خوارزمی وہ علما و قضا و وقت کو حکم دیتے تھے
کہ خود اپنے اجتہاد پر عمل کریں و دوسرے کے مذہب پر نہ چلیں، اور علما و فضلا و رقت
کی ایک جماعت ایسا کرنے بھی لگی تھی، جن کی بابت مولوی عبدالسمیع صاحب کو بھی اقرار
ہے کہ ”بعض ان میں سے اپنے اور تقلید الگہ کی واجب نہ جانتے تھے“

ابن وحیہ کے بھی غیر مقلد ہونے میں کچھ شبہ نہیں، کیونکہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی
وہ ظاہری المذہب تھے، الگہ کو برا کہتے تھے اور بقول علامہ حلال الدین سیوطی وہ اپنی ہی
عقل و رائے سے فتویٰ دیتے تھے، اور پھر اس کی تائید میں فرضی سند و حدیث تک
بنالیتے تھے۔

وہ گئے عمر بن محمد، تو ان کی افتاء و طبیعت کا پتہ ان کے ایجاد میلاد ہی سے چلنا
ہے پھر عمل میلاد میں وہ سلطان اربل کے مقتدا تھے، اس پر طرہ یہ کہ ترک تقلید کا سلطان
حکم تھا اور وہ حکم چل بھی گیا تھا، اس لئے عمر بن وحیہ کی طرح عمر بن محمد کا بھی غیر مقلد ہونا
بالکل قرین قیاس ہے۔

الغرض، مجلس مولد کے پہلے موجب عمر بن محمد موصلی، اور پہلے مروج ملک معظم
مظفر الدین ابو سعید کو کبوری اربلی۔ اور مولود کی پہلی کتاب کے اول مصنف ابو الخطاب
عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی تینوں کے تینوں غیر مقلد تھے۔

اب اگر مجوزین میلاد غیر مقلدوں کا حال اور ان کے احکام معلوم کرنا چاہیں

تو اپنے مجدد و مقتدا مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ از الہ العارظلاحظہ فرمائیں جس میں کم سے کم درجہ کے غیر مقلد کو یعنی اس کو جو بلا حصول منصب اجتہاد صرف تقلید شخصی کا تارک ہو جیسے کہ یہ تینوں صاحبان تھے اور اس کے سوا کوئی اور اعتقادی اور عملی نہ رہی بھی اس میں نہ ہو غرض ایسے ہلکے درجے کے غیر مقلد کو قرآن، اور آئمہ سلف و خلف کا مخالف، خارق اجماع اور تبع غیر سبیل المومنین اور گمراہ و بددین سمجھا ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰، ۲۱)۔

نیز انہی فاضل بریلوی کا ایک رسالہ ہے ”المنہی الاکید عن الصلوۃ“ عدی التقلید، جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ کسی غیر مقلد کے پیچھے نماز درست نہیں۔ اس میں غیر مقلدین کے احکام اس سے بھی زیادہ سخت لکھے ہیں۔

بہر حال مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس فتوے کی رو سے مجلس میلاد کے مجدد، مروج اور اہل مضاف تینوں کے تینوں مخالف قرآن و مخالف اجماع مومنین علیہ السلام محمد بن عبد الشکور صاحب لکھنوی مدیر النجم مدظلہ نے نام الفتح ص ۱۱ میں لکھا تھا کہ اقتدا بالمذہبات یعنی مائک، شافعی، حنبلی امام کے پیچھے حنفی کی نماز جائز ہے۔ مثلاً میں یہ بھی لکھا تھا کہ حنفی کی نماز غیر مقلد امام کے پیچھے ہو جاتی ہے، اس کے خلاف مولوی احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ بنام اشتہار واجب الاظہار چھپا تھا جو اب پیش نظر ہے، اس میں لکھا ہے کہ غیر مقلد امام کے علاوہ مائک، شافعی حنبلی امام کے پیچھے بھی حنفی کی نماز ناجائز ہے، پس مولانا اور ان کے تلامذہ و سرمدین جو اپنے آپ کو غریب قادری کہتے ہیں اور لکھتے ہیں اگر وہ حضرات شیخ عبدالقادر جیلانی حنبلی علیہ الرحمۃ کے مہد میں ہوتے تو نماز کے وقت یہ قادری حضرات شیخ عبدالقادر جیلانی کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھتے اور صاف کہہ دیتے کہ آپ کے پیچھے ہماری نماز ناجائز ہے آپ حنبلی ہیں اور ہم حنفی ہیں ۱۲۰۔

گمراہ و بدوین تھے، اُن کے پیچھے نماز بھی درست نہیں، چہ جائیکہ مسائل شرعیہ میں ان کی پیروی کی جائے یا ان کی ایجاد کردہ چیز کو شعار دین بنا کر فروغ دیا جائے۔

اہل مولود عمل مولود میں کس کے مقلد ہیں | اس عنوان کو دیکھ کر اوّل ہر شخص کو یہی خیال ہوگا کہ

سفور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ تابعین یا تبع تابعین کا نام لیا جائے گا، لیکن انہوں کے ساتھ کھنا پڑنا ہے کہ چودھویں صدی ہجری کے اہل مولود عمل مولود میں تقلید کے لئے نہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام لیتے ہیں، نہ خلفائے راشدین میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ یا حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت عثمان غنیؓ یا حضرت علی رضی اللہ عنہم کے مقتدی ہیں، نہ ائمہ مجتہدین میں سے امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد بن حنبل یا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہم کی تقلید کرتے ہیں۔ آخر پھر کس کی تقلید کرتے ہیں؟ یہ مجھ سے نہیں بلکہ آجکل کے خود اہل مولود ہی کی زبانی سنئے۔

مولوی عبدالسمیع صاحب بتیل رام پوری نے اپنے مایہ ناز رسالہ انوار ساطعہ میں بڑے فخر کے ساتھ اس راز کو یوں آشکارا کیا ہے۔

”پس خوب سمجھ لو کہ ہم اس عمل میں تابع ہیں دستور العمل سلاطینِ روم

اور فرماؤ ایانِ ملکِ شام اور ملکِ مالک مغربیہ اور اندلس اور مقتیان

عرب کے ۹ ضعا

دستور العمل فرماؤ ایانِ روم و شام و مغرب و اندلس و مقتیان عرب میں پیارے مقتیان عرب کو پانچویں نمبر میں شاید اس لئے جگہ دی گئی کہ مجلس مولود کا وار و مدار علماء عرب فتوے پر نہیں بلکہ سلاطین کے دستور العمل پر ہے۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ سلطان اربل

شب کی صبح کو جب قلعہ سے تمام سامان نکلوا تو اس کو صوفی جیسے مقدس لوگ بھی اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے امیروں کے آگے نہیں بلکہ پیچھے پیچھے خانقاہ تک پیدل جاتے تھے یہ بات علما اور صوفیہ کے لیے عزت کی ہے یا ذلت کی، ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔

مجلس میلاد کی بنیاد چونکہ غیر مقلدین نے رکھی تھی، شاید اسی کی برکت ہے کہ بیاضی مولوی عبدالسمیع صاحب نے بھی عمل مولود میں اہل مولود کو کسی ایک شخص خاص کے دستور العمل کا نہیں بلکہ سلاطین فرمانروایاں، ملوک مفتیان (بسیغہ جمع) بہتوں کے دستور العمل کا پیرو تبا کر اس میں بھی غیر مقلدیت کی شان پیدا کر دی۔

حاصل یہ ہے کہ عمل مولود میں حسب تصریح مورخین و مجوزین، سلطان اربل مقلد اول تھا عمر بن محمد موصلی مجدد میلاد کا، اور سلطان اربل کے بعد کے تمام اہل مولود مقلد ہیں سلطان اربل غیر مقلد کے۔ غرض اہل مولود مولوی عبدالسمیع صاحب کے اصول کے مطابق خود غیر مقلد ہیں اور بتقلید سلطان اربل غیر مقلد کے مقلد ہیں۔

ایجاد میلاد کی وجہ

احکام شرعیہ مثلاً ناز و نہ ج، زکوٰۃ کے متعلق کوئی پوچھے کہ اس کا حکم کیوں ہوا؟ تو جواب دیا جائے گا کہ اس پر عمل کرنا دہرہ معلوم ہونے پر نہیں بلکہ حکم پر موقوف ہے، بس خدا کا حکم واجب العمل ہے، دہرہ معلوم ہو یا نہ ہو، بہر حال اس پر عمل کر دو۔ مگر جو امور ایجاد بندہ ہوں تو ان کی دہرہ معلوم ہونا ضروری ہے۔ مرد جب مجلس میلاد جب عمر بن محمد موصلی کی ایجاد ہے تو اس کی کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہوگی، جس کا پتہ لگانا چاہیے۔ میں نے اس کے لئے بڑی محنت کی اور فقہین کی بہت سی کتابوں اور رسالوں میں بھی تلاش کیا مگر یہ نہ معلوم ہو سکا کہ عمر بن محمد کو کیا ضرورت پیش آئی اور انہوں نے مجلس میلاد کو کیوں ایجاد کیا؟ ان اور لوگوں نے دہرہ بیان

کی ہیں لیکن اصل موجب مذکور کے ایجاب میلاد کی وجہ نہیں بلکہ عام طور پر مطلق مجلس مولد کے کرنے کی وجہ بیان کی ہے، پھر اس میں بھی خود مجوز دین میں سے کسی نے کوئی وجہ بیان کی تو دوسرے نے اور وجہ ظاہر کی ہے۔ بعض وجہیں ملاحظہ ہوں۔

۱۱۱ ملا علی قاری کے رسالہ مورد المردی میں ابن جزری متوفی ۳۳۴ھ کا قول منقول ہے کہ :-

إذا كان أهل الصليب اتخذوا ليلة مولد نبهم عيداً
أكبر فاهل الاسلام ادعى بالتكريم واجدس -
سبب نصاریٰ اپنے نبی کی پیدائش کی لائند
کو عید اکبر منباتے ہیں تو اہل اسلام کو ان
سے زیادہ اپنے نبیؐ کی تکریم و تعظیم کرنا
چاہیے۔

اس پر جب تشبہ بالنصاریٰ اعتراض ہوا وہ لوگوں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث جو بطور پیش گوئی ہے، نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ نے فرمایا کہ :-

لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع در طاعة الشيخان
بے شک تم پیروی کر گے انگوں دیہود و نصاریٰ کی بالشت بالشت اور ہاتھ ہاتھ (قدم بہ قدم)

تو ابن جزری کی تائید میں مولوی عبدالسمیع صاحب نے اسی چیز کو کچھ زیادہ حاشیہ آرائی سے لکھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ :-

”اسی طرح مالک مغربی وغیرہ میں کہ حدود قوم نصاریٰ سے ملحق ہیں جب وہ لوگ اپنے پیغمبر مسیحؑ کی یوم ولادت میں اعتشام و شوکت ظاہر کرتے

مخبر دیکھاتے تھے اور ضعفاء اہل اسلام وہ ظاہری شوکت و بیکہ کہ
افسردہ خاطر اور خستہ دل ہوتے تھے تب ملک مسٹر وانڈلسٹن و مغربی نے
جواہل اسلام تھے قوم نصاریٰ سے بہت زیادہ رونق و جلال کے ساتھ
اعلام کلمۃ الحق اور اظہار شان اسلامی کے لئے اپنے نبی خاتمہ صلی اللہ علیہ و
کے روز میلاد ماہ ربیع الاول میں تنگ اور احتشام ظاہر کیا، تاکہ شوکت
اسلامی ان کے مقابل میں بخوبی ظاہر ہو اور طرح طرح کے معجزات
کا پرھنا شروع کیا تاکہ عمدہ طور پر مسخرات کا جاہ و جلال اور جمال
و کمال کل عالم پر ہر طرف مشہور و منتشر ہو۔^{۱۷}

حالانکہ نصاریٰ عید میلاد مسیح کچھ اسی زمانے میں نہیں کہتے تھے جب کہ چھٹی صدی
ہجری کے آخر میں عمر بن محمد نے موصل میں مجلس میلاد کی ابتداء کی تھی، بلکہ وہ تو آغاز
اسلام کے بھی بہت پہلے سے عید میلاد مسیح کرتے آئے تھے اور خیر القرون میں بھی حکومت
اسلامی کے حدود عیسائی ممالک سے متصل تھے، ضعفاء اسلام بھی موجود تھے خصوصاً
عہد رسالت میں اور اس وقت بمقابلہ کفار اظہار شوکت اسلام و خوشنودی ضعفاء
اسلام کی ضرورت زیادہ دہائی تھی۔ لیکن اس کے لئے یہ نسخہ کہ بمقابلہ عید نصاریٰ ساتویں
صدی ہجری یا آج کی طرح مجلس مولود ہوا کرے، اہل اسلام کے لئے نہ حضور پر نور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے جاں نثار صحابہ نے تجویز فرمایا نہ تابعین و تبع تابعین اور
ائمہ مجتہدین نے۔

ایسا میلاد کی دوسری وجہ خود مولوی عبدالسمیع صاحب نے اپنے اسی رسالہ
دائرہ سا طہر میں یہ لکھی کہ :-

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماہ ربیع الاول میں کوئی عمل مقرر نہیں فرمایا تھا، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا یہ عقد بیان کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ڈرتے تھے کہ مبادا میرے کرنے سے امت پر فرض ہو جائے۔ لیکن اشارہ اس کی فضیلت کا کر دیا کہ ”میں پیر کے دن اس لئے روزہ رکھتا ہوں کہ اس میں پیدا ہوا ہوں“ یعنی اسے کو اشارہ نکل آیا کہ جب ہفتہ کے سات دنوں میں یہ ایک دن محل جہاد و شکر یہ ہو گیا، باعث وقوع دلاوت کے۔ پس برس کے اندہ بارہ مہینوں میں ایک وہ مہینہ بھی بولشک محل شکر یہ ہو گا جس میں میلاد شریفؐ ہوا۔ اسی بناء اور اصل پر اہل اسلام نے اس مہینہ میں مجلس شکر یہ جو مشعل چند عبادات

لے اللہ اکبر! وہاں تو وہ شفقت ہے کہ حضور صلعم ربیع الاول میں کوئی عمل مقرر نہیں فرماتے اور فہم سے ہیں کہ اگر میں کچھ کروں تو کہیں امت پر فرض نہ ہو جاوے لیکن یہاں اہل سرورد کا یہ حال ہے کہ نہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفقت کا خیال، نہ ڈرنے کا لحاظ اور بطور خود ربیع الاول میں عمل کر کے ہیں اور مجلس سرورد کی مثل فرض فرما دیتے ہیں اور نہ کرنے والوں کو دامت کرم سے اور بدین سمجھتے ہیں۔ یہ امر پر ہی سنت سے قریب ہے۔ ابیدہ ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ ۱۲ منہ۔

لے ان اللہ کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ اگر یہ چیز حضرت کو مطلوب تھی تو پھر صراحت فرما دینے سے کون سی چیز مانع تھی، نیز اس کا کیا سبب کہ اس اشارہ کو آج آپ نے سمجھا صحابہ کرام جو اس حدیث کے مخاطب اول تھے اور ان کے شاگرد تابعین اور ائمہ مجتہدین نے کیوں نہ سمجھا اور اگر سمجھا تو عمل کیوں نہ کیا۔

سر خدا کہ عارف و زاہد بکس گفت در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید!

بنی دہالی پر ہے ایجاد کی و منہ ۱۹۱۸ء -

اصل حدیث جو صحیح مسلم میں ابو قتادہؓ سے مروی ہے وہ یہ ہے کہ -

سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن صوم یوم
الاثنين فقال نذیہ ولدت
ذنیہ انزل علی
محبہ پر قرآن نازل ہوا۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے کہ اس روایت میں دو شنبہ کے دن کے روزہ کی علت بیان کی گئی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ علت صرف ولادت شریف ہی نہیں بلکہ نزول وحی بھی ہے تو چاہیے کہ ہر دو شنبہ کو ورنہ سال میں کم از کم ایک مرتبہ کوئی مجلس نزول وحی کی تقریب میں بھی ایجاد کی جائے۔ علاوہ ازیں یہاں ارباب دین و انصاف کے لئے ایک یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ ان حاتمیانِ میلاد کے نزدیک حضور اپنی ولادت طیبہ کے شکریہ میں ہر دو شنبہ کو روزہ رکھتے تھے اور اس کام کے لئے آپ نے کوئی اور ماہانہ یا سالانہ عمل مقرر نہیں فرمایا تھا بلکہ یہی ہر پہر کا روزہ تھا، مگر ان جدت طرازوں اور بدعت پسندوں نے اسی شکریہ کی ادائیگی کے لیے حضور کے معمولہ طریقہ یعنی روزہ کو ترک کر کے ایک نیا طریقہ مغل میلاد کا ایجاد کیا، کیوں؟ اس لئے کہ روزہ میں نفس کو زحمت ہوتی ہے اور یہاں مغل آرائی میں اس کی تفریح کا سامان ہوتا ہے نظر انصاف سے دیکھئے اتباع سنت کی جگہ اختراع بدعت اسی کو کہتے ہیں یا نہیں؟

نسیحان اللہ متقلب القلوب والابصار -

(۳) مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح آودود میں خیر القرون میں نفس ذکر ولادت

ہونے اور مردہ مجلس میلاد کے ایجاد نہ ہونے کی وجہ بھی ہے اس سے ایجاد میلاد کی ایک تیسری وجہ سمجھ میں آتی ہے، لکھتے ہیں:-

وہ جس کی یہ تھی کہ اس زمانہ سعادت نشان میں بسبب نزدیکی زمانہ نبوت و رسالت ہر وقت بلکہ ہر لحظہ آپ کا ذکر مبارک خاص و عام کے در زبان تھا حتیٰ کہ بجز اس فکر کے دوسرا ذکر نادر الوجود تھا پھر ایسے زمانہ میں بدیں وضع خاص انعقاد محفل میلاد کی کون ضرورت تھی، پس یہی باعث ہے کہ انعقاد محفل کا زمانہ صحابہ و قرون ثلاثہ میں نہ ہوا، نہ ان بزرگانِ غیر القرون کو اس کی احتیاج تھی کیونکہ وہ سب

کے سب بوجہ قرب زمان نبوت احوال آنحضرتؐ سے بخوبی واقف تھے۔^۱ دیکھئے! ایجاد میلاد کی وجہ ابن جریر نے نصاریٰ کی ”عید میلاد“ کو مولوی عبد السمیع صاحب نے ایک اشارہ بعید“ کو، مولوی محمد اعظم صاحب نے ”عام نادانیت احوال آنحضرتؐ“ کو قرار دیا اور ہر ایک نے دوسرے سے جدا وجہ بیان کی بلکہ بیچ پوچھیے تو مولوی عبد السمیع صاحب نے ایک حیثیت سے گویا دو وجہ بیان کیں اور دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں، لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ نہیں ظاہر کیا کہ اصل موجب میلاد شیخ عمر بن محمد موہلی نے مردہ مجلس مولد کو آخر کیوں ایجاد کیا لہذا ناظرین کو میں بھی ایجاد میلاد کی کوئی واقعی وجہ نہیں بتا سکتا۔

مجلس میلاد میں تبدیلیاں و ترقیاں

زمانہ ایجاد سے اب تک مجلس میلاد میں مختلف حیثیتوں سے بہت سے تغیرات اور بہت سی ترقیاں ہوئیں۔ سب کو اگر جمع کیا جائے تو یہ مختصر کتاب اس کی متعل نہیں ہاں ان میں سے بعض کو نمونہ پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیے:-

بہ لحاظ حقیقت | مروجہ مجلس مولد کی حقیقت پہلے کیا تھی اور اب کیا ہے بیان کرنے والے اس کی حقیقت کیا بیان کرتے ہیں؟ ان میں سے اول پہلے زمانہ کی حقیقت سنئے:-

عمر بن محمد نے موصول میں جو سب سے پہلے مجلس مولد کی تھی، افسوس کہ اس کی حقیقت معلوم نہ ہو سکی۔ ہاں ان کی اقتدا میں سلطان اربل جو سالانہ مجلس مولد کرتے تھے اس کی مفصل کیفیت چونکہ تاریخوں میں مذکور ہے لہذا معلوم ہے لیکن اس کو میں ہیئت میلاد میں پیش کر دوں گا۔ اس وقت مجوزین کی بیان کردہ حقیقت مجلس مولد درج ذیل ہے:-

(۱) علامہ ابن حجر نے (عربی میں) لکھا ہے اور اسی کو مولانا عبدالحی لکھنؤوی نے فارسی میں ادا کیا ہے کہ:-

در ذکر مزار عبارت است از نیکہ ذکر آیتہ از آیات قرآنہ یا حدیثہ از احادیث نبویہ تلاوت کردہ و شرح آن قدر سے از فضائل نبویہ و ہجرات

احمدیہ و برہنہ از احوال و ولادت و نسب نبوی دخواستہ کہ بوقت ولادت
 و قبل ازان ظاہر کردیدند و اشغال آنها بیان سازد (مجموعہ فتاویٰ مجددیہ ص ۴۳)
 (۲) علامہ جلال الدین سیوطی نے حسن المقصد میں لکھا ہے جس کو موافق و مخالف
 سب نے نقل کیا ہے۔

عندی ان اصل المولد وهو
 اجتماع الناس وقراءۃ ما تبیہ
 من القرآن و ما دایۃ الاخبار
 الواردة فی میلۃ ام المثنی
 صلی اللہ علیہ وسلم و ما وقع
 فی مولدہ من الایات ثم یصلہم
 سماط یا کلونہ و ینصہ فون
 من غیرہ یا دۃ علی ذلک
 من البدع الحسنہ الخ۔

میرے نزدیک اصل مولد جس کی حقیقت یہ ہے
 کہ لوگ جمع ہوں اور قضا ہو سکے قرآن پڑھیں
 اور کچھ حدیثیں جو ابتدائے پیدائش
 حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں وارد ہیں
 کچھ معجزات جو ولادت کے وقت واقع ہوئے
 بیان کئے جائیں، پھر دسترخوان بچایا
 جائے لوگ کھانا کھائیں اور چل دیں
 اس سے زیادہ اور کچھ نہ کریں، تو بدعت
 حسنہ ہے الخ۔

(۳) مولانا محمد سلامت اللہ صاحب نے اتباع الکلام فی اثبات المولد والقیام
 میں لکھا ہے کہ:-

و حقیقت ابن علی خیر غیر ازین نیست کہ در شہر و ربیع الاول یا شہرے دیگر
 از شہور مسلمانان از علماء و فضلا و علماء و فقراء و اغنیاء بدعت مسلمانے
 در مکانے جمع شوند و خواص و عوام اہل اسلام ہاخذن بیکجا فراہم آیند و
 دران مجلس بعضے از آیات قرآن محتوی بر فضائل و شریکات آل کثر

کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحمیۃ مذکور شہوند و تند سے از احادیث صحیحہ منضمین
معجزات و حالات سعادت آیات ولادت با کرامت و رضاع مقدس و علیہ
مطہر آن افضل البشر معرض بیان آید و ہمیں کہ این تذکیر بہ کت تذخیر بہایاں
رسد حفاظ مانرین مجلس کرم بقراءت آیات معدودہ از قرآن شریف مشرف
شدہ فتم این ذکر غیر یافتہ نمایند بعد ازاں با حضری بقدر میسر از طعام و
شرابی ہر چہ باشد تقسیم بجاہزین کنند پس ازاں تفریق این جمع اتفاق
افتد ہر کسے بجائے نمود درود

(۴) مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے رسالہ اقامۃ القیامۃ ص ۲ میں لکھا کہ
”ہیں قدر ہر سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انہیں ذکر ولادت با سعادت
سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد ہے“

(۵) مولوی محمد عرفان علی نے عرفان ہدایت میں لکھا ہے کہ:-
”ولادت پاک کا ذکر کرنا، چند آدمیوں کا آواز ملا کر نعت پڑھنا، عذر فرشتوں
بچھانا، روشنی کرنا گلدستوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے اُن محافل
کو آراستہ کرنا، خوشبرگ لگانا، گلاب پاشی کرنا، شیرینی کا تقسیم کرنا منبر
بچھانا قیام کرنا۔ (منہا) ص ۴۳

(۶) مولوی سید حمزہ صاحب نے در النظم پر اپنی تقریظ میں گرن کر نمبر وار لکھا ہے کہ:-
”وہ مجلس کہ جو امور مذکورہ ذیل پر مشتمل ہے۔ ذکر ولادت سرور عالم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم۔ استعمال خوشبر۔ آرائشگی مکان۔ شیرینی۔ کثرت درود
شریف۔ نیام۔ مداعی۔ تمجید وقت“ ص ۱۲۵۔

۱۷، مولوی عبد السمیع صاحب نے انوارِ سا طعہ میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ:-

”دارِ محفل مولد شریف میں کچھ نہیں سوائے غیرت و حسنات کے، عجزات کا پڑنا، اطعام طعام، یا تقسیم حلوبات، و نمر وغیرہ اور کثرت درود و سلام و تعظیم اور مانج نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ص ۱۸

یہ مجوزین میں سے ان بعض متقدمین اور بعض متاخرین کے اقوال ہیں جنہوں نے مجلس مولد کی حقیقت مستقلاً اس کے اجزا کا نام لے کر بیان کی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وقتاً فوقتاً حقیقت میلاد میں کمی اور نہ یادتی نہ ہی ہے۔

بمعاظہ ہدایت مجلس مولد کی حقیقت پر اس کی سابقہ اور موجودہ ہدایت سے بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موصلی موجود اول کے مجلس مولد کی ہدایت معلوم نہیں کہ کیا تھی، ہاں ملک معظم مظفر الدین ابوسعید کو کبوری اربلی مروج اول کے مجلس کی جو صورت و کیفیت تھی اس کے بارے میں سبط ابن جوزی نے تاریخ مراۃ الزماں میں لکھا ہے کہ:-

”دجلوگ سلطان اہل کے ہاں میلاد میں اسکے دسترخوان پر شریک ہوتے

تھے ان کا بیان ہے کہ دسترخوان پر پانچ ہزار کبرے، دس ہزار مرغ

سو گھوٹ، تیس ہزار تاب حلوتے کی ہوتی تھیں، بہت عالم اور

صوفی مدعو ہوتے تھے۔ مونیوں کے لئے نذر سے عصر تک گانا ہوتا تھا

جس میں ان کے ساتھ سلطان اربن خود بھی ناچتا تھا۔ ہر سال اس

محفل میں تین لاکھ دینار خرچ کرتا تھا اور علماء و صوفیاء جو حاضر محفل

ہوتے تھے ان کو انعام و اکرام سے خوش کرتا تھا۔“

ابن خلکان اور بلی شافعی المتوفی ۸۱۷ھ جو سلطان اربل کے ہم وطن و معاصر اور اس کی مجلس کے چشم دید گواہ ہیں وہ دنیات الاعیان میں مفصل کیفیت لکھتے ہیں جس کا خلاصہ اردو میں یہ ہے :-

ورد سلطان اربل کو مجلس مولد سے جو حسنِ اعتقاد تھا اہل ملک اس سے خوب واقف تھے۔ اسی لئے ہر سال اربل کے قرب و جوار کے شہروں مثلاً بغداد، موصل، جزیرہ نصیبین، بخارا، ملکِ عجم اور اطراف سے شرکتِ محفل کے لئے اس کے پاس ہر سال بے انتہا لوگ آتے تھے، اُن میں علماء، صوفیاء، واعظین، حفاظ، شعراء وغیرہ ہر طرح کے لوگ ہوتے تھے، ابتداء سے محرم سے شروع و بیع الاول تک لوگوں کے آنے کا ماننا بندھا رہتا تھا۔ سلطان مکڑی کے قبیۂ ادریمے بنواتا تھا۔ قبیۂ تشریبا قیسؑ اور چار پانچ منزے ہوتے تھے۔ جن میں زیادہ تر سلطان کے باقی دیگر امرا و ارکانِ حکومت کے ہوتے تھے، ہر امیر کا ایک قبیۂ ہوتا تھا۔ ماہ محرم ان کی تیاری میں ختم ہو جاتا تھا۔ شروع سفر سے ان قبوں کی آمدنش و زبانش ہونی شروع ہوتی تھی۔ ہر قبیۂ میں موسیقی کے مختلف ساز اور باجے ہوتے تھے حتیٰ کہ تمام قبیۂ پڑھ جاتے اس زمانہ میں لوگ کار و بار چھوڑ کر بس اسی سیر و تفریح میں مشغول رہتے تھے۔ وہ قبیۂ دروازہ قلعہ سے دروازہ خانہ، تک جو میدان کے قریب تھا کھڑے رہتے تھے۔ سلطان روزانہ بعد عصر یہاں آتا، ایک ایک قبیۂ پر کھڑے ہو کر گانا سنتا، سیر کرتا اور شب خانقاہ میں بسر کرتا وہاں

بزمِ سماع منعقد کرتا، فجر کے بعد سوار ہو کر شکار کو نکلتا، درپہر تک قلعہ میں واپس آ جاتا۔ اسی طرح شب دروزہ و زمانہ شبِ دلالت تک یہی کرتا تھا مجلسِ میلاد ایک سال آٹھویں اور ایک سال بارہویں^۱ ربیع الاول کو اس لئے کرتا کہ تاریخی ولادت میں آٹھویں اور بارہویں کا اختلاف ہے۔ شبِ ولادت کو دودن رہ جاتے تو بے انتہا اونٹ، گائیں یا بھیڑ بکریاں لگانے باجے کے ساتھ نکلا کر میدان تک لے جاتا وہاں انہیں ذبح کرانا اور انواع و اقسام کے کھانے پکواتا تھا۔ شبِ میلاد میں بعد مغرب قلعہ میں مجلس مولد منعقد کرتا تھا پھر قلعہ سے اس شان سے اترتا تھا کہ اس کے آگے آگے بکثرت شمعیں ہوتیں جن میں سے دو چار بڑی شمعیں خاص جلوس کی ہوتیں ان میں سے ہر شمع ایک ایک چتر پہ ہوتی جیسے چھ میک لگانے کو ایک آدمی ہوتا۔ وہ شمعیں پھروں کی پشت سے بندھی ہوتی تھیں، جتنی کہ اسی طرح سلطان خانقاہ تک پہنچ جاتا۔ اور اسی شب کی صبح کو تمام سامانِ قلعہ سے منگواتا جس کی صفائی لوگ اپنے اپنے ہاتھوں سے اٹھائے ہوتے تھے۔ ہر شخص کے ہاتھ میں کپڑوں کی ایک ایک گٹھری ہوتی تھی اور وہ سب کے سب امیروں کے پیچھے ہوتے تھے پھر خانقاہ میں بڑے بڑے ارکانِ دولت اور سفید پوش لوگ جمع ہوتے ان کے لئے کرسیاں رکھی جاتیں اور سلطان کے لئے ایک برج ہوتا جس میں حسب موقع بڑی بڑی کھڑکیاں ہوتیں یہ میدانِ نہایت وسیع تھا جس میں اہل نرج جمع ہوتے، ان کے لئے نرخیں بچھتا، پھر محتاجوں کو کھانا

کھلایا جاتا۔ ایک اور عام دشمن خوان جمع ہونے والوں کے لئے ہوتا، عصر تک یہی قصہ رہتا اور رات کہ سلطان خانقاہ میں ٹھہرتا، صبح تک گانا سنانا جب یہ میلہ ختم ہو جاتا تو ہر شخص اپنے اپنے وطن کو واپس ہوتا۔ ہمیشہ ہر سال سلطان اربل کا یہی طریقہ تھا۔

۵۵۵ھ میں شاہ مصر نے بھی بڑے دھوم دھام سے مولود کیا تھا، چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں ناقل ہیں کہ نور الدین ابوسعید بורانی کا بیان ہے کہ:-

”بادشاہ مصر سابقہ نے سافتر بُرد کہ دوازدہ ہزار کس در سایہ آدمی
نستند در غایت آراستگی از بہت آنکہ دریں شب در وند آزار ابرافرو
در غیر آں پیچیدہ باشد“ ۵۷۱

اس سے پہلے اسی مجلس مولود کی کیفیت بحوالہ ابن جزیری لکھی ہے کہ ابن جزیری فرماتے ہیں کہ:-

”سن سابقہ سو پچاسی میں بادشاہ مصر نے محفل مولود شریف کی تھی، میں
اس میں حاضر ہوا، محفل کا احتشام دیکھ کر مجھ کو حیرت ہوئی اور میں
اس کو دیکھ کر بہت خوش ہوا۔ خیال کرتا ہوں کہ اس محفل میں دس ہزار
مقاتل سونا خرچ ہوا ہوگا، کھانے پینے کی چیزوں اور خوشبوؤں اور دھنی
شمعون میں پچیس حلقے نو چھوٹی عمر کے لڑکوں قرآن قرأت سے پڑھنے
والوں کے تھے“

مولوی عبدالسمیع صاحب نے ابن جزیری کی حمایت میں جہاں نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے

مقابلہ میں ملوک مصر و اندلس و مغرب کا مجلس میلاد کرنا لکھا ہے، وہیں حافظ ابو الحیر
سنادی کا یہ کلام نقل کیا ہے :-

داما ملوک اندلس والمغرب فلهما قیہ یعنی فی ربیع الاول
لیلة تسیر بها الوکبان ویجتمع فیها ائمة العلماء الاعیان
من کل مکان دیعلو بین اهل الکفر کلمة الایمان ؟

(انوار ص ۱۷۲)

اس کے بعد نور الدین ابو سعید بوزانی کا قول نقل کیا ہے کہ -

و علماء از اراف عالم جمع آیند و در تعظیم آن شب یعنی شب میلاد شریف ارفا
اہل کفر و ضلال فرمایند ؟ (ایضاً ص ۱۷۷)

پھر ابن ہزندی جو مشہور مجوز مولد ہیں ان کی عبارت درج کی ہے کہ
لعمریک فی ذلک الارغام الشیطان و سرور اهل الایمان ؟

(ایضاً ص ۱۷۸)

اس سے ان مجالس میلاد کی ہیئت و کیفیت کا پورا پتہ تو نہیں چلتا ہے جو نصاریٰ
کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں ہوتی تھیں لیکن اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ سے
بھی زیادہ اتنے دھوم دھام سے مولود ہوتا تھا کہ نصاریٰ دیکھ کر جھلکتے تھے اور ان کی
ذلت ہوتی تھی -

علامہ ابن الحاج جو علامہ نقی الدین سبکی کے شیخ ہیں وہ کسی خاص مجلس مولد
کی نہیں بلکہ عام مجالس میلاد کی حالت مدخل میں لکھتے ہیں :-

ومن جملة ما احدثوا من البدع بمجلس ان بدعات کے جن لوگوں نے بدعت

مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر
العبادات واطهر الشعائر ما
يفعلونه في شهر الربيع الاول
من المولد وقد احتوى ذلك على
بدع ومحرمات ؟

بڑی عبارت اور برائے اسلام سمجھ کر
ایجاد کیا ہے وہ محفل میلاد ہے جو :
ربیع الاول میں کرتے ہیں وہ بہت ک
بدعات اور محرمات پر مشتمل ہے ۔

شيخ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی ماثبت من السنة میں فرماتے ہیں کہ :
ولقد اظنبت ابن الحاج في
المدخل في الانكار على ما احدثه
الناس من البدع والاهواء
والغناء بالآلات المحرمة عند
عمل المولد الشريف ؟

بے شک ابن الحاج نے مدخل میں اس پر
بہت انکار کیا ہے جو لوگوں نے بدعتوں اور
ہواد ہوس اور مزامیروں سے گانا بجانا
عمل میلاد کے وقت مقرر کر رکھا ہے ۔

یہ تو زمانہ گزشتہ کی مجالس میلاد کا خاکہ تھا اب ذرا زمانہ موجود کی مجالس
میلاد کا بھی نقشہ ملاحظہ ہو نفس ذکر ولادت جو پہلے عام اور مطلق تھا اس کو اخیر
پچھٹی صدی یا شروع ساتویں صدی ہجری میں مقید کیا گیا جیسا کہ مولوی عبدالسمیع
صاحب نے لکھا ہے کہ :-

یہ ذکر پاک بسکہ موجب فرحت و سرور تھا اس میں بعض سامان سر و شل زینت
مجلس اور استعمال بخور و عطریات، اور اطعام طعام و شیرینی و اجتماع اقوان
و ظان بھی داخل اور شامل ہو گئے ۔ - انوار ص ۱۵۳

اضافہ اور ترقی کی یوں ابتدا ہوئی جس کا سلسلہ برابر جاری رہا اور اب چودھویں

صدی ہجری میں اس کی تکمیل ہوئی۔ مجلس میلاد کا رواج غالباً افغانستان میں نہیں ہے اور دیگر ممالک کا حال معلوم نہیں، عرب میں بھی اب سلطان ابن سعود کے وقت میں تو پتہ نہیں کہ مولود ہوتا ہے یا نہیں اور ہوتا ہے تو کیونکر، ہاں ان سے پہلے معلوم ہے کہ ہوتا تھا اور اتنی سادگی و بے تکلفی سے ہوتا تھا کہ آج ہندوستان میں اگر کوئی ویسا مولود کرے تو وہ یقیناً وہابی کہا جائے گا۔ وہاں کے مولود کی بابت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے لکھا ہے کہ :-

”شیرینی کبھی اثنائے مولد خوانی میں اور کبھی بعد مولد خوانی کے

تقسیم ہوتی ہے۔“ مجموعہ فتاویٰ ص ۳۳۹

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے اپنے وعظ ”شکر النعمہ بذكر حرمۃ الرحمة“ میں اس کی حکایت یوں کی ہے کہ :-

”اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہندوستان کے لوگوں کو اہل عرب کے

فعل سے استناد کرنے کا کوئی حق بھی نہیں کیونکہ وہ لوگ ان قیود کے

اس قدر پابند نہیں ہیں، اگر اتفاق سے مجمع ہو گیا تو مجمع میں ذکر رسولؐ

ہو گیا۔ اور کہیں مجمع کی بھی قید نہیں، دو چار آدمی کھانا کھانے بیٹھے

جی چاہا کہ حضورؐ کا ذکر سنیں، ایک دو بکھرے کہتا ہے۔ یا مولانا

المولد المصغیر یعنی مختصر طور پر حضورؐ کا ذکر میلاد تو سنا دو۔ اُس نے

مولد مختصر سنا دیا، پھر کھانا شروع کر دیا، اگر مجمع میں میلاد کا ذکر ہوا

تو مٹھائی وغیرہ کے وہ ایسے پابند نہیں۔ ایک شخص مٹھائی تقسیم کرنے

اٹھتا ہے جہاں تک تقسیم ہو گئی بانٹ دی جیب ختم ہو گئی صاف کہہ دیا خلاص کہ بس جاؤ

ختم ہو گئی، نہ صاحب خانہ کو اس کا خیال ہوتا ہے کہ لوگ کیا کہیں گے میری ناک کٹے گی، نہ ان لوگوں کو کچھ خیال ہوتا ہے جن کو مٹھائی نہیں ملی کہ دیکھو ہم مٹھائی سے رو گئے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ مجمع صرف ذکر رسول کے لئے اکٹھا ہوا تھا مگر خوش طبعی کے لئے مٹھائی بھی تقسیم ہو گئی۔ یہ نہیں کہ مجمع کی علت غائی صرف مٹھائی ملنا ہو جیسا کہ ہندوستان میں ہے کہ صاحب خانہ جب دیکھتا ہے کہ لوگ بہت جمع ہو گئے اور مٹھائی کم ہے تو فوراً ایک آدمی مٹھائی کیلئے چلتا کرتا ہے اور مولود خواں سے اشارہ سے کہہ دیتے ہیں کہ ذرا کوئی غزل گانی شروع کر دو۔ ابھی مٹھائی نہیں آئی۔ اب مولود تو ختم ہو چکا تھا مگر مٹھائی کے واسطے گلا پھاڑ پھاڑ کر مولود خراں صاحب غزلیں گارہے ہیں جس سے سننے والے بھی سمجھ جاتے ہیں کہ یہ سارا جوش و خروش مٹھائی کے اشتیاق میں ہے اور وہ جہاں مٹھائی آئی سارا جوش و خروش ختم ہو گیا۔ بھلا ان لوگوں کو اہل عرب کے فعل سے استناد کرتے ہوئے شرم نہیں آتی، وہ اللہ کے بندے مٹھائی کے واسطے مجلس میں جمع نہیں ہوتے نہ صاحب خانہ ہی کو اس کا اہتمام ہوتا ہے نہ آنے والوں کو اس کا خیال ہوتا ہے ۱۶ ص ۹۰

یہ سادگی و بے تکلفی نہ پہلے سلطان اربل کی مجلس مولد میں تھی نہ اب ہندوستان کی محفل مولد میں ہے۔ بلکہ سچ پور چھٹے توقیود، تخصیصات اور تکلفات میں ہندوستان کی مجلسیں سلطان اربل کی مجلسوں پر بھی فوقیت لے گئیں۔ یہ سچ ہے، ایک

وقت وہ بھی تھا جسے علامہ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ :-

(ترجمہ) "اہل حمین و مصر و مین و شام اور عرب کے مشرق مغربی شہروں کے آدمی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس مولد میں جمع ہوتے۔ ماہ ربیع الاول کا چاند دیکھ خوشیاں مناتے ہیں غسل کر کے اچھے کپڑے پہنتے ہیں، طرح طرح کی زینتیں کرتے ہیں اور خوشبو لگاتے ہیں۔ اللہ نہایت خوشی سے فقراء پر مدد کرتے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر مولد شریف سننے کے لئے اہتمام بلیغ کرتے ہیں ۱۶۰ : در المنظم ص ۸۵

یا مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے خود اپنا سالانہ معمول بیان فرمایا ہے کہ :-

"باقی ماندہ مجلس مولد شریف پس حالش میں است کہ بتاریخ دوازدم شہر ربیع الاول ہمیں کہ مردم موافق معمول سابق فراہم شدند و در خواندن درود مشغول گشتند فقیری آید اولاً بعضے از احادیث فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مذکور می شود بعد ازاں ذکر ولادت باسعادت و نبدے از حال رضاع و علیہ شریف و بعضے از آثار کہ در بی او ان بظہور آمد بمعرض بیان می آید پست بر ما حضرات طعام یا شیرینی فاتحہ خواندہ تقسیم آن بجا حاضرین مجلس می شود و علاوہ بر آن زیارت موٹے مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نیز معمول قدیم است" (منقول از در المنظم ص ۸۹)

لیکن علامہ ابو شامہ، حافظ ابن حجر، علامہ جلال الدین سیوطی، ملا علی قاری، حافظ سنجلی
ابن جزری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ یا یہ ہر دو بزرگوار اگر آج زندہ ہوتے
اور ہندوستان کی عام مجالس میلاد میں اپنی آنکھوں سے وہ چھ دیکھتے جسے میں نے
یا اور دل نے بختم خود دیکھا ہے تو وہ یقیناً وہی کہتے جس کی بدولت ویسے ہی وہابی
کہے جاتے جیسے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے حضرت شیخ احمد سرہندی
عبداللہ ثانی علیہ الرحمۃ کو رسالہ "الیا تو تمہ الواسطہ" میں وہابیوں کا آقا پشوا
خلوند دولت وغیرہ اور فضل رسول صاحب بدایونی نے حضرت شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ "لوارق محمدیہ ص ۳۲" میں وہابیت کا بیج بونے والا
شاہ عبدالعزیز صاحب کو اس کا چھپانے والا، مولانا اسماعیل شہید کو اس میں پانی
دینے والا فرمایا ہے۔

ہندوستان میں اکثر جگہ کی مجلسوں میں میں نے جتنا دیکھا ہے اگر سب کا
حال لکھوں تو ایک دفتر ہو جائے۔ لہذا میں اپنا و نیز دوسروں کا بس اتنا مشاہدہ
پیش کرتا ہوں جو اس کی عام ہیئت کا صحیح اندازہ لگانے کے لئے کافی ہوگا۔
۱۹۱۹ء میں جب کہ میں بمبئی میں مقیم تھا وہاں تین قسم کا مولود دیکھا۔
ایک اعلیٰ درجہ کا جو اپنی زینت و شوکت کے اعتبار سے نہ صرف حدائق میں داخل
ہوتا ہے بلکہ اس کی ظاہری ہیئت اور غیر شرعی حیثیت کو دیکھ کر نفوذ باللہ منود
کی مشرکانہ تقریب کا دھوکا ہوتا ہے۔ دوسرا اوسط درجہ کا جو بناوٹ و سجاوٹ
میں اعلیٰ درجہ سے کچھ کم ہوتا ہے۔ تیسرا ادنیٰ درجہ کا جو عام طور پر اکثر روزانہ گلی
کو چوں میں ہوا کرتا ہے۔ یہ عجیب قسم کا معکمہ خیز مولود ہوتا ہے، شام ہی سے

سرک کے ایک طرف پٹری پر ایک تخت اور اس کے چاروں طرف معمولی درجہ کا مختصر سافر ش بچھ جاتا ہے۔ بعد مغرب پڑھنے والوں کی متعدد جوڑیاں جاتی ہیں جو تخت پر بیٹھ کر باہم مقابلہ کرتی ہیں، وسط چوکی پر لائین اور سامنے غول کی کوئی مطبوعہ کتاب یا فلمی بیان ہوتی ہے اور ایک دوسرے کے بمقابلہ بیٹھ کر اس انداز سے غزل خوانی کرتے ہیں کہ سنتے والے کو بجز آواز کے مضمون کا بالکل پتہ نہیں چلتا۔ میں معلوم ہوتا ہے کہ کوئی پاگل ہے جو مہمل الفاظ الاپ رہا ہے۔ چند سامعین ادھر ادھر بے قاعدہ بیٹھے لیٹے بائیں کرتے رہتے ہیں۔ مولود خواں اور سامعین وہیں چائے نوشی کرتے اور بے تکلف بیڑی بھی پیتے جاتے ہیں۔

غیر جگہ کے ہم جیسے نو وارد آتے جاتے دیکھ کر ہرگز نہیں سمجھ سکتے کہ یہ مولود کی مجلس ہے، خدا خدا کر کے نصف شب یا آخری رات میں جب قیام کرتے ہیں اور اس میں یا نبی سلوم علیک کی آواز بلند ہوتی ہے تو اس پاس کے سوئے ہوئے آدمی آنکھیں ملتے ہوئے آکر دست بستہ کھڑے ہو جاتے ہیں، پھر بعد تقسیم شیرینی یہ مشغلہ ختم ہو جاتا ہے اور اب مولود خواں گھر جا کر ایسے سوتے ہیں کہ فجر کی نماز بھی کھا جاتے ہیں بلکہ زیادہ تر تودہ ہوتے ہیں۔ جو نماز وغیرہ فرائض دینی کے سرے سے پابند ہی نہیں ہوتے نیز ان کی ظاہری صورت عینت بھی عموماً غلط شرع ہوتی ہے۔ جب مولود خواں کا یہ حال ہوتا ہے تو بیچارے سامعین کی دینی حالت کا آپ خود اندازہ کر لیں۔

مدرسہ قرآنہ واقع جامع مسجد جون پور میں عرصہ ہوا جبکہ میں قرآن مجید حفظ

کرتا تھا، جامع مسجد میں جو طولاً و عرضاً تقریباً جامع مسجد دہلی کی برابر ہے، ایک مرتبہ مولانا ہدایت اللہ خاں صاحب رام پوری مرحوم (مدرس مدرسہ حنفیہ جو پور) کے زیر انتظام و اہتمام بڑے دھوم دھام سے مولود ہوا تھا، اندر باہر پورن منبہ کو غالباً ایک لاکھ سے زیادہ چراغوں سے اس طرح زینت دی گئی تھی کہ معلوم ہوتا تھا یہ پتھر کی عالی شان عمارت چراغوں ہی کی بنی ہوئی ہے، مجمع بہت تھا۔ لیکن سامین سے زیادہ تماشا بین تھے۔

جون پور ہی کا ابھی حال کا واقعہ ہے کہ کئی سال تک بارہ ربیع الاول کو اس طرح مولود ہوتا تھا۔ کہ اس کے کارکن ہفتوں پہلے اس کی تیاری میں مصروف ہو جاتے تھے، تاریخ معینہ پر دن کو شہر کے ایک خاص مقام سے باجے گا بجے کے ساتھ باس شان جلوس نکلتا تھا کہ قطار بقطار بہت سے ”کیف خلقت“ (اونٹ) ہوتے تھے۔ جتنی انجینیں ہوتیں سب کی طرف سے الگ الگ ایک ایک جماعت اپنی اپنی امتیازی شان کے ساتھ خاص خاص انداز سے شعر خوانی کرتی تھی چھوٹے بڑے بہت سے جھنڈے اور جھنڈیاں بھی ہوتی تھیں۔ ساتھ خلقت کا ہجوم ہوتا تھا، راستہ میں بعض لوگ سبیل محرم کی طرح شربت پلاتے تھے۔ اس روز شہر میں عجب ہلچل ہوتی اور لوگوں کو یہ کوشش بھی کرتے دیکھا کہ رڈیاں تک اپنے یہاں چراغاں کر کے اظہار فرحت و سرور کریں، وہ جلوس اسی دھوم دھام سے قریب عشاء اس مقام پر پہنچتا جہاں مجلس میلاد کا انتظام ہوتا پھر مولود ہوتا، غرض کہ یہ میلہ اس طرح مجلس مولود پر ختم ہوتا تھا۔

ابن جریر نے کہا تھا کہ نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں مسلمانوں کو

بھی عید میلاد نبی کرنا چاہیے۔ مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق ملک مصر و اندلس و مغرب نے ایسا کر ہی ڈالا اور میں نے جون پور میں جلوس والا مولود شیعوں کے مقابلہ میں اور مرزا پور میں ہندو کے جنم اسٹی کے مقابلہ میں بھی مجلس مولود ہونے دیکھا ہے۔

مرزا پور کا ہی واقعہ ہے کہ خاں بھرت ملاپ کے دن ایک مجلس مولود تھا، مقام مولود کو اہل محلہ نے اس طرح غیر اسلامی طریقہ سے سجایا تھا کہ میرے ایک دوست عبدالحی خاں جو خود میلاد کے حامی ہیں، جب اُدھر سے گزے تو انہیں دیکھ کر جنم اسٹی کا شبہ ہوا مگر دریافت کرنے پر اُن کو پتہ چلا کہ مولود کی تیاری ہے کاتوں پر ہاتھ رکھ کر نہایت انسوس و ندامت کے ساتھ وہ مجھ سے کہنے لگے کہ دیکھئے، ان مسلمانوں نے ہندوؤں کے جنم اسٹی کو بھی مات کر دیا۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے ”دعظ النور“ میں فرمایا ہے کہ بہ۔
 ”بعض لوگ محض اس لئے میلاد کرتے ہیں کہ اس کی بدولت کسی تقریب میں رنق ہو جائے گی، چنانچہ کان پور میں ایک صاحب نے اپنے رط کے کی شادی کی اور اس میں ناچ کرانا پایا۔ لیکن چونکہ بعض احباب ان کے ایسے بھی تھے کہ وہ ناچ میں شریک ہونا پسند نہ کرتے اس ضرورت سے رنق مجلس پوری کرنے کو انہوں نے مولود بھی کرایا۔ چنانچہ پہلے مولود ہوا اور اگلے روز اسی جگہ رنڈی کا ناچ ہوا۔“

مجلس میلاد جب ایجاد ہوئی تھی اس وقت میلاد خواں غالباً مرد ہی ہوتے تھے اور اہل علم میں سے ہوتے تھے، اچکل کی طرح نہ بے علم، جاہل مولود پڑھتے تھے۔ نہ

وہ مولود خوانی کو بطور پیشہ کرتے تھے، اور مولود شریف بھی اسٹھوش یا بارہویں ربیع الاول کو ہوتا تھا۔ مگر اب اس میں یہ ترقی ہوئی کہ عورتیں بھی مولود پڑھنے اور کہنے لگیں۔ مولود خوانی کو پیشہ بنالیا گیا اور زیادہ تر بے علم جاہلوں نے اس کو اپنا پیشہ بنایا، نیز ربیع الاول کی دوسری تاریخوں اور دیگر مہینوں میں بھی مولود ہونے لگا ہاں زیادہ دھوم دھام ۱۲ ربیع الاول چھا کر ہوتی ہے، اور اب تو اس تاریخ میں رسم میلاد کو کہیں یوم النبی کہیں عید میلاد النبی کے نام سے عالمگیر بنانے کی بھی کوشش ہونے لگی ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ نے بھی ان میں سے بعض باتوں کو بیان فرمایا ہے چنانچہ وہ اپنے دعوۃ السرد میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے یہاں تک دیکھا ہے کہ ہندوؤں کے یہاں اور مذہبوں کے یہاں مروج مولود شریف ہوتا ہے۔“ مثلاً

”چند روز سے اس میں ایک اور ترقی ہوئی ہے کہ اس دن عید منانے لگے ہیں اور اس کا نام رکھا ہے عید میلاد النبیؐ۔“ ص ۲۹

”افسوس ہے کہ بعض مقامات پر محض عید میلاد النبیؐ کے منانے کو مٹھائی کے واسطے چھ سو روپے کا چندہ ہوا۔۔۔۔۔ پھر غضب یہ کہ اس چھ سو روپے کو مٹھائی میں بھی صرف نہیں کیا بلکہ اس سے مسجد کو سجایا گیا جس میں بیان تھا اور سجایا بھی ہندوؤں کے طرز پر! اس میں ایک ہندوانہ چھتر بنایا گیا، جھال لٹکائے گئے۔ بہر حال اس مسجد کو ایسا بنایا جیسا معلوم ہو کہ کسی ہندو نے اپنے گھر کو سجایا ہے“

غور فرمایا جائے کہ اس کو اسلام کی فطری سادگی سے کیا نسبت ہے؟ کیا یہ مجالس جن میں اغیار کی تقریروں کی نقل اتاری جائے اور جن سے اغیار کی تہذیب کو ترقی ہو خدا اور اس کے رسول کی رضامندی کا باعث ہو سکتی ہیں؟ نیز مولانا موصوف اس فرمایا عید میلاد النبی کے متعلق ”وعظ الظہور“ میں

فرماتے ہیں:-

”جن لوگوں نے عید میلاد النبیؐ تراشی ہے انہوں نے بیان ولادت شریف میں یہاں تک بے ادبی کی ہے کہ صبح صادق کے وقت وہ بیان ہو اس واسطے کہ حضورؐ کی ولادت شریف اسی وقت ہوئی ہے اور ایک گہوارہ لٹکایا گیا۔ غرض پوری نقل اتاری گئی“ ۲۸/۲۹

پھر بایں الفاظ اندیشہ ظاہر فرمایا ہے کہ:-

”اگر یہی نقل ہے تو خدا خیر کرے، ایک عورت بھی لاویں گے اور

کہیں گے کہ چلا یا کرے“ ۲۵

افسوس ہے کہ مولانا کا یہ اندیشہ ایک حد تک صحیح نکلا۔ چنانچہ مولوی عبدالحق خا صاحب رائے بریلوی نے رسالہ فتح الموحد حصہ اول میں خود اپنا مشاہدہ لکھا ہے کہ:-

”ماک بنگال کے ضلع دینا چور میں ایک مقام پر میں نے سنا کہ یہاں بارہوی بیچ الاقل کی شب کو ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا مولود ہوتا ہے اور یہ یہ سنا گیا جاتا ہے۔ نئے طرز کا مولود سن کر میں بھی چلا گیا کہ دیکھوں یہ باتیں کہاں تک سچ ہیں۔ غرض جا کر دیکھا کہ صد ہا قندیلیں روشن ہیں۔ اور بہت بڑا مجمع ہے۔ وسط محفل میں ایک سہری کھڑی ہے جس پر نہایت

پر تکلف پردہ پڑا ہے اور صدمہ ہمارے چہرہ ہر طرف لٹکا ہے
ہیں۔ مسہری سے ملی ہوئی ایک بلند چوکی ہے اس پر ایک نوجوان
مولود خزان صاحب رونق افزہ میں جن کے داہنے بائیں دو کم سن لڑکے
خوش گوی طور باز و آواز ملا کر کچھ پڑھ رہے ہیں اور ایک شخص قریب
بیٹھا ہوا درنگ، بجا رہا ہے۔ گوجھ زیادہ تھا مگر کوشش سے مجھ
کو چوکی دمسہری کے برابر جگہ مل گئی۔ (غلام امام شہید کے) پورے بزرگ
(براہ بروگ سے تربیت جیو آلا) کو ختم کر کے ذکر ولادت شروع کیا
جیسے ہی زبان سے یہ شعر نکلا۔

اٹھو تنہا کو سب وقت میلاد پیمبر ہے یہاں تشریف فرما خود شفیق روز معشر ہے
بجز میرے سب اہل مغل دست بستہ کھڑے ہو گئے اور پردہ کے اندر سے
بچہ کے رونے کی آواز آئی، مجھے سخت حیرت ہوئی کہ رب العالمین یہ کیا
ماجرا ہے۔ بیٹھے بیٹھے آہستہ پردہ کا ایک گوشہ اٹھا کر میں نے دیکھا تو
اند کوئی آٹھ دس برس کا ایک لڑکا زمان ساری سرخ رنگ پہنے روبہ
قبلہ بیٹھا ہے۔ بعد ختم مغل خود میں نے کہا کہ ایسا مولد ہم نے اپنی طرف
نہیں سنا کہ جس میں راگ و بابا اور مسہری ہوتی ہو ۱۰۰۰۰

دیکھئے! مجلس مولد نے بلحاظ ہیئت سابق سے اب کتنی ترقی کی ہے، اگر بھی رفاہ
رہی تو آئندہ ابھی نہ معلوم اور کیا کیا ترقی ہوگی۔ جن لوگوں نے پہلے زمانہ کی مروجہ
مجلس مولد کی حقیقت بیان کی ہے ان کی بیان کردہ حقیقت کے سامنے اب
کی مجلس مولد کی ہیئت کو دیکھئے اور انصاف سے کہئے کچھ بھی مناسبت ہے؟

بلحاظ مشابہت | شرع سے اب تک لوگوں نے قولاً اور فعلاً ہر طرح مجلس مولد کو دوسری چیزوں سے تشبیہ دی ہے مثلاً
قولاً: نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں مجلس مولد کرنے کی بابت ابن جریر اور ان کی تائید میں مولوی عبدالسمیع صاحب کے منقولہ بالا کلام کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہے کہ جس طرح نصاریٰ دھوم دھام سے ہر سال عید میلاد مسیح مناتے ہیں، اسی طرح ہم بھی تزک و احتشام سے سالانہ عید میلاد حضور کرتے ہیں حق یہ ہے کہ اسی طرح اثبات تشبیہ بالنصاریٰ کی ابتدا ابن جریر نے کی تھی، اور اب اس کی تکمیل مولوی عبدالسمیع صاحب نے فرمائی، حالانکہ ہر دو بزرگ مجوز مجلس مولد ہیں اور مخالفین مجلس مولد نے نفیاً تشبیہ دی ہے، جیسے جناب مولانا مفتی سید محمد اشرف صاحب لکھنوی نے اپنے فتوے میں لکھا ہے کہ :-

”چوں در بلاد ہند مشرکین جشن محفل سرور منعقد کنند و اسرار تورات و ایلاد و کفار ترک در تاریخ میلاد بزرگان خود جشن نمایند درین دیار محفل میلاد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در تاریخ میلاد نمودن تشبہ است آلاخ
 از فتح المود ص ۷۸

حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہیؒ نے فتوے میں قیام مولد کی بابت فرمایا ہے کہ :-

”یا بہ وجہ ہے کہ روح پاک علیہ السلام کی عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی اس کی تعظیم کو قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت و کثرت و لذت شریعت کے ہونا چاہیئے۔ اب ہر

روز کون سی ولادت مکر ہوتی ہے۔ یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو
مثلاً ہنود کے کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل نعت
کے فعل، کہ نقل شہادت اہلبیت ہر سال بناتے ہیں، معاذ اللہ سانگ
آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور خود یہ حرکت قبیلہ قابل روم و حرام فحش ہے
از براہین قاطعہ ص ۱۲۱

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے وعظ شکر النعمہ بذکر رحمۃ الرحمہ میں
فرمایا ہے کہ :-

”ہندوستان کے مولود کی مثال تو شیعوں کی مجلس جیسی ہے۔ لکھنؤ میں
محرم کے مہینہ میں جا بجا مجلس حسین ہوتی ہے، ایک شیعہ شخص نے ایک
سنی وکیل صاحب سے کہا کہ آپ مجلس حسین میں شریک نہیں ہوتے
انہوں نے کہا کہ مجلس حسین تو میں نے آج تک یہاں کہیں ہوتے ہوئے
نہیں سنی۔ اُس نے کہا، واہ صاحب لکھنؤ میں خدا بھوٹ نہ بلا دے
روزانہ پچاس جگہ تو مجلس حسین آج کل محرم میں ہوتی ہے۔ ان وکیل
صاحب نے کہا کہ صاحب میں نے تو کہیں بھی مجلس حسین نہیں سنی
اور اگر آپ کو میرا اعتبار نہ ہو تو تھوڑی دیر آپ یہاں تشریف
رکھئے ابھی معلوم ہو جائے گا۔ تھوڑی دیر میں ایک شخص دعوت دیتے
آیا کہ فلاں صاحب کے یہاں آج مجلس ہے۔ وکیل صاحب نے
پوچھا کہ بجائی کا ہے کی، اُس نے کہا فیرنی کی۔ اس کے بعد دوسرا
شخص آیا کہ فلاں رئیس کے یہاں رات کو مجلس ہے، انہوں نے

پوچھا کہ میاں کا ہے کی مجلس ہے، اُس نے کاشیہ مار کی۔ تب سراپا
اس نے کہا کہ شیرینی کی۔ وہیں صاحب نے اُس سے پاکہ آپتے
سن لیا، امام حسین کا تو کہیں بھی ذکر نہیں، کہیں شیر ال کی مجلس ہے
کہیں فیرونی کی، کہیں شیرینی کی ہے۔۔۔ ہمس یہاں آجکل نماز
مجالس میلاد ہے کہ اکثر مٹھائی کی بدولت مجمع ہوتا ہے۔ اگر
مٹھائی نہ تقسیم ہو تو نہ کوئی پڑھے اور نہ کوئی سننے آوے۔ خدا کو

بھی دھوکہ دینا چاہتے ہیں کہ ہم ذکر رسول کریمؐ ہیں۔“ ۹
مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے اپنے مضمون ”بدعت“ میں تغیر مذہبی کے
سبب اختلاف مذاہب کے ذیل میں بحوالہ حجۃ اللہ البالغہ، مثلاً لکھا ہے کہ:-
”مثلاً“ مولود کے موقع پر یارِ رمضان کے زمانہ میں چراغاں کرنا اب نرتیا
ایک مذہبی شعار ہو گیا ہے۔ لیکن درحقیقت اس کا ایک دینی سبب
ہے، اس قسم کی روشنی کی ابتداء براہِ مکہ کے زمانہ میں ہوئی۔ اس زمانہ میں
شعبان کی پندرھویں شب کو ایک بتدعانہ نماز پڑھی جاتی تھی۔ جس کو
الفیہ کہتے تھے اور اس کے لئے نہایت اہتمام کیا جاتا تھا، براہِ مکہ
پہلے محرم مذہب رکھتے تھے اور آگ محرم کا معبود ہے۔ اس بنا پر
پرانہوں نے قدیم مذہب کی محبت سے اس موقع پر آگ کو روشنی
اور چراغاں کی صورت میں اسلام کا بھی ایک شعار قرار دیا۔“

(پرچہ الندوہ جلد ۶ نمبر ۱۱۱ بابت نمبر ۱۱۱)

ان میں سے مولانا رشید احمد صاحب کی تشبیہ پر مجوزین میلاد آج تک بہت

خفا ہیں۔ چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں علامہ ابن جزری کی طرف سے جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

خلاصہ یہ کہ امام القراء والمحدثین علامہ ابن جزری اور جمیع اہل سنت والجماعت کا مشرب نہایت صاف اور تشبیہات کفریہ سے بالکل پاک ہے، ہاں یہ حضرات ایسی تشبیہات جنم کنہیا وغیرہ کی محفل پاک کی نسبت پیدا کر کے کچھ اپنی عاقبت بخیر ہونے کا سامان کر رہے ہیں۔ اگرچہ مجھ کو اکثر مبتدعین کی تکفیر میں سکوت ہے۔ ہاں البتہ بعض اہل علم تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی تشبیہ دینے اور محفل ذکر پاک سیدالابرار کو اس قسم کی اہانت اور استحقار کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔^{۱۴۵}

لیکن میرے خیال میں تشبہ بالذماری، تشبہ بالہنود، تشبہ بالروافض، تشبہ بالمجوس سب کی جب ایک حقیقت تشبہ بالکفار ہے تو علامہ ابن جزری کو بری کرنا اور مولانا رشید احمد صاحب کو کافر بنانا بعید از انصاف ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو ثبوت کا پہلو علامہ ابن جزری اور خود مولوی عبدالسمیع صاحب ہی کی طرف ہے۔ مولانا رشید احمد صاحب کی طرف تو نفی کا پہلو ہے، وہ بھی خود بعض مجوزین مولد کے ہندوانہ یا رافضیانہ طرز عمل کی بنا پر ہے اور ظاہر ہے کہ ناپاک نسبت پیدا کرنے، اہانت و استحقار کرنے کا جرم ثبوت و عمل میں ہو گا نہ کہ نفی و منع میں۔

فعلاً؛ مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق ملوک مصر و اندلس و مغرب نے ابتدا کی اور انتہا اہل ہند کی قسمت میں لکھی تھی، چنانچہ ہیئت میلاد میں ان کی مجلس مولد کی صورت و کیفیت دیکھئے جس میں درحقیقت اغیار کی تقریبات کا پورا پورا

خاکہ موجود ہے پس اگر اس کے فاعل کی بدولت ایسی مجلس کو منہود کے سانگ کنہیا
یار و انص کے نقل شہادت اہلبیت سے کوئی مشابہ کہہ دے تو اس میں فاعل کا قصور
ہے نہ کہ تشبیہ دینے والے کا۔

بلیغی بانی مجلس یعنی مولود کرنے والوں کے لحاظ سے بھی مجلس میلاد میں
بہت سے تغیر و تبدل ہوئے ہیں۔ شروع میں دو گ تنہا
بلا شرکت غیرے مولود کرتے تھے، مگر اب تو دو گ چند سے بھی کرنے لگے ہیں، مردوں
کے علاوہ عورتیں حتیٰ کہ رنڈیاں تک مولود کرتی ہیں، پُرانے مجوزین کے کلام سے معلوم
ہوتا ہے کہ پہلے مولود کرنے والے حاضرین کو کھانا بھی کھلاتے تھے، فقراء و مساکین
کو صدقہ و خیرات بھی دیتے تھے، لیکن اس زمانہ میں عموماً اطعام طعام و خیر خیرات کا
پتہ نہیں، ہاں صرف شیرینی تقسیم کرنے کی رسم جاری ہے اور اب مولود کرنے والوں
کے ذمہ مٹھائی کا ٹیکس ایسا واجب الادا ہے کہ بلا مٹھائی کے مولود ہو ہی نہیں سکتا
وہ غریب چاہے خود فاقہ مست ہو اور اسے قرض ہی لینا پڑے مگر رواج عام اور
شہر احصوری کا ناس ہو کہ اس کی بدولت مٹھائی ضرور تقسیم کرتا ہے، دولت مندوں کو
دیکھا ہے کہ دیگر دینی ضروری کام درپیش ہیں۔ لیکن وہ اس کی پروا نہیں کرتے اور
بڑے دھوم دھام سے مولود کر کے مٹھائی تقسیم کرتے ہیں۔

بلیغی مولود خواں معلوم نہیں کہ عربین موجب کے ہاں موصل والی مجلس مولود
میں میلاد خواں کو نہ اور کس حیثیت کے تھے۔ ہاں
سلطان اہل کے ہاں مجلس میں اتنا پتہ چلتا ہے کہ مولود خواں علامہ ابن الفضل کی
طرح صاحب تقری تو نہ تھے۔ لیکن عالم تھے اور ابتداء میں پڑھنے والے اہل علم نیز

مرد ہوتے تھے، وہ مولود کو بطور پیشہ نہیں پڑھتے تھے لیکن بعد کو خصوصاً ہندو
کے مولود خوانوں نے میلاد خوانی کے ہر شعبہ میں خوب ترقی کی، چنانچہ گیارہویں صدی
ہجری کا واقعہ ہے جسے خود مولوی عبدالسمیع صاحب نے نقل کیا ہے کہ شیخ احمد سرہندی
محمد والہ ثانیؒ متوفی ۸۳۲ھ کے زمانے میں۔

کسی نے مالی بجا بجا کرد قواعد موسیقی و نغمات کی رعایت سے
مولود پڑھا تھا : انوار ساطعہ ۲۵۲۔

اور اب اس زمانہ میں تو اس کی ترقی کی حد ہو گئی۔ میلاد خوانی کے لئے عوامانہ شریعت
کی پابندی اور دینداری کی ضرورت ہے، نہ علم کی حاجت ہے، نہ مردکی خصوصیت ہے، نہ
خلوص کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پڑھنے والوں کی صورت اور سیرت اکثر خلاف
شریعت نظر آتی ہے، کسی کے سر پر انگلش فیشن بال ہیں، کسی کی مونچھیں بڑی ہیں، کسی کی
داڑھی صاف ہے، کوئی بے نمازی ہے، کوئی نامک جماعت ہے، کوئی تاڑی پتیلی ہے
کوئی شرابی ہے، کوئی جواڑی ہے، کوئی گانے بجانے کا پیشہ کرنے والا ہے، غرض طرح طرح
کے فسق و فجور میں مبتلا ہیں۔ مگر مجلس میلاد میں بڑے شان و تجلے سے نکلتے پر بیٹھتے ہیں۔
جہالت کا یہ عالم ہے کہ نہ عربی آتی ہے، نہ فارسی، مولود خوانی کے لئے بس اردو
وانی کافی ہے، وہ بھی اگر شر پڑھنی ہو ورنہ نظم میں تو اردو وانی کی بھی حاجت نہیں۔ یہی
وجہ ہے کہ ایک نہیں سینکڑوں جاہل ناخواندہ حرف نا شناس بھی بڑی شان سے مولود
خوانی کرتے ہیں۔

ایک خصوصیت اکثر مولود خوانوں کی یہ بھی ہے کہ یہ لوگ عموماً مجلس کا رنگ دیکھتے
ہیں، شریعت کے مطابق نہیں بلکہ بانی مجلس و حاضرین محفل جیسے ہوتے ہیں ان کی مرضی

کے موافق بیان کرتے ہیں۔ مرزا پور کے ایک خان بہادر صاحب کے ہاں ایک دفعہ ایک بدایونی مولانا نے مولود پڑھا، سامعین میں کچھ شیعہ اور ان کے ایک بنارسى مولوى بھی تھے جنہیں خوش کرنے کے لئے جناب مولانا نے شروع سے آخر تک شیعہ ہی کا صدمہ بارود پڑھا اور صرف حضرت علی حضرت فاطمہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہم کا رقت آمیز تذکرہ کیا وہ بھی اس قدر غلط اور مبالغہ آمیز کہ پس پشت ایک بنارسى شیعہ مولوى نے بھی تکتیب کی۔ اسی طرح ان ہی خان بہادر کے ہاں ایک مرتبہ صوبہ بہار کے ایک مشہور شاہ صاحب نے مولود پڑھا اور شیعوں سے اپنے حسن بیان کی داد حاصل کرنے کیلئے سارے میلاد میں برابر حضرت علی، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بڑے القاب و آداب کے ساتھ فضیلت بیان کرتے رہے اور دیگر صحابہ کرام میں سے صرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا محض یہ لفظ، عمر نام لیا وہ بھی بیان فضیلت کیلئے نہیں بلکہ ضمن واقعہ میں نام آگیا تھا۔

ان میں سے بعض لوگ جب فضیلت بیان کرنے لگتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا تک بنا دیتے ہیں۔ جرن پور میں ایک جگہ وہیں کے مشہور مولود خواں کو میں نے سنا کہ مولود پڑھنے بیٹھے، تو حضور صلعم کی فضیلت میں آپ کو عالم الغیب بتاتے ہوئے دباہوں کو گامی دیتے جاتے اور حضور صلعم کا جب نام لیتے تو کہتے تھے خدا کے محبوب علام الغیوب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ان کی اس جرأت پر بڑی حیرت ہوئی کہ ایک عالم الغیب سے دد عالم الغیب تو بنائے ہی تھے، اب ان لوگوں نے علام الغیوب بھی دو بنا ڈالے۔

بعض ایسے کو دے ہوتے ہیں کہ انہیں اُردو بھی نہیں آتی لیکن اُردو رسالوں کا ایک بستہ کے کہ مجلس میں بڑے شوق کے ساتھ مولود پڑھنے بیٹھ جاتے ہیں، بعض تنہا

پڑھتے ہیں بعض شعرا شمار پڑھنے والوں کے ساتھ مل کر آواز ملا تے ہیں بعض جگہ یہ بھی ہوتا ہے کہ ملکہ پڑھنے والی متعدد جوڑیا جمع ہو جاتی ہیں پھر آپس میں خوب مقابلہ کی ٹھہرتی ہے یہ بھی دیکھا ہے کہ آواز نہ پڑھنے کے خیال سے بعض شوقین خوش آواز شراب پی کر مولود پڑھنے آتے ہیں۔ یہ بھی سنا ہے کہ کہیں پڑھتے پڑھتے تھک گئے تو جا کر تازہ می پیتے ہیں اور آکر پھر آواز ملانے لگتے ہیں، ان میں سے کوئی اپنے کو مداح بنی کہتا ہے، کسی نے دروازے پر مداح رسول مکہ رکھا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

خلوص کی یہ حالت ہے کہ بنتے تو ہیں شاہ، عہد و ب، محب بنی، عاشق رسول مداح بنی، مداح رسول، لیکن مولود خوانی کو پیشہ بنا رکھا ہے۔ تنہا پڑھنے والے تو بلا شرکت غیر سے اجرت پاتے ہیں اور ٹولی والے آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، یہ لوگ، اپنا پیشہ چمکانے کی غرض سے سارے ہندوستان کا اپنے آپ کو کبھی قلعہ مشہور کہتے ہیں کبھی بلبل کہتے ہیں، کبھی قمری بنتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر ان کا تماشہ دیکھنا ہو تو ریح الاذل یا محرم کے شروع عشرہ میں مبنی جائیے اور دیکھئے کہ اس موسم میں برساتی مینڈکوں کی طرح یہ کس کثرت سے وہاں ابل پڑتے ہیں۔

ان پیشہ دروں کو میں نے یہاں تک دیکھا ہے کہ بعض نے رنڈی کے ہاں مولود پڑھا اور پڑھوائی میں محرابنا، باز پرس پر وہابی کہہ کر خاموش کر دیا گیا۔ کاش مولود خوانی کی اجرت اور مٹھائی بند ہو جاتی، تو ان پیشہ در میلاد خوانوں کے دعویٰ محبت اور عشق رسول کا پتہ چل جاتا۔ غرض مجلس مولود نے مولود خوانوں کے لحاظ سے چودھویں صدی ہجری میں کافی ترقی کی ہے اور امید ہے کہ آئندہ ابھی اور ترقی ہوگی۔

بملاحظہ سامعین | معلوم نہیں عمر بن محمد موصلی کی مجلس میں کون اور کس قسم کے لوگ

شریک ہوتے تھے، البتہ سلطان اربل کی مجلس کی بابت مولوی عبدالسمیع صاحب نے انوار ساطعہ میں بحوالہ سبط بن الجوزی لکھا ہے۔

”کان یحضہ عندہ فی المواعین اعیان العلماء والصوفیہ“ ص ۱۶۴

بڑے بڑے علماء اور مشائخ صوفیہ مولد شریف میں حاضر ہوتے تھے، اور اوپر بحوالہ و فیات الاعیان لابن خلکان ہدیت میلاد کے ذیل میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ علماء و صوفیہ کے علاوہ واعظین حفاظ، شعراء، اور گانے بجانے، رقص کہنیاں بھی ہوتے تھے۔ آمرار غربا، توحی وغیرہ مزید برآں۔ اور اب اس زمانہ میں تو عجیب حالت ہے جس کی مولوی عبدالسمیع صاحب کو بھی شکایت ہے کہ۔

”زمانہ سلف میں جو محفلیں ہوتی تھیں ان میں لکھا ہے کہ یحضہ اعیان العلماء و مشایخ الطریقتہ و یکون فیہ اجتماع اصالحین اور اس زمانہ میں آدمیوں کی صلاحیت اور عشق الہی اور تقویٰ اور اجتناب منافی

کا حال معلوم۔ (انوار ص ۱۲)

سچ ہے جہاں دیکھنے مجالس میلاد میں علماء، مشائخ، صلحاء کے بجائے عموماً دین و شریعت سے آزاد عوام ہی کی تعداد ہوتی ہے زیادہ تر لوگ مٹھائی کے لالچ سے آئے ہیں یہ لوگ عموماً قریب ختم پہنچتے ہیں۔ ان کو اس کی کچھ پروا نہیں ہوتی کہ مولود کمرے والا میر ہے یا غریب، مٹھائی حلال روپے کی ہے یا حرام کی۔ ان کو صرف مٹھائی سے مطلب ہوتا ہے، عورتیں الگ بچہ لیے دوسرے حصہ کی منتظر بیٹھی رہتی ہیں، جن کے ساتھ کئی بچے ہوتے ہیں وہ خوب حصہ وصول کرتی ہیں۔ نوخیز لڑکوں کے علاوہ جو مرد بھی دو چار بار حصہ حاصل کرنے کے مشاق ہوتے ہیں وہ مزے میں رہتے ہیں۔ مرزا پور میں ایک خان

صاحب کے ہاں ایک دفعہ تقریباً ایک ہزار روپے کا خرچ میلاد میں ہوا تھا، اس میں شیشے کی تشتروں میں علوہ سہن کی ٹکیاں تقسیم ہوئی تھیں۔ ختم پر دیکھا گیا کہ بعض مہذب قسم کے لوگ بھی دو دو چار چار حصے لینے سے نہ چوکے، اور سینکڑوں آدمیوں کے اچھے جوتے الگ غائب ہوتے، سب سامعین زمین پر، لیکن طوائفیں الگ گول کرہ میں گدھا کرہ سیوں اور کوچ پر بیٹھی تھیں۔

کئی جگہ ایک ہی وقت میں اگر مولود ہو تو جہاں مٹھائی زیادہ ملنے کی امید ہوتی ہے وہاں زیادہ اور جہاں کم ملنے کی امید ہوتی ہے وہاں کم جاتے ہیں۔ حصہ کم یا بالکل ملنے پر میں نے یہ بھی سنا کہ واپسی میں وہ لوگ باقی مجلس اور تقسیم کنندہ کو خوب خوب صلواتیں سناتے جاتے ہیں۔ اگر مولود کرنے والے مٹھائی تقسیم کردہ ناپسندیدہ دیں تو پھر دیکھئے کہ مجلس مولود شریف میں کتنے عاشقانِ رسول حاضر ہوتے ہیں، الغرض اس میں کچھ شک نہیں کہ مروجہ مجلس مولود نے سامعین و حاضرین کے اعتبار سے بھی کافی "نرتی" کی ہے۔

پہلے کئی بار لکھا جا چکا ہے کہ مولود کی پہلی کتاب اول عربی میں بلحاظ کتب میلاد | ابن وحید اندلسی نے ۱۰۶۷ھ میں لکھی تھی، جس پر سلطان اربل

سے انہیں ایک ہزار اشرفیاں انعام میں ملی تھیں۔ پھر بعد کو بہتوں نے عربی، فارسی، ترکی، اردو وغیرہ میں بھی مولود کی بہت سی چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف و تالیف کیں مولوی عبدالسیع صاحب بھی آنوارِ ساطعہ میں لکھتے ہیں:-

میں اسی طرح وہ ہزار دہائیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علیہ شریف کے بابتہ اور قانع میلاد و درضاغ و تیرہ کی بابت صحابہ میں منفرد منشئ تھیں ایک وقت وہ آیا کہ محدثین کے دل میں آیا ان کو ایک جگہ جمع کر دیتے تب

محدثین نے ان کو جمع کیا وہ رسالے بن گئے، سینکڑوں رسائل میلادِ تصنیف ہو گئے۔ رازاں جملہ مولد شریف حافظ شمس الدین محدث دمشق کا ہے مولد الصادق فی مولد الہادی۔ اور لکھا محمد بن عثمان لوبی دمشقی نے الحمد للمنظم فی مولد النبی الاعظم اور لکھا امام القراء والمحدثین ابن جزیری نے عارف التعریف فی مولد الشریف اور لکھا مجد الدین صاحب قاسم نے نفحات العنبریہ فی مولد خیر المرید۔ سب کا نام لکھنا طویل کو پہنچانا ہے۔ بزرگ علامہ سخاوی اور ابن حجر وغیرہ محدثین ہر کسی نے شریک ہونا اس خیر میں اور جمع کر دینا اس قسم کی روایات ایک الفاظِ پاکیزہ اور ترکیبِ نفیس میں نظماً و نثر اپنی مایہ سادت سمجھا، اور پڑھے جانے لگے وہ رسائل محافل میں۔ پھر فارسی زبان میں اور بلادی و مبیہ میں ترکی زبان میں اور ہندوستان میں ہندی زبان میں ترجمہ ہو کر پڑھے جانے لگے ۱۵۳۰ء۔

لیکن مولوی صاحب شاید یہ لکھنا بھول گئے کہ اس کی ابتدا عالموں نے کی تھی اور انتہا جاہلوں پر ہوئی، شروع میں روایات ضعیفہ کم درج ہوتی تھیں اور اب ضعیف بلکہ موضوع روایتوں کی بھرمار ہے، یقین نہ آئے تو مولود سعیدی، مولود سعدی، مولود شہیدی وغیرہ رسائل میلادِ یہ ملاحظہ ہوں۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کو کہ انہوں نے سیرت النبی جلد سوم طبع دوم میں ”معجزات نبوی کے متعلق غیر مستند روایات“ کے ذیل میں اس پر خوب بحث کی ہے اور صفحہ ۷۵ سے ۱۱۷ تک تقریباً ان تمام روایتوں

کی اچھی طرح پردہ درسی کی ہے جن سے مولود کے یہ اردو رسائل بھرے ہوئے ہیں اور جنہیں جاہل مولود خواں شوق سے پڑھتے ہیں اور عوام ذوق سے سنتے ہیں، بلکہ ان رسائل میلاد یہ و معراجیہ میں ان سے بھی زیادہ جھوٹی بلکہ نثر مناک و دایتیں موجود ہیں انھیں نقل کرنا فضول ہے، رسائل عام میں جس کا جی چاہے دیکھ کر تصدیق کر لے۔

وہ تو نشر کی ترقی کا حال تھا اور نظم میں ترقی کا یہ عالم ہے کہ ایمان واد کے لئے نہ نعوذ باللہ پڑھنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ چوتھی صدی ہجری کا واقعہ ہے جو موضوعات علی قاری مطبوعہ دہلی ص ۱۱ میں منقول ہے کہ ایک مرتبہ بغداد میں کسی واعظ نے حدیث بیان کی کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضور صلعم کو عرش پر اپنے ساتھ بٹھائے گا۔ امام ابن جریر طبری نے سنا تو برہم ہو کر اپنے دروازہ پر لکھ دیا "خدا کا کوئی ہمنشین نہیں" لیکن آج میلاد اور معراج کی مجلسوں میں جس مولود خواں کو دیکھئے مولود سعدی، مولود سعیدی گلدستہ معراج کا یہ شعر ہے

خدا رخ سے پردہ اٹھاتا ہے آج محمد کو جلوہ دکھاتا ہے آج

دکھاتا ہے کیا مرتبہ قرب کا! کہ زانو سے زانو ہلاتا ہے آج

پڑھ کر روزانہ حضور صلعم کو خدا کا ہمنشین بناتا ہے اور کسی کے کانوں پر جوں تک نہیں رہتی یہ تو حضور صلعم کو نہایت بد تمیزی کے ساتھ خدا کا ہم نشین بنانے کا شعر تھا اب حضور صلعم کو خدا بنانے کا شعر بھی سن لیجئے۔ جو پور کے ایک مولود خواں کو بارہا مجلس میلاد میں یہ شعر پڑھتے ہوئے خود میں نے سنا ہے۔

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر

اتر پڑا تھا مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

اسی طرح مولود شہیدی کے مصنف غلام امام شہید نے بھی حضور صلعم کو محسن میں خدا بنایا
 ہے اور مولود خواں اس کو اکثر پڑھا کرتے ہیں، محسن کا وہ خاص شعر یہ ہے کہ
 فرماتا ہے تجھ سے خدا دل میں رکھ اپنے خودی تیری نگین طبع پر میری حقیقت ہے کھدی
 جب عین وحدت کی صفت خلاق تسپاہے تجھ کو من تو شدم تو من شدمی من تن شدم تو جاں شدمی
 تاکس نگوید بد ازیں من دیگرم تو دو گری
 مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے التبلیغ کے تیسرے وعظ شکر النعمہ کے
 ص ۱۸ میں بیان فرمایا ہے کہ :-

”کسی شاعر نے آپ کی نعت لکھنے کے لئے خیالی سیاہی تیار کی ہے، تو
 اس کے لئے دیدہ یعقوب کو کھل بنایا ہے۔ استغفر اللہ یعقوب نلبیہ السلام
 کی شان میں کس تو رگستاخی ہے، کسی درمرے شاعر نے اس کا خوب جواب

دیا ہے :-
 ابھی اس آنکھ کو ڈائے کوئی تیرے کلی نظر آتا ہے جسے دیدہ یعقوب کھل
 تو رہے یوں ہو کہیں چشم نبی مستعل
 کوئی تشبیہ نہ تھی اور نصیب اجہل“
 پھر ص ۱۹ پر لکھا ہے کہ :-

”امیر خسرو کی غزل جو کسی محبوب مجازی کی شان میں ہے تھیں کر کر کے

لے رہے تھے :-
 درشنائ بھی بنایے اگر ہے منظور پھر نہیں ملے کاجرل میں سامندر
 پینے کے لئے جو دیدہ یعقوب کھل

اس کو حضورؐ کی نعت میں پڑھتے ہیں۔ جس میں یہ مصرع بھی ہے

اے زکس زیبا نے تو آدرہ رسم کا فری

اسی طرح اور لوگوں کے بھی بہت سے اشعار ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں :-

شب و روزان کے صابز ادنگا گہوارہ جنبان تھا غیب ڈھب یاد تھاروح الامین کو بھی تو شاید کا
پے تکسین خاطر صورتِ پیرا ہن یوسفؑ ملکہ جو بھیجا حق نے سایہ رکھ لیا تہ کا

طوائف کبہ مشتاق زیارت کو بہانہ ہے

کوئی ڈھب چاہیے آخر قیعوں کی خوشامد کا

برآسمان چہارم مسیح بیمارست تبسم تو برائے علاج درکارست

اللہ کے پلکے میں وحدت کے سوا کیا ہے

جو کچھ مجھے لینا ہے لے لوں گا محمدؐ سے

بعض خدا ترس مجوزین میلاد بھی اس شکایت میں میرے ہم زبان ہیں، مثلاً حافظ،
عبد اللہ صاحب کان پوری مرحوم نے مجبوراً مولود شریف میں تحریر کیا ہے :-

وہاں اس زمانہ کے شارِ بڑی بے اربی اور نہایت گستاخی کہتے ہیں، اپنے

اشعار کے اندر کہیں جنت، کہیں مستِ شراب، کہیں چہرہ لہکتے ہیں اور حضورؐ

کی آنکھوں کو غضب اور جادوگر اور شوخ اور کافر بتاتے ہیں اور کوئی بیباک

حضور کو کہتا کہ کیا ہے، کوئی کہتا ہے خدا تو محمدؐ ہوا اور محمدؐ خدا ہو گیا،

خدا بدین ہو گیا اور محمدؐ جان ہو گئے، کوئی خدا کو دُلہا اور محمدؐ کو دلہن سے تشبیہ

لے چنانچہ مودودی کی مشہور کتاب شمعِ لاہوت، بزمِ ملکوت کے صفحہ پر ہے :-

خبرِ عجیب موری حلّی جی کے بھیا کالی کلمی والے کنھیٹا

دیتا ہے، کوئی محمد کو بعینہ خدا بتاتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ محمد کو اللہ میاں نے
بدولت گناہ کرنے کے بخشا، کوئی کہتا ہے کہ میں تو محمد کا عاشق ہوں اور خدا
کا رقیب ہوں۔ ۵۹۔

اور حاشیہ میں لکھا ہے:-

بعض شعراء نے بے ادب نے آپ کی شان مبارک میں مثل لفظ جانان و ہوٹرا
و تنم گر باندھا ہے، کسی نے رہزن، سفاک، غارتگر، جلاد، برہمن - خدا
کی پناہ کیا بیباکی ہے، شر درست ہو جائے، ایمان رہے یا جائے کچھ
پرانا نہیں اور غضب تو یہ ہے کہ جن اشعار میں یہ لفظ ہیں ان کو مولود خزان
پڑھا کرتے ہیں۔

دیکھو حضرت خضرؑ اور جبریلؑ امین اور یعقوبؑ و موسیٰ کی شان میں
شعراء نے کیسے کیسے الفاظ تحقیر و بے ادبی کے اپنے شعر میں کہے ہیں، کوئی کہتا
ہے:-

حضرت خضرؑ ذرا حشمت میں مرکز نہ رکھیں
کوئی کہتا ہے کہ حضورؑ کی نصرت کھنسنے کے واسطے
روشنائی بنالیں اگر ہے منظور پھر نہیں ملنے کا جبریل امین سا مزدور
پیسے کے لئے ہو دیدہ یعقوبؑ کھر
بعض نسخ میں ہے:-

دیدہ حضرت موسیٰؑ ہوا پرنور کھر
خدا کی پناہ ایسی حمد و نعت کو کہ جس میں انبیاء کی نسبت بے ادبی اور استغناء

شان لازم آ رہے خاکِ نواب ہوگا بلکہ یہ تو گناہِ کبیرہ ہے اور ناقابلِ ایسے اشعار
کا بیشک کافر ہو جاتا ہے کیا عرض کیا جاسے مولود شریف کی جس کتاب کو دیکھے
بجز چار پانچ رسالوں کے سب میں کچھ نہ کچھ مستقیم اور جائے اعتراض موجود
ہے مثلاً مولود شریف جدید مؤلفہ صوفی بیان معراج شریف میں یہ اشعار
موجود ہیں جن کو اکثر مولود خواں پڑھا کرتے ہیں۔

دیوانہ زلفِ تنہا سلیمان	اور عشق میں مومبو پریشان
یونس بھی جو منظر کھڑا تھا	مچھلی کی طرح تڑپ رہا تھا
تھا تشنہ لبی سے مختصر بیتاب	دیدار سے ہو گیا وہ سیراب
اور فرخِ غریب لبّہ غم	دیکھ اس کو ہوا خوشی سے توام
یعقوب کو جو دیا دکھائی	بینائی چشم بھر کے آئی

یوسف جو کھڑا تھا پیشتر سے

دیکھا اسے چاہ کی نظر سے

مقامِ غور ہے کہ یہ الفاظ ادنیٰ بزرگ کی نسبت نکالنا بے ادبی ہے کہ کھڑا
ہوا تھا اور تڑپ رہا تھا چہ جائیکہ انبیاء علیہم السلام کی ذواتِ مقدسہ پر جو
موردِ وحی آئی اور تمام جہان سے افضل ہیں۔ آخراً، ۱۹۵۹ء

چودھویں صدی ہجری میں مولود کی برکت سے نعت گوئی کا یہ مختصر نمونہ ہے جس میں خدا
کی توہین فرشتوں کی توہین، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین، دیگر انبیاء علیہم السلام کی
توہین صاف موجود ہے۔ اس طرح مجلسِ میلاد نے بہ لحاظ کتب میلاد نشر میں بھی اور نظم میں
بھی پہلے سے اب بہت کچھ تبدیلی کی ہے، میلاد کے مجوز اکثر علماء کے سکوت، مولود خوانوں کے

جہل، سامعین کی بد مذاقی کا اگر یہی حال رہا تو آئندہ خدا جانے کیا کیا مترقی " اور ہوگی۔

خوب یاد ہے کہ احکام شرعیہ جن ادلہ شرعیہ سے ثابت ہوتے ہیں
بلیغ الاستدلال وہ صرف چار ہیں، قرآن، حدیث، اجماع، قیاس، جیسا کہ کتب

أصول میں مصرح اور عند الفریقین مسلم ہے، اب سنئے! کہ مروجہ مجلس مولد کے جواز پر مجوزین میلاد نے سابق زمانہ میں بھی استدلال کیا تھا اور زمانہ حال میں بھی استدلال کرتے ہیں۔ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موسلی موجد اور سلطان آر بل مروج کے وقت میں معلوم نہیں جائزہ کہنے والوں نے کس چیز سے استدلال کیا تھا۔ لیکن علامہ ابو شامہ کے قول "وہ احسن البدع ما ابتدع فی زماننا ہذا ۱۱۶۰" سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ قرآن، حدیث، اجماع سے استدلال نہ کیا ہوگا۔ ہاں بعد کو علامہ جلال الدین سیوطی نے جواب علامہ تاج الدین فاکہانی "حسن المقصد میں صاف لکھا کہ:-

لیس فیہ نص و لکن قیہ جواز مولد میں نص نہیں، صرف

قیاس ہے۔

قیاس

اور قیاس بھی کس کا، ائمہ مجتہدین کا نہیں بلکہ بعض علماء غیر مجتہدین کا قیاس ہے جن میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ جلال الدین سیوطی کا سب سے پہلے نام لیا جاتا ہے اور ان ہر دو بزرگوں کا شمار مجتہدین میں نہیں ہے۔ مجوزین میں مشہور ہے کہ حافظ ابن حجر نے جواز مجلس مولد پر حدیث صوم عاشورہ سے بطور قیاس استدلال کیا ہے لیکن اس استدلال کو علامہ جلال الدین سیوطی نے حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۰ھ کی طرف اور علامہ زرقانی نے ابن رجب متوفی ۷۹۰ھ کی طرف منسوب کیا ہے، نہ معلوم دونوں میں سے کس کی بات زیادہ صحیح ہے۔ اور لطف یہ کہ اس استدلال کا پتہ محض ناقلین کے ذہن حجبی کتابوں میں ہے،

نا بن رجب کی تصانیف میں، ہاں علامہ جلال الدین سیوطی نے خود جو بطور قیاس استدلال کیا وہ ان کی کتاب میں موجود ہے جس کی بابت انہوں نے لکھا ہے ”لیس فیہ نفع“ و لیکن قیاس علی الاصلین، کہ ثبوت مجلس مولد میں نص نہیں، صرف قیاس ہے۔ و در اصولوں پر اسمیں سے ایک اصل تو وہی ابن حجر والی حدیث صوم عاشورہ ہے۔ دوسری اصل جو علامہ سیوطی نے تلاش کردہ کے نکالی ہے وہ حدیث عقیقہ ہے۔ لیکن اس قیاس و استدلال کی صحت میں بھی علماء کو کلام ہے۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے یہاں قاطعہ میں اس پر کافی بحث کی ہے۔

یہ تو قدیم مستدین کا حال تھا کہ ابن حجر نے ابتدا کی اور علامہ سیوطی نے اس پر ایک اصل کا اضافہ کیا۔ پھر متاخرین مجتہدین نے بھی کچھ ترقی دی، چنانچہ الدر المنظم میں مولانا سلامت اللہ صاحب کا قول منقول ہے وہ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

”درا تم الحرف بدو اصل دیگر ظرف یافتہ۔“

پھر دونوں اصولوں کو لکھا ہے، اصل اول میں حدیث صوم یوم الاثنين سے اور اصل دوم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے قیاس کیا ہے جس میں آیہ تکمیل دین کے یوم نزل کو عید بنانے کے متعلق کسی یہودی نے آپ سے گفتگو کی ہے۔ میرے خیال میں حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کے قیاس کی صحت سے مولانا سلامت اللہ صاحب کے قیاس کی صحت زیادہ مشتبہ ہے لیکن اس وقت میری حیثیت ناقد اور مناظر کی نہیں بلکہ مورخ کی ہے، لہذا میں حد تاریخ سے آگے قدم رکھنا نہیں چاہتا، غرض اب تک استدلال میں محض قیاس غیر مجتہدین پر قناعت تھی، صرف اصولوں میں اضافہ ہونا ہوا۔ لیکن مولوی عبدالمع

صاحب نے انوار ساطعہ میں جہاں لکھا ہے کہ ”سلطان اربل کے وقت میں مجتہدین فی المسائل موجود تھے بعض ان میں سے اپنے اوپر تقلیدائہ کی واجب نہ جانتے تھے“ وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ :-

”اس وقت جمیع علماء نے سوائے شیخ تاج الدین کے محفل موارثہ شریف کو مع ا طعام طعام ذعیبن یوم میلاد وغیرہ جائز رکھا، پس ان مصروفیات کا اسناد بھی مجتہدین تک پہنچ گئی“ ص ۱۳۰۔

اس طرح مولوی صاحب نے مروّجہ مجلس مولود کو ثابت کرنے کیلئے غیر مجتہد کے اوپر مجتہد فی المسائل بلکہ مجتہد مطلق تک ترقی کرنے کی کوشش کی یعنی قیاس غیر مجتہد پر قیاس مجتہد کا اضافہ کیا پھر اور مجوزین کی کتابیں دیکھنے اور ان کی وہ دلیلیں ملاحظہ فرمائیے جو بغرض ردِ مخالفین انکی کتابوں میں منقول ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں نے اجماع، بلکہ حدیث اور قرآن تک سے بھی مروّجہ مجلس مولود کو ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ غور فرمائیے امام الجوزین علامہ سیوطی تو فرمائیں ”لیس فیہ نص“ اور ہمارے زمانہ کے مجوزین، اولماریجہ شریعہ پیش کرتے ہیں پس اس میں کچھ شک نہیں کہ مروّجہ مجلس مولود نے بلحاظ استدلال بھی سابق سے حال میں کافی ترقی کی ہے۔

مروّجہ مجلس مولود کے متعلق متعدد عقیدے ہیں۔ بعض کو مختصراً بلحاظ عقیدہ لکھتا ہوں :-

عقیدہ ۱) ”مجلس میلاد میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لاتے ہیں“ مجلس میلاد جب ایجاد ہوتی اس وقت یہ عقیدہ کسی کا نہ تھا، پھر معلوم نہیں اس عقیدہ کی ابتدا کب ہوئی۔ مگر اہل قاضی شہاب الدین دولت آبادی (متوفی ۱۰۷۹ھ) کی عبارت

سے جو بحث قیام میں نقل ہوگی، اتنا پتہ چلتا ہے کہ نویں صدی ہجری میں اس عقیدہ کا تردد تھا۔ اور متاخرین مجوزین میں سے مولانا محمد بن یحییٰ صنبلی مفتی حنابلہ کے کلام سے (اسے بھی بحث قیام میں نقل کر دیا گیا) معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا بھی یہی خیال تھا، مولوی عبدالسمیع، صاحب انوارِ سامعہ، مولوی محمد اعظم، صاحب فتح اللودود وغیرہ کی تحریروں سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ اور اب ہندوستان کے جہلاء میں یہ طریقہ عام ہو رہا ہے۔

مجھے اس وقت اس سے بحث نہیں کہ یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط، لیکن معتدین سے اتنی شکایت ضرور ہے کہ اس عقیدہ کے ثابت کرنے کے لئے وہ منکرین کے مقابلہ میں جو کہہ دیا کرتے ہیں، کہ ”خدا نے جب شیطان کو اتنی قوت دی ہے کہ وہ آن و احمد میں دور و نزدیک پہنچ جاتا ہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بھی اس قوت کا ہونا اور ایک وقت میں اکثر جگہ مجالس میلاد میں پہنچنا کوئی بڑی بات ہے۔“ میں کہتا ہوں اس سے قطع نظر کہ یہ دلیل کیسی چرادرپورچ ہے۔ یہ امر کس قدر قابلِ افسوس ہے کہ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس کو مردودِ خدا کی نجس ذات پر قیاس کیا جاتا ہے یہ بڑی جرات ہے۔

عقیدہ کا (۲)۔ ”مجلس میلاد سے خیر و برکت ہوتی ہے“؛

اس میں کوئی شک نہیں کہ بالاتفاق آپ کے دیگر اذکار کی طرح آپ کا نفسِ خیر ولادت بھی موجب خیر و برکت ہے لیکن یہ کہ مرد و بر مجلس مولد بھی باعث خیر و برکت ہے غالباً ایجادِ میلاد کے وقت یہ کسی کا خیال نہ تھا، پھر معلوم نہیں اس کی ابتدا کب ہوئی؟ ہاں محدث ابن جوزی نے اپنے رسالہ مولد شریف میں لکھا ہے کہ مجلس میلاد کرنے والے

ینالون بذلک اجراً جزیلاً
اس سے ابر جزایا اور نذرِ عظیم کو پہنچتے

ذفرنا اعظیما و سما جرب عن
 ذلك اثنا وجد فی ذالك العام
 كنثرة الخیر والبوكة مع السلامة
 والعافیة و دسعة الرزق و ازدياد
 المال والا ولاد والا حقا و
 دوام الامن فی البلاد و الامصار
 والسكون و القرا فی البيوت
 و الدار بركة مولد النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ نبی صلی اللہ علیہ ر
 سلم کے ذکر مولد کی برکت سے اس
 سال میں خیر و بھکت و سلامت رعایت
 فراخی رزق و زیادتی مال داد و اد و شہروں
 میں امن و امان و گھروں میں سکون و قرار
 پایا جاتا ہے، یہ بھکت مولد شریف نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

منقول از در المنظم

صلى الله عليه وسلم

شمس الدین ابن جزری نے بھی لکھا ہے کہ :-

المحب من خواصه انه امان
 تام فی ذالك العام و بشرى
 تعجیل بنیل ما ینبغی و یدام
 (ایضاً ص ۸۵)
 عمل مولد کے محبوب خواص سے یہ بھی ہے
 کہ اس سال بلاؤں سے امن و امان رہتا
 ہے اور مقصود کے جلد واصل ہونے کی
 بشارت ہوتی ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے بھی ماثبت بالسنة "میں قریب ایسا ہی لکھا ہے ص ۹
 غرض یہ خیال ابن جوزی اور ابن جزری کے وقت میں موجود تھا، پھر زنتہ رفتہ
 یہ خیال عام ہوتا گیا حتیٰ کہ اب بعض مجوزین نے اسی بناء پر مجلس مولد کو حصول مقاصد کے
 لئے عملیات کی طرح مستقل طور پر ایک عمل کہنا شروع کر دیا، چنانچہ مولوی عبدالمصعب
 صاحب انوار ساطعہ میں صاف لکھا ہے کہ :-

موجود کوئی یہ محفل کرے گا ملاقات سے نجات اور حصول مراد ان کا ثمر پانچ کا
اپنے اخلاص کے موافق یعنی عام طور پر اور خواص خاص طور پر نفع
اٹھائیں گے؟ ص ۲۰۔

پھر مولانا شاہ دلی اللہ صاحب محدث دہلوی کے رسالہ قول جمیل سے حصول
امر دنیاوی کے لئے کھیتیں اور جمعہ حق کا عمل جسے ثواب عتاب سے کچھ
تعلق نہیں نقل کر کے لکھا ہے کہ۔

میں اس طرح مولانا شریف ایک محل ہے واسطے حصول خیر و برکت و غنہ
کے۔ چنانچہ ابو سعید بوردی و سخاوی و علی قادی وغیرہم نے اس عمل کرنے
سے بکافرتہ کثیرہ کا حاصل ہونا یہاں کیا ہے کہ حصول منافع دینی و
دنوی کیلئے اس عمل کو بہت اہم اسلام میلاد اسلامیہ میں کرتے ہیں۔ ص ۲۱

یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں بہت سے لوگ محض اسی خیال سے مجلس میلاد کرتے ہیں
کہ سال بھر تک خیر و برکت رہے گی، بلکہ خیر و برکت کے معنی سمجھنے میں لوگوں نے اس حد تک
تمتق کی ہے کہ مولانا اشرف علی صاحبہ و عطا النور میں فرمایا ہے کہ۔

”دار بعض لوگ ایسے بھی ہیں کہ ان کو فہم نہیں ہے مگر وہ اس لئے مولود
کرتے ہیں کہ سال بھر تک برکت رہے گی، رشوت لیں گے قرا سکا وال نہ
ہوگا حتیٰ کہ زندیاؤں تک مولود کراتی ہیں جن کو کچھ بھی مناسبت دینی اعمال
سے نہیں ہے“ ص ۲۲

عقیدہ کا (۳)۔ مولود سے عذاب میں کمی ہوتی ہے۔

اس عقیدہ کی بھی ابتداء کا سال معلوم نہیں، لیکن اسکا ماخذ غالباً ابو لہب کے تخفیف

عذاب کا واقعہ ہے کہ جب حضور صلیم تولد ہوئے تو اس غوثی میں آپ کے چچا ابو لہب نے ثریہ دندی کو آزاد کر دیا تھا۔ اور مرنے کے بعد ابو لہب نے کسی سے خواب میں بیان کیا کہ اس کا یہ ثمرہ ملا کہ مجھ پر دشتیہ کے دن عذاب میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ اس واقعہ کو ابن جریری نے عرف التعریف بالمولد الشریف میں، ابن ناصر الدین دمشقی نے مورد العاری فی المولد الہادی میں، شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں، اسمیرح اللہ لوگوں نے بھی بیان کیا ہے اس میں شبہ نہیں کہ یہ ماخذ قدیم اور اتنا مہتمم بالشان ہے کہ بخاری شریف میں مذکور ہے لیکن قرآن کی آیت ہے نہ رسول کی حدیث ہے نہ صحابہ کا اثر ہے، بس زیادہ سے زیادہ ایک صحابی کا خواب ہے اور خواب میں ایک کا زبور لہب کا قول ہے۔

بہر حال ابن جریری ابن ناصر الدین، شیخ دہلوی وغیرہ کے زمانہ میں اس عقیدہ کا وجود تھا اور اب تو بہت سے لوگ محض اس عقیدہ سے بھی مروجہ مجلس مولود کرتے ہیں کہ اس سے ابو لہب کی طرح ہمارے اوپر بھی عذاب میں تخفیف ہوگی۔

عقیدہ کا (۴) مولود سے ثواب ملتا ہے۔

واضح رہے کہ بندوں کے انحال اعمال کے متعلق احکام خداوندی کی آٹھ قسمیں ہیں فرض، واجب، سنت، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، مباح۔ ان میں سے ثواب کا تعلق فرض، واجب، سنت، مستحب سے، اور عذاب کا تعلق حرام مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی سے ہوتا ہے۔ مباح سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ عذاب، جب یہ ہو چکا تو اب سنئے: مروجہ مجلس مولود جو ایک عمل ہے مگر اس سے ثواب ملتا ہے۔ تو وہ مستحب ہوگا یا سنت ہوگا، یا واجب ہوگا یا فرض ہوگا۔ ورنہ اس سے ثواب کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے؟

اب دیکھنا چاہیے کہ مجوزین میلاد، مردہ مجلس میلاد سے کس درجہ ثواب کی توقع رکھتے ہیں؟ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موجد کے متعلق تو معلوم نہیں ہاں سلطان اربل سروج کی بابت مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الودود میں لکھا ہے کہ وہ ”موجب اپنی بخشایش و برکت کا جانتا تھا اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ثواب سمجھتا تھا، لیکن معلوم نہیں کس درجہ کا ثواب سمجھتا تھا پھر بعد کو جن لوگوں نے مردہ مجلس مولد کے حوالہ پر کتابیں لکھی ہیں اس میں ان لوگوں نے عمر مابعدت منہ، بلقی بالسنہ، مندوب، مستحب وغیرہ الفاظ کا استعمال کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ مجلس مولد سے ایسے ثواب کی امید رکھتے تھے کہ کریں تو ثواب ہے اور نہ کریں تو کچھ عذاب میں علماء کو اس امید ثواب میں بھی کلام تھا جو محقر قریب مذکور ہو گا۔ لیکن فی زمانہ اہل مولود نے ان قسم کے ثواب پر تنازعہ نہ کی، اور اپنے قدیم مجوزین کی امید ثواب پر بھی نرمی کی مثلاً مولوی واعظم صاحب نے فتح الودود میں بعض علماء کے اقوال نقل کر کے لکھا ہے۔

”پس ان اقوال علماء اعلام و فقہائے کرام سے محفل میلاد کا مندوب و مستحب ہونا کمال خوبی سے ثابت ہوتا ہے اور بسبب ہر نے اتفاق و اجماع جمہور علماء مذہب اربعہ حریمین شریفین و اکثر علماء بلاد اسلام کے اس عمل مولود شریف کو ضرورتاً سمجھنا چاہیے کیونکہ اتباع جمہور علماء کی واجبات سے ہے۔ اور مخالفت بعض اشخاص کی مانع انعقاد اجماع نہیں ہو سکتی“ ص ۱۰

نکات پتہ ان الفاظ سے بھی چلتا ہے جو مجوزین ترک مردہ مجلس مولد پر مخالفین کے حق میں استعمال کرتے ہیں ماس کیلئے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور ان کے ہم خیالوں سائل دیکھئے۔ مجالس میلاد میں جا کر مولود خوانوں کی زبانی سنئے۔

مولوی عبدالحق خاں صاحب نے فتح الموحد ۱۹۷۵ء پر کسی حامی میلاد کا یہ شعر

نقل فرمایا ہے

مولود مردہ میں جو کہتے ہیں مت نہریک ہو
دین سے وہ نکل گئے کفر میں انکے شک نہیں

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مجلس مولود کو فرض بھی سمجھا جانے لگا ہے پس
مردہ میں مجلس مولود نے بلحاظ عقیدہ بھی سابق سے اب کافی ترقی کی ہے۔

شروع میں جب یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ذکر ولادت مع القید کا نام
بلحاظ اختلاف | مردہ میں مجلس مولود ہے اور قیود و قسم کی ہیں ایک حرام دوسری مباح
تو اب یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مردہ میں مجلس مولود میں قید حرام ہوگی یا محض قید مباح اگر اسی میں
حرام قیود ہوں تو وہ مجلس بالاتفاق ناجائز ہے، مخالفین اور حامیین میں سے صرف دو
مسلم بزرگوں کا عبارتیں یہاں پڑھ لیجئے۔

مخالفین میں سے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے اصلاح الرسوم میں
پہلی صورت کے بعد اسی کو دوسری صورت قرار دے کر لکھا ہے کہ۔

دوسری صورت ”وہ محفل میلاد جس میں قیود غیر مشررہ نہ موجود ہوں جو
کہ اپنی ذات میں بھی قبیح و معصیت ہیں مثلاً روایات مومنہ خلاف واقعہ
بیان کی جائیں یا خوش و خوش الحان لڑکے اس میں غلط فہمی کریں، یا شرت
یا سود وغیرہ کا حرام مال اسیں خرچ کیا جائے، یا حد ضرورت سے زیادہ اسیں
رٹنی فرش دار آتش مکان وغیرہ کا تکلف کیا جائے، یا لوگوں کو جمع کرنے کا اہتمام
بہت مبالغہ سے کیا جائے کہ اس قدر اہتمام نماز جماعت و وعظ کے لیے بھی

نہ ہو زیادہ عرب میں جوعا۔

نہ ہوتا ہو۔ یا نشر یا نظم میں حضرت حق تعالیٰ شانہ یا حضرات انبیاء علیہم السلام یا حضرات ملائکہ علیہم السلام کی توبین و گستاخی مراۃ یا اشارت کی جگہ سے یا اس مجمع میں جانے سے نماز یا جماعت فوت ہو جائے یا دقت تنگ ہو جائے یا اس کا قوی احتمال ہو یا بافی مجلس کی نیت شہرت اور تفاخر کی ہو، یا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وہاں حاضر و ناظر جانا جائے، یا آورد کوئی امرای قسم کا خلاف شرع اس میں پایا جائے۔ یہ وہ صورت ہے جو اکثر عوام و جہلا میں شائع و ذائع ہے، اور شرعاً بالکل ناجائز و گناہ ہے یہ

مجوزین میں سے مولا تاجید الحق صاحب الدہ آبادی مہاجر مکی مرحوم نے رسالہ الدعا المنظم میں لکھا ہے کہ :-

و جانا چاہیئے کہ اگر یہ عمل مورد شریف بہ تعیین و تخصیص روزہ مہربا بلا تعیین و تخصیص روزہ ہو اگر اس میں اذخار محرمات و منکرات ہو تو تمام اکابر علماء و محققین متفق ہیں اس بات پر کہ انعقاد مجلس مولود شریف باذخار محرمات و منکرات شرعیہ ناجائز ہے اس طرح کی مجلس کرنے کو وہ بھی نہیں تجویز فرماتے ہیں، بلکہ اس طرح کی مجلس کرنے کو منع فرماتے ہیں، سو اس میں تمام علماء و محققین متفق ہیں نزاع و اختلاف اس میں کوئی نہیں ہے ۵

اور اگر مرد و عورت میں محض قیود مباح ہوں تو وہ علی الاطلاق دفع و کر و ولادت یا مولدینا تحائف کی بیان کردہ پہلی صورت کی طرح جائز ہے، نہ دوسری صورت کی مانند مطلقاً ناجائز پنا پر مولدینا تحائف دوسری صورت کے بعد فرماتے ہیں :-

تیسری صورت :- وہ محفل جس میں نہ تو پہلی صورت کا سا اطلاق دے تکلفی

ہوا اور نہ دوسری صورت کی طرح اس میں قیود حرام ہوں، بلکہ قیود تو ہوں اگر
ایسے قیود ہوں جو خود اپنی ذات میں مباح و حلال ہیں لیکن روایات بھی صحیح و
معتبر ہوں، بیان کرنے والا بھی ثقہ و دیندار ہو، اور محل شہوت بھی نہ ہو، مال
بھی اس میں حلال و طیب صرف کیا جائے، آرائش و زیبائش بھی حد اسراف
تک نہ ہو، حاضرین محفل کا لباس و وضع بھی موافق شرع کے ہو اور جوان خانقا
کوئی خلاف شرع ہیئت سے حاضر ہو جائے تو بیان کرنے والا بشرط قدرت اسر
بالمعرف سے دریغ نہ کرے، اسی طرح حسب مواقع اور ضروری احکام بھی بیان
کرتا جائے، اگر کچھ نظم ہو تو قواعد موسیقی سے نہ ہو، مضمون اسکا حد شرع سے متجاوز
نہ ہو، لوگوں کو بلانے اور اطلاع کرنے میں مبالغہ نہ ہو، کسی ضروری عبادت میں
اس مجمع میں حائل ہونے سے غفل نہ پڑے، پانی کی نیت بھی خالص ہو، محض
امید برکت و محبت سرورہ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کا باعث ہو اگر کسی
نڈا کسی کلمہ میں ہو تو قرآنِ قویہ سے اعتقاد کامل ہو کہ حاضرین میں سے کوئی ایسا
کم فہم نہیں ہے جو آپ کو حاضر و ناظر دو عالم الغیب سمجھے گا، اور بھی جمیع سنکرات
پاک ہو، مگر اس میں یہ امور بھی ہوں شہر نبی و قیام و فرش و منبر و تجوید و عطر اور
مثل اس کے جو اپنی ذات میں خلاف شرع نہیں ہیں۔ یہ وہ محفل ہے جو نہایت
اعتبار والوں میں شاید کہیں شاذ و نادر پائی جاتی ہو، پس ایسی محفل نہ تو پہلی محفل
کی طرح علی الاطلاق جائز ہے اور نہ دوسری محفل کی طرح علی الاطلاق ناجائز
ہے، بلکہ اس کے جائز مہر نے اور ناجائز ہونے میں تفصیل ہے۔

مردہ مجلس مولود کی یہی وہ صورت ہے جس میں دراصل اہل علم کا اختلاف ہے مجوزین کہتے ہیں

کہ علی الاطلاق جائز ہے اور فریق ثانی کا مسلک ہے کہ علی الاطلاق نہ جائز ہے نہ ناجائز۔ جیسا کہ مولانا تھانوی نے مندوجہ بالا عبارت میں تصریح کی ہے۔

چونکہ مولانا نے اس صورت کے جواز عدم جواز کی تفصیل کی بنیاد چند قواعد شرعیہ پر رکھی ہے اسلئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مولانا کے ان تمہیدی مقدمات کا خلاصہ بھی یہاں درج کر دیں۔

پہلا قاعدہ: کسی اس غیر ضروری کراپے عقیدہ میں ضروری اور موکد سمجھ لینا یا اس کی پابندی اس طرح کرنا کہ فرائض و واجبات کی مثل یا زیادہ اسکا اہتمام ہو، اور اس کے ترک کو مذہب اور تارک کو قابل ملامت و شناعة سمجھا جاتا ہو یہ دونوں اس ممنوع ہیں کیونکہ اس میں حکم شرعی کو توڑ دینا ہے اور تعقید و تبیین و تخصیص و التزام و تحدید وغیرہ اسی قاعدہ مسلمہ کے عنوانات و تعبیرات ہیں۔

مولانا نے تصریحات کتب و سنت اور ارشادات فقہاء و اقوال علماء سے اس مقدمہ کا ثبوت بھی دیا ہے لیکن چونکہ ہمارے نزدیک کوئی عالم شریعت بلکہ کوئی واقف دین مسلمان بھی اس سے انکار کی جرأت نہیں کر سکتا، اسلئے ہم مولانا کے ان دلائل کو یکسر حذف کرتے ہیں۔

دوسرا قاعدہ: فعل مبارک بلکہ مستحب بھی کبھی امر غیر مشروع کے مل جانے سے غیر مشروع و ممنوع ہو جاتا ہے جیسے دعوت میں جانا مستحب بلکہ سنت ہے لیکن وہاں اگر کوئی اس خلاف شرع ہو اسوقت جانا ممنوع ہو جائیگا، جیسے احادیث میں آیا ہے، ”ادھایہ و حیرہ میں مذکور ہے“

یہ مقدمہ بھی مسلمہ فریقین ہے چنانچہ سالہ احکام شریعت ”میں مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا یہ فتویٰ موجود ہے۔“

ہاں نیت مذموم یا باعث مذموم یا طور مذموم پر دلیمہ بھی ہو تو وہ بھی مذموم ہو جائیگا؟ احکام شریعت حصہ دوم ص ۵

تیسرا قاعدہ: ”جو نہ دوسرے مسلمانوں کو بھی ضرر سے بچانا فرض ہے اسلئے اگر خواص کے کسی غیر ضروری فعل سے عوام کے عقیدے میں خرابی پیدا ہوتی ہو تو وہ فعل خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے“

حضرت مولانا نے اس مقدمہ کے ثبوت میں احادیث و تصریحات فقہ سے حوالہ لائے ہیں فرماتے ہیں ہم بقصد اختصار ان کو بھی نظر انداز کرتے ہیں۔ البتہ یہ عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ مسئلہ بھی مسلمہ فریقین ہے چنانچہ جناب مولوی امجد علی صاحب خلیفہ اعظم جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب کی مصنفہ اور خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی مصنفہ کتاب ”بہار شریعت“ میں ہے۔ مسئلہ سورتوں کا سین کر لینا اس نماز میں ہمیشہ وہی سورت پڑھا کرے مکروہ ہے۔ مگر جو سورتیں احادیث میں وارد ہیں ان کو کبھی کبھی پڑھ لینا مستحب مگر عادت نہ کرے کہ کوئی واجب نہ گان کرے“

اور مختار رد المحتار بہار شریعت حصہ دوم ص ۵

نیز اسی بہار شریعت میں ہے۔

”مسئلہ سانوں ترا تیں جائز ہیں مگر ادنیٰ یہ ہے کہ عوام جس سے نا آشنا ہوں وہ نہ پڑھے کہ اس میں ان کے دین کا تحفظ ہے، جیسے ہمارے یہاں قرأتِ امام نام بردایتِ حفص رائج ہے۔ لہذا یہی ٹیپ ہے“

اور مختار رد المحتار بہار شریعت حصہ سوم ص ۵

ان دونوں حوالوں سے صاف معلوم ہوا کہ جو چیز جائز بلکہ مستحب بھی ہو لیکن اس سے عوام کے

فساد عقیدہ کا خوف ہو تو وہ قابل ترک ہو جاتی ہے اور یہی فشار اس تیسرے قاعدہ کا ہے۔

پہلے قاعدہ: ”جس امر میں کراہت عارضی ہو اختلاف ازمنہ و امکانہ و اختلاف تجربہ و مشاہدہ اہل فتویٰ سے اس کا حکم مختلف ہو سکتا ہے، یعنی یہ ممکن ہے کہ ایسے امر کو ایک زمانہ میں جائز کہا جائے اسلئے کہ اس وقت اس میں وجہ کراہت نہیں تھیں اور دوسرے زمانہ میں جب کہ کراہت کی کوئی علت پیدا ہو جائے تو اس کو ناجائز کہہ دیا جائے یا ایک مقام پر جہاں اس پر مفاسد مرتب نہ ہوتے ہوں اجازت دی جائے اور دوسرے مقام پر جہاں اس سے مفاسد پیدا ہوتے ہوں اس سے منع کیا جائے۔ یا اسی طرح ایک مفتی کو اسکی اطلاع نہ ہو کہ یہ چیز مفاسد کا سبب بن گئی ہے اور اس بنا پر وہ اس کو جائز کہے اور دوسرے ارباب فتویٰ کو تجربہ یا مشاہدہ سے نسبت مفاسد کا علم ہو اور وہ اس وجہ سے اس کو ناجائز اور ممنوع قرار دیں۔ بہر حال جس چیز میں کسی علت عارضی کی وجہ سے کراہت آئی ہو اس کے جواز و عدم جواز میں اس قسم کے اختلافات اہل علم و ادب اباب فتویٰ میں ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ اختلاف صرف لفظی اور صورتی ہو گا، نہ کہ معنوی اور حقیقی، اور اس کی ایک واضح نظیر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں کو مساجد میں آکر نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی، کیونکہ اس وقت فتنہ کا احتمال نہ تھا، لیکن بعد میں صحابہ کرام نے زمانہ کا انقلاب دیکھ کر ممانعت فرمادی، امام صاحب لمعنات صاحبین کے بہت سے اختلافات بھی اسی قبیلہ سے ہیں۔“

پانچواں قاعدہ: ”اگر کسی امر خلاف شرع کرنے سے کچھ فائدے اور مصلحتیں بھی

ہوں جن کا حاصل کوثرِ غاثر ضروری نہ ہو یا اس کے حاصل کرنے کے اور بھی طریقے ہوں اور ایسے فائدوں کے حاصل کرنے کی نیت سے وہ فعل کیا جاوے یا ان فائدوں کو مرتب دیکھ کر عوام کو اس سے نبرد کا جلتے یہ بھی جائز نہیں۔
اس قاعدے کے جو شرعی دلائل مولا نے اس موقع پر لکھے ہیں ہم بلحاظ اختصار انکو بھی چھوڑتے ہیں اور صرف ناظرین کی طمانیت کیلئے یہ بتلاتے ہیں کہ دونوں آخری قاعدے بھی مسلمہ فریقین ہیں۔

عشرہ محرم الحرام میں شہداء کہ بلا رضی اللہ عنہم کے ایصالِ ثواب کے نام پر بنگلہ لٹانے کی جو رسم جاہلوں میں جاری ہے اس سے یہ فائدہ ضرور ہے کہ اللہ کے بندوں کو روٹی مل جاتی ہے لیکن چونکہ وہ طریقہ خلافِ شرع ہے اور اس میں زیادتِ غاغر ہو تا ہے اسلئے فتاویٰ تعزیہ داری میں مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کو ناجائز اور حرام کھا جس سے معلوم ہوا کہ امرِ نامشروع کسی فائدہ یا مصلحت سے مشروع نہیں ہو جاتا۔ نیز اسی فتاویٰ تعزیہ داری میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک کی صحیح نقل بتانے کو فی نفسہ جائز نہ لکھنے کے بعد لکھا ہے :-

رد مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک شایعت اور تعزیہ داری کی تہمت کا اندیشہ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے ابتلا و بدعت کا اندیشہ ہے اور حدیث میں آیا - ۱۔ اتقوا مواضع التہجد اور دراز ہوا۔ من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواضع التہجد۔ لہذا روضہ اقدس حضرت سید الشہداء کی ایسی تصویر بھی نہ بنائے؟
(رسالہ تعزیہ داری ص ۵)

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک کی صحیح نقل بنانی پہلے درجہ اباحت میں تھی کیونکہ غیر ذی روح چیز کی نقل بنانی شرعاً جائز ہے لیکن اب چونکہ اسمیں مفاسد پیدا ہو گئے ہیں یعنی اہل بدعت (روافضی اور روافضی) نام کے سنیوں سے مشابہت، تعزیر داری کی تہمت، اور آئندہ نسلوں کی گمراہی کا خطرہ ان مفاسد کی وجہ سے اب اس کا بنانا ناجائز ہو گیا اس سے مولانا تھانوی کے اس پانچویں مقدمہ کی کھلی تائید ہو گئی بلکہ اگر غور و فکر سے کام لیا جائے تو رسالہ تعزیر داری کی ان تصریحات سے مولانا کے مذکورہ بالا پانچوں مقدمہ کی تائید ہو جاتی ہے۔

ان پانچوں مقدموں کی تمہید کے بعد مولانا نے مجلس میلاد کی تیسری صورت کے جواز و عدم کے متعلق مندرجہ ذیل تفصیل فرمائی ہے چنانچہ ارقام فرماتے ہیں کہ:-
 "جب یہ قواعد اور مقدمات سمجھ میں آگئے تو اب تیسری صورت کے جواز و ناجواز کی تفصیل سننی چاہیے وہ یہ ہے کہ یہ قیود مذکورہ (یعنی جو قیود کہ اس تیسری صورت میں عام طور پر ہوتی ہیں اور عبارت منقولہ بر ص ۹۷ میں تفصیل مذکور ہو چکی ہیں) چونکہ فی نفسہ امر مباح ہیں سے اسلئے ان کی ذات میں کوئی خرابی نہیں نہ ان کی وجہ سے محفل میں کوئی ذاتی ممانعت، لیکن ان کی وجہ سے اگر کوئی فساد و خرابی لازم آنے لگے تو اس وقت ان امور اور اس محفل کو اس عارض کی وجہ سے ممنوع و ناجائز کہا جائے گا اور اگر کسی قسم کی کوئی خرابی لازم نہ آوے تو وہ امور بھی بجا خود مباح رہیں گے چنانچہ قاعدہ دوم سے یہ حکم واضح ہے اب دیکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ آیا ہمارے زمانہ میں ان مباحات کی وجہ سے کوئی خرابی لازم آ رہی ہے یا نہیں اگر لازم آتی ہو تو دیکھو اس

محفل کو منع سمجھو در نہ جائز

اس کے بعد مولانا نے اپنے ذاتی تجربہ کی شہادت سے وہ اعتقادی اور عملی مفاسد لکھے ہیں جو عام طور پر ان قیود مباحہ کی وجہ سے لوگوں میں جاری و ساری ہیں مثلاً عوام کا ان قیود کو موکد و ضروری اور لازم مجلس میں سے سمجھنا اور ان کیلئے ناز و جہود و جماعت سے بھی زیادہ اہتمام کرنا اور جو حکمران کرے اسکو قابل لعنت و ملامت اور فساق بلکہ کفار سے بھی زیادہ مغضوب سمجھنا وغیرہ وغیرہ اور آخر میں تصریح فرمادی ہے کہ اگر فرما کہیں یہ مفاسد نہ ہوں اور نہ عوام میں ان مفاسد کے پھیلنے کا خطرہ ہو تو یہ مجلس جائز ہوگی۔ (ملاحظہ ہو اصلاح الرسوم ص ۱۸)

بس یہی تیسری صورت درحقیقت مایہ الاختلاف ہے مجوزین اس کو علی الاطلاق جائز کہتے ہیں امد و سر از فرق اس میں مذکورہ بالا تفصیل کرتا ہے:

الغرض جب مروجہ مجلس مولد کی مختلف فیہ صورت متعین ہوگئی اور منشاء اختلاف ظاہر ہو گیا تو اب اس اختلاف کی تاریخ جو زیر بحث عنوان کا اصل مقصد ہے سننا چاہیئے۔ آج کل لوگ عموماً سمجھتے ہو کہتے ہیں کہ مجلس مولود سے اختلاف اک نئی بات ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، اس اختلاف کی عمر بھی اتنی ہی ہے جتنی عمر مولود کی ہے یعنی یہ اختلاف اسی وقت شروع ہو گیا تھا جب کہ سلطان اربل کے ہاں شہر میں مجلس میلاد کے رواج کی ابتداء ہوئی تھی اور اسی اختلاف کا یہ سلسلہ ہے جواب تک جاری ہے لہذا مروجہ مجلس مولود کی بابتہ سید و قدح کوئی نئی چیز نہیں بلکہ پرانی بات ہے۔

البتہ اکثر قدامت کے کلام میں غمخ کرنے سے یہ تپہ ضرور چلتا ہے کہ مخالفین حرام قید والے مولود کو ناجائز کہتے تھے اور موافقین مباح قید والے مولود کو جائز فرماتے تھے اور شاید اس لئے جائز فرماتے تھے کہ ان کے خیال میں اسوقت تک قیود مباح درجہ اباحت سے

متجاور نہ رہی ہونگی۔

اور مخالفین اب جو قید مباح والے مولود کو ناجائز کہتے ہیں وہ اسلئے کہ قیود مباح اس زمانہ میں درجہ اباحت سے متجاوز ہو گئیں، عوام الناس ان کو سنت، بلکہ بعض عقیدہ مند اکثر عملاً واجب و فرض سمجھنے لگے ہیں، رہا قید حرام والا مولود تو وہ جیسے پہلے متفقہ طور پر ناجائز تھا اب بھی حسب قول مولف دارالمنظم بالاتفاق ناجائز ہے۔

قدیم اور جدید مولد کی حیثیت و کیفیت و حقیقت پہلے گزری چکی، طرفین کا کلام رسالہ ہذا میں جا بجا اپنے اپنے مؤلف پر منقول ہے ان سب پر انصاف سے نظر کرو تو میرے مذکورہ الصدد قول کی تصدیق ہو جائے گی۔

بہر حال مروجہ مجلس میلاد اور اس سے اختلاف و دونوں قوام ہیں، چنانچہ مجوزینِ حل میں سے مولوی عبدالستیع صاحب نے بھی انوارِ ساطعہ میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

والماصل اُس بادشاہ کے وقت میں جب دھرم سے مغل مولد شریف ہوئے لگی، ایک مولوی نے انہیں یہ غد کیا کہ یہ تخصیص کہ خاص ربیع الاول کی باجھری تاریخ ہی کو مغل ہوا کرے، فرض واجب یا سنت، مکہہ تو کسی کے نزدیک نہیں باقی رہی کہ مستحب یا مباح ہوئے سو یہ بھی نہیں، اس لئے کہ عہد دین میں در سنت نہیں، پس لا بُد اس کو مکہہ کہے یا حرام اور سو اس ایک عالم کے جس قدر علماء تھے سب نے اس کے قول کو رد کیا۔ ۱۶۷

پھر کچھ اور لوگ چل کر اس ایک عالم کا نام لے کر فرماتے ہیں:-

”تواریخ سے ثابت ہے کہ اُس وقت جمیع علماء نے سوائے شیخ تاج الدین کے مغل مولد شریف کو معہ الطعام و تعین یوم میلاد وغیرہ جائز نہ کہا۔“ ۱۶۸

اس صحاف معلوم ہوا کہ اس وقت کے علما نے محفل مولد کو بن قیود کیساتھ جائز رکھا تھا وہ قیود حرام نہیں بلکہ مباح تھیں، دوسرے رد لاج میلاد ہوتے ہی مخالفت شروع ہو گئی تھی، تیسرے اختلاف جہلایا معمولی مولویوں نے نہیں بلکہ اہل علم نے کیا تھا مگر یہ غلط ہے کہ صرف ایک عالم شیخ تاج الدین نے مخالفت کی تھی، میں ایک اور بڑے عالم کا نام پیش کرتا ہوں، وہ حاکم ابوالحسن علی بن فضل مقدسی تھے جو اس وقت علامہ تاج الدین کی طرح مجلس مولود سے اختلاف رکھتے تھے۔ میں بعض قدیم اور جدید مخالفین کے اقوال غبار نقل کرتا ہوں جس سے تاریخ اختلاف کے علاوہ اور امر بھی ضمیمہ معلوم ہو جائیگی گے ملاحظہ ہو۔

(۱) علامہ شیخ تاج الدین فاکہانی مالکی، جو اکابر علماء اہل سنت میں سے ہیں اور مجازین میلاد میں سے علامہ جلال الدین سیوطی بھی جن کی جلالت قدر کے معترف اور شاہد ہیں (ملاحظہ ہو قانون شریعت محمدی ص ۵۷) سب سے پہلے انہوں نے مجلس مولود سے اختلاف کیا تھا اور انہوں نے رد مولد میں ایک رسالہ بھی لکھا تھا جس کا نام ہ الموروفی الکلام مع عمل المولود ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنے وقت میں اس کے جواب میں رسالہ حسن التصدی فی عمل المولود لکھا پھر اس کا جواب الجواب علامہ ناصر فاکہانی نے تحریر فرمایا۔ علامہ تاج الدین نے مولد کے متعلق المورود میں لکھا ہے:-

لا علم لہذا المولد اصلا فی

کتاب ولا سنہ ولا نقل عملہ

عن احد من علماء الامة الذین

ھم القدر ولا فی الدین المتمسکون

بآثار المتقدمین بل ھو بدعة

احد ثھا البطالون وشھو لا نقس

نہیں جانتا میں اس مولود کے لئے کوئی اصل نہ

کتاب سے نہ سنت سے اور نہ منقول ہے یہ

عمل ان علماء اہل سنت سے جو مشورایان دین میں اور

جو پروری قوت سے آثار سلف صالحین کو کھانے

والے ہیں بلکہ وہ مولود بدعت ہے ایجاد کیا ہے

اس کو اہل باطل نے اور خواہشات نفسانی نے

ما عتق بها الا تكلون بدليل
 انا اذا اذننا عليها الاحكام
 الخمسة قلنا اما ان يكون واجبا
 او مندوبا او مباحا او مكروها
 او محمدا وليس بواجب اجماعا
 ولا مندوبا لان حقیقة المندوب
 ما طلبه الشرع من غير ذم علی
 تركه وخذ الحریا ذن فيه الشرع
 لا فعله الصحابة والتابعون
 المتدينون فيما علمت وهذا اجوابی
 عند بنی بیدی اللہ عند جل
 اذ عند مسئلت ولا جائز ان يكون
 مباحا لان الابتداء فی الدین ليس
 مباحا باجماع المسلمين فله یبقی
 الا ان يكون مكروها او حراما۔

احساس کا اہتمام کیا ہے کم پر سنوں نے اردیل
 اس کی یہ ہے کہ جب دائر کیا جائے اس پر احکام
 خمسہ کر تو کہا جائیگا کہ یہ مولود نہایت واجب ہے
 یا مستحب یا مباح یا مکروہ یا حرام اور اس کے
 واجب نہ ہونے پر تو سب کا اجماع اور اتفاق ہے
 اور یہ مستحب بھی نہیں ہے کیونکہ مستحب وہ ہے
 جسکا شریعت سلطانہ کرے۔ بدو نہ مذمت کے اسکے
 ترک ہوا اور شریعت میں اس کا حکم داخا نہیں۔
 اور نہیں کیا اس کو صحابہ نے نہ تابعین متذنبین
 نے اور یہی جواب عرض کر دیں گے میں غلطی
 کے حضور میں اگر مجھ سے اس کا سوال ہوا۔
 اور مباح بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ایجاد
 فی الدین مباح نہیں ہے باجماع مسلمین پس
 نہیں باقی رہا بخیر اس کے کہ مولود مکروہ ہو
 یا حرام۔

(۲) اور حافظ ابن المن علی بن فضل مقدسی مالکی مولود کے متوفی ۷۸۷ھ جریقول ابن نجار
 آئمہ دین سے تھے اور انکا میلادوی کتاب کے پہلے مصنف ابن دجیب سے سابق بھی پڑ چکا تھا۔
 وہ اپنی کتاب جامع السائل میں فرماتے ہیں کہ۔

ان عمل المولود لا ینقل عن السلف
 بے شک عمل مولود سلف صالح سے منقول نہیں

یعنی اگر اس میں امور عرکا اختلاط ہوگا تو وہ حرام ہوگا ورنہ کم مذکورہ۔

الصالح وانما أحدث بعد تروث
الثلثة فی الزمان الطالع ونحن
لا نبتغ الخلف فيما اهل السلف
لانه یکنی بهما الاتباع نائی
حاجة الی الابتداع -

ہے اور وہ تروثِ ثلثہ کے بعد برے زمانہ میں
ایجاد ہوا ہے اور جس عمل کو سلف نے
نہیں کیا اس میں ہم تلافی کی پیروی نہ کریں
گئے اسلئے کہ ہمیں سلف کی اتباع کافی ہے
پھر ابتداء کی کیا حاجت ہے۔

۳) علامہ ابو عبد اللہ بن الحاج مالکی جو علامہ تقی الدین سبکیؒ کے شیوخ سے ہیں اور جن کی
علمی حیالت پر فریقین کا اتفاق ہے، اپنی مشہور و مقبول کتاب مدخل میں تحریر فرماتے ہیں:-

ومن جملة ما أحدثوا من البدع
مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر
العبادات و اظهرها انتعاشا و يفتروا
فی شهر الربیع الاول من المولد و
قد احتوی ذلك علی بدع و محرمات
دالی ان قال و هذا من المفاسد متبعة
علی فعل المولد اذا عمل بالسمع
فان خلا منہ و عمل طعنا فقط
و نرى به المولد و دعوى الیه
الاخوان و سلم من كل ما تقدم
ذكره فہر مبدعة بتفصیل نیتہ
فقط لان ذلك من یادة فی الدین

اور مخلصان بدعات کے جنکو لوگوں نے ایجاد کیا اور
بادجوہر اس کے اعتقاد کرتے ہیں کہ افضل عبادات
و شائستہ سے ہیں وہ چیز ہے جو ربیع
الاول میں کرتے ہیں یعنی مجلس مولد حالانکہ وہ
بدعات و محرمات پر مشتمل ہے حتیٰ کہ بعد بیان
مفسد کے کہا یہ سب مفسد و فباغ مرتب ہیں
مولد کے کرنے پر جب اسکو راگ کے ساتھ کریں اور
اگر راگ سے خالی ہو صرف کھانا کیا جائے اور اس
سے نیت ملکہ کی ہو اور بجا یوں کو دعوت دی جائے اور
کوئی نوازی جن کا ذکر پہلے ہوا نہ ہو تو بھی بدعت
ہے اسلئے کہ یہ زیادہ فی الدین ہے سلف کا
مولد نہیں ہے حالانکہ ہمارے لئے سلف کے نقش قدم

ولیس من عمل السلف الماعین اتباع
السلف ادلی ولم ینقل عن احد منهم
انہ قدی المولد -
کی پیروی ہی بہتر ہے اور سلف صالحین میں سے
کسی سے منقول نہیں کہ انہوں نے بہ میت
مولد ایسا کیا ہو۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ما ثبت من السنہ میں اس سہی اصلاح پر ابن الحنفیہ
کو دُعا دی ہے، فرماتے ہیں :-

ولقد اظنبت ابن الحاج فی المدخل
فی الانکار علی ما احدثہ الناس
من البدع والاصواء والغناب لا
لات المحدثہ عند عمل المولد الشریف
کان اللہ تعالیٰ یتیمیہ علی قصدہ
المیل ویسلك بنا سبیل السنۃ -
بے شک ابن الحاج نے مدخل میں اس پر
زبردست رد کیا ہے جو لوگوں نے بدعتوں اور
ہوا و ہوس اور حرام مزامیروں سے گانا بجانا
عمل میلاد کے وقت نکال کر مقرر کر رکھا ہے
پس اللہ تعالیٰ ابن الحاج کو ان کی اچھی نیت کا
ثواب دے اور ہم کو راہ سنت پر چلائے۔

(۴) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ دجن کی جلالت و امامت کی شہادت علامہ
سیوطیؒ اور طاعی قاریؒ جیسے ان بزرگوں نے بھی دی ہے جن کو مجوزین میلاد میلاد کے مسئلہ
میں اپنا پیشتر و مانتے ہیں، اپنی بہترین کتاب "الصرط المستقیم" میں فرماتے ہیں :-

وکن ذلک ما حدثہ بعض الناس
امامضا ہاتہ للنصارى فی میلاد
عیسیٰ علیہ السلام واما محبۃ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم و
تعظیمنا لہ و اللہ شہم علی ہذا
اور ایسے ہی ہے وہ عمل مولد جو کواجبا و
کیا ہے بعض لوگوں نے یا تو میلاد مسیح میں
نصاری کی نقل اتارنے کے واسطے اور یا بسبب
حضورؐ کی تعظیم و محبت کے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے
بقدر بے کامل اتباع کے آپؐ کی عظمت و محبت

المحبۃ والتعظیم بالاجتہاد
 فی الاتباع لا علی البدع من اتخاذا
 مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 عیداً مع اختلاف الناس فی
 مولدہ فان هذا لم یفعلہ السلف
 مع قیام المقتضی لہ وعدم المانع
 منه ولو کان هذا خیراً محضاً
 اور اچھا لکان السلف احق بہ
 منافاتہم کا نواشد حباً
 لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وتعظیماً لہ منا وھم علی التبع
 احرص وانہما کمال محبة وتعظیمة
 فی متابعتہما اتباع امرہ و احیاء
 سنتہما باطناً وظاہراً ونشوراً
 بعث بہما والجهاد علی ذلک
 بالقلب والیہ واللسان فان ہذا
 طریقۃ السابقین الاولین من
 المهاجرین والانصار والذین
 اتبعوہم باحسان -

کا حکم دیا ہے نہ کہ ان بدعتوں کا کہ آپ کے یوم ولادت
 کو خیر بنا یا جائے۔ حالانکہ ولادت کی تاریخ
 میں لوگوں کا اتفاق بھی نہیں۔

پس یہ عمل مولد نہیں کیا اسکو سلف نے
 باوجودیکہ یہ سبب (جواب بیان کیا جاتا ہے) ال
 وقت بھی موجود تھا اور کوئی مانع بھی نہیں تھا۔
 اور اگر اس میں خیر ہی غیر ہوتا یا خیر کا پہلو راجح
 ہوتا تو سلف صالحین ہم سے زیادہ اسکے کرنے
 کے حقدار تھے اسلئے کہ وہ ہم سے کہیں زیادہ رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و محبت کرتے
 تھے اور اسور خیر پر ہم سے بہت زیادہ حریص تھے
 اور آپ کی محبت و عظمت کا کمال تو بس آپ کے
 احکام کی پیروی اور آپ کی سنتوں کی ترویج
 میں ہے اور آپ کی شریعت کے پھیلنے اور
 اس کیلئے دل و زبان اور ہاتھ سے کوشش
 کرنے میں ہے کیونکہ یہی طریقہ ہے سابقین
 اولین انصار و مہاجرین اور ان کے
 تابعین کا۔

(۵) علامہ شمس الدین ابن قیم حنبلی (علامہ سیوطی) اور ملا علی قاری نے جن کی جلالت و اہمیت کی شہادت دی ہے، اپنی بے نظیر کتاب زاد المعاد میں فرماتے ہیں۔

ولا یخص المكان الذی ابتداء
بالوحی فیہ ولا الزمان بشئ
ومن خص الامكنة والازمنة
من عنده یعبادات لا جل لهذا
وامثالہ كان من جنس اهل
الكتاب ۱۶۔

اور نہ خاص کیا جائے وہ مکان جس میں پہلی
وحی نازل ہوئی اور نہ زمانہ ساتھ کسی شے کے
اور جو شخص کہ خاص کرے مکانوں اور زمانوں کو
اپنی طرف سے واسطے عبادت کے بسبب اس کے
یا کسی اور وجہ سے وہ ہر جگہ گاہ جس اہل کتاب
سے اور اس کا یہ عمل نصاریٰ کا سا ہوگا۔

(۶) قاضی شہاب الدین حنفی دولت آبادی متوفی ۱۱۸۵ھ تحفۃ القضاة میں لکھتے ہیں۔

وما یفعل الجہال علی ما اس کل
حول فی شہر ما یبع الا دل
لیس بشئ۔

اور جہلا ہر سال ماہ ربیع الاول میں کرتے
ہیں وہ کوئی چیز نہیں۔

(۷) شیخ عبدالرحمن مغربی حنفی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔

ان عمل المولد بدعة لم یقل بہا
ولم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم والخلفاء والائمة

یہ نیک منور ذکرنا بدعت ہے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اور خلفاء اور ائمہ نے
اس کو نہ کہا نہ کیا۔

از ثمرۃ الالبیۃ۔

(۸) امام نعیم الدین شافعیؒ نے بحواب سائل فرمایا کہ۔

لا یفعل لادنا لم ینقل عن السلف
مولود نہ کرنا چاہیے کیونکہ وہ سلف صالح سے

انصالح وانما احدث بعد القرون
الثلاثة في الزمان الطالع ونحن
لا نتبع المخلف فيما اهل السلف
لانه يكفي بهم الاتباع فاي
خاحة الى الابتداء ع۔

منقول نہیں اردو بیشک قرون ثلاثہ کے بعد
برسے زمانہ میں ایجاد ہوا ہے اور ہم اس تہذیب
بعد اوروں کی پیروی نہیں کرتے جس کو سلف نے
نہیں کیا اسلئے کہ سلف کی اتباع کافی ہے
پھر ایجاد بدعت کی کیا حاجت ہے ؟

از شریعتہ الالہیہ

(۹) شیخ المناہجہ علامہ شرف الدین احمد غزالی معروف بابن قاضی جبل د بقول مؤلف فتح
الموجہ ص ۱۵۹ ج ۲ نے جن کی بہت تعریف کی ہے (دیکھتے ہیں کہ)۔

ان ما يعمل بعض الامراء في
كل سنة احتفالاً لمولد صلى
الله عليه وسلم فمع احتمال
على التكلفات الشنيعة بنفسه
بدعة احداثه من يتبع هواه
ولا يعلم ما امره صاحب الشريعة
وتفاهاً كذا في القول المعتمد

یہ جو بعض امراء ہر سال محفل میلاد منعقد کرتے
ہیں پس باوجود اس کے مشتمل ہونے کے
تکلفات شنیعہ پر وہ فی نفسہ بدعت ہے
اسکوان اہل ہوائے ایجاد کیا ہے جو صاحب
شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو جانتے
ہیں نہ نہیں کو۔

(۱۰) شیخ نور الدین شمس الدین نے شرح مواہب لدنیہ میں شب قدر اور شب ولادت وغیرہ
میں باہم فضیلتوں کے مقابلہ پر بڑی بحث کر کے آخر میں لکھا ہے۔

وقد نصح الشائع على افضليته
ليلة القدر ولم يتعرض ليلية

بیشک نصیہ کیا ہے شارع نے فضیلت شب قدر
پر اور نہیں تعرض کیا شب میلاد اور اسکے امثال

مولدہ ولا مثالیہا بالتفصیل لیلۃ
 سے اور ان کی فضیلت پر کوئی دلیل قائم نہیں فرمائے
 فوجب علینا ان تقتصر علی ما
 پس ہم پر واجب ہے کہ ارتفاکریں حکم شایع پر اور
 جاء منه ولا یتبدع شیئاً الخ
 نہ پیدا کریں کوئی بدعت اپنی طبیعت سے۔
 علامہ حسن بن علی کتاب طریقہ فی رد اہل البدعہ میں لکھتے ہیں کہ:-

ما احدثہ الصوفیۃ الجہلۃ
 جاہل صوفیوں نے ماہ ذی الحجہ الاول میں جو مجلس
 من مجلس المولد فی شہر ذی الحجہ الاول
 سوار نکالی ہے شریعت میں اسکی کچھ اصل نہیں
 لا اصل لہ فی الشرع بل ہو بدعت
 بلکہ وہ بدعت سیدھے ہے اور اس میں بہت
 مذمومۃ - الخ
 برائیاں ہیں۔ بخلاف ان کے خاص کردن کا اور

دونوں سے واسطے فعل غیر صمدین کے اور یہ منصب شایع کہ ہے۔ پس خاص کر اپنی طرف
 سے دعویٰ کرنا ہے شایع کے منصب کا اور تخصیص شایع پر قیاس کرنا بدوں
 علت مشترکہ کے صحیح نہیں۔ اسلئے کہ علت شرط ہے اجتہاد میں، اور مجملہ برائیوں کے
 ایک یہ ہے کہ اس میں طعن، مذمت اور ملامت کرنا ہے اگلے بزرگان دین کو اس طرح کہ
 کیوں نہ کیا انہوں نے ایسا کام جس میں خیر کثیر ہے اور جو دلالت کرتا ہے انتہائی محبت
 پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باوجود انکے منہک جھمنے کے محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
 اور اس طرح کہ کیوں نہ بتلایا امت کو اس کام جس میں انتہائی محبت تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور
 محبت عین ایمان ہے موافق حدیث کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم میں نہیں مومن ہوتا کوئی
 جہنمک کہ میں اس کے نزدیک، اسکے ماں باپ اور تمام آدمیوں سے زیادہ محبوب نہ
 ہو جاؤں پس لازم آتی ہے نسبت بخل کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیوں نہ بتلایا حکم انتہائی
 ایمان و اسلام کا فعل بلکہ اللہ تعالیٰ پر اس طرح کہ بیکل کیا شریعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اور کہہ دیا اللہ تعالیٰ

تخیل شریعت کے واسطے کہ آج مکمل کیا ہم نے دین تمہارا اور ختم کر دیں تمہاری اپنی
اور فرمایا تمام ہوئے مکمل پروردگار کے صدق و عدل سے اور بخیر برائیوں کے یہ ہے کہ
اس میں شاہدیت ہے اہل کتاب نصاریٰ کے ساتھ کہ وہ سال میں ایک دن کو بڑا
جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ دن عیسیٰ کی ولادت کا ہے اور ہندوؤں سے کہ وہ بھگ
نہرگ سمجھتے ہیں سال میں ایک دن کو اور کہتے ہیں کہ یہ دن کنہیا کی پیدائش کا ہے جس
کو ہندی میں جنم دن کہتے ہیں "انتہی۔

(۱۱۲) علامہ ابن حسن اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں کہ :-

ان هذا العمل لم ينقل عن السلف
ولا خير فيما لم ينقل عن السلف
عمل مولد سلف سے منقول نہیں اور سلف نے
جس کام کو نہ کیا ہوا اس میں بہتری نہیں ہے

ثمرة البيرة نعل عن العواحق

(۱۱۳) احمد بن محمد مصری مالکی نے قول معتد میں لکھا ہے کہ :-

مع هذا قد اتفق علماء المذاهب
الاربعة بدم هذا العمل
ساتھ ہی اس کے علماء مذاہب اربعہ نے ذمت
عمل مولد پر اتفاق کیا ہے۔

(۱۱۴) علامہ ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالمجید مالکی نے تكملة التفسير میں لکھا ہے کہ :-

ما يهتم بعمل المولد في ربيع
الاول فيليب ان ينكر على من يهتم
ربيع الاول میں عمل مولد کیلئے جو اہتمام کیا جاتا
ہے وہ اس لائق ہے کہ اسکے کہنوا سے پر نکیر
جمعاً - ان قول معتد - کرنا چاہئے۔

(۱۱۵) محمد بن ابی بکر مخزومی مالکی صاحب منہل شرح وافی، کتاب البدع والحوادث میں
لکھتے ہیں کہ :-

ومن المنكرات القبيحة والمكرهات
الفضيحة في هذا الا عاصر ما
يعمل بمولد النبي صلعم
في بعض الامصار وما هلك امة
من ائمة المسلمين الا بابتداع
من

فی الحدیث :- قول معتمد

(۱۶) علامہ علاء الدین بن اسماعیل شافعی شرح البعث والنشور میں لکھتے ہیں کہ :-
ما يحتفل لمولد لا صلعم بدعة مولود بدعت ہے، اس کا کرنے والا قابل
یذمہ فاعلمہا۔ مذمت ہے۔

(۱۷) حافظ ابوبکر بن عبد الغنی مشہور بہ ابن نقطہ بغدادی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ :-
ان عمل المولد لم ينقل عن السلف بے شک عمل مولد سلف سے منقول نہیں اور جس
ولا خير فيما لم يعمل السلف۔ کو سلف نے نہیں کیا اس میں خیر نہیں ہے۔

(۱۸) حضرت امام ربانی شیخ احمد فاروقی سرہندی مجدد الف ثانی حنفی علیہ الرحمۃ جو مشہور اکابر
اولیاء اللہ میں سے ہیں وہ مجلس مولد کی نہ صرف ناجائز صورت ہی کے مخالف ہیں بلکہ اس کی جائز
صورت کو بھی بہ نظر اصلاح اُمت مناسب نہیں سمجھتے، چنانچہ ان کے مشہور مطبوعہ مکتوبات
میں سے ایک مکتوب میں میلاد کے متعلق لکھا ہے :-

”اگر بہ نبیجہ خوانند کہ نحریفہ در کلمات قرآنی واقع نہ شود در تصائد خواندن نثر لفظ
مذکورہ متحقق نہ گردد و اں را ہم بغرض صحیح تجویز غلایند چہ فایده است“

مخدوماء :- بخاطر فقیر میرسد تاسدیں باب مطلق نہ کنند بوالہوساں ممنوع نمی گردند اگر

انک تجویز کردند منبر بسیار خواہ شد تلمیذ لیفی الی کثیر، قول مشہور است
(۱۹) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ:-
در روز تولد و وفات پیچ نبی عید نگردانیدند

(۲۰) صاحب طریقہ محمدیہ نے بیان بدعات میں اپنی منہیات میں لکھا ہے کہ:-
دقراً تهن مولود النبی صلعم (منہلہ بدعتوں کے) عورتوں کا مولود پڑھنا
بالجہر بحیث یسمعه الرجال من (منہلہ آواز سے اس طرح کہ لوگ اس کو گھر کے
خارج البیت - ۱۶) باہر نہیں

(۲۱) صاحب ذخیرۃ السالکین نے لکھا ہے کہ:-
”چیزے کہ نام آن مولدی نامند بدعت است پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچ کس
را بدین نہ فرمودہ و نہ خلفائے اہل و نہ ائمہ اور نہ خود ایں فعل کردہ اند“
(۲۲) صاحب نور النیقین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے -

(۲۳) شرحۃ الہیہ میں لکھا ہے:-
فَاعْلَمَنَّ الْبِدْعَةُ الْمَذْمُومَةُ
فِي الْمَصَارِفِ وَالْبِلَادِ مَجْلِسِ مَوْلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ
پس جان لو کہ بیشک خراب بدعت جو ملکوں اور
شہروں میں رائج ہے محفل مولود ہے کہ یہ نہیں
ثابت ہے اولاً شرعیہ سے قرآن و حدیث سے

ثابت ہونا تو ظاہر ہے اور قیاس سے تو قیاس معتبر مجتہدوں کا ہے اُن شرطوں سے
اصول میں مقرر ہیں اور کسی مجتہد نے اس کو جائز نہیں کہا۔ اور اجماع سے تو بے شک
اجماع مجتہدوں کا معتبر ہے اور نہیں ثابت ہوا کہ کسی ایک مجتہد نے بھی اس کو جائز کہا
ہو نہ کہ مباح و مستحسن ہونے پر اجماع ان کا علاوہ اسکے اجماع کے واسطے ضرور ہے

کتاب و سنت سے اور خلاف ہونا ایک شخص کا بھی مانع اجاع ہے مثل مخالف بہتوں کے اور سند قمار کی کچھ بھی نہیں اور بہت علماء نے اس کو شدت سے منع کیا ہے۔

(۲۴) حاشیہ شامیہ (ص ۱۳۹) قبل باب الاعتکاف شامی میں ہے۔

فہو باطل دا قبم منه الذمہ بقدرہ لا
المولد فی المناویم اشتمالہ علی
القناع واللعب والیہاب ثواب لک
انی حضرت المعطفی صلعم
پس وہ باطل ہے اور اس سے زیادہ بُرا ہے
نذر کہ تا قرأت مولود کا منادوں میں ساتھ شامل
ہونے غنا و لعب کے اور تہہ کہنے اس کے ثواب
کو آنحضرت صلعم کے اتنی؟

(۲۵) مولانا عبدالحی کھنوی فرنگی علی نے فرمایا ہے کہ۔

ہا دراب چرند اسکو التزام کہ لیا ہے اور اس گنگل اور بوبان وغیرہ جلاتے کو اور
مولود خراں کے آگے رکھنے کو رکن ذکر ٹھہرا لیا بناؤ علیہ یابین التزام مالا یلزم خالی
کہ اہت سے نہیں ہے؟
مجموعہ فتاویٰ ص ۳۵ جلد ۱۔

اسی طرح اور بھی بہت سے علماء ہیں مثلاً ابن رجب آفندی شارح طریقہ محمدیہ علامہ
فخر الدین خراسانی صاحب تاریخ، امام شعرانی صاحب تنبیہ وغیرہ کہ مروجہ مجلس مولد سے
برابر اختلاف کہتے رہے، اس مختصر فہرست اور ان بعض علماء متقدمین و متاخرین کے اقوال
سے چند باتیں معلوم ہوں گی۔ اول یہ کہ مروجہ مجلس مولد سے اختلاف پرانی بات ہے۔
دوم یہ کہ اختلاف جہلاً یا معمولی مولودیوں نے نہیں بلکہ بڑے بڑے علماء اور ائمہ دین نے
کیا ہے۔ سوم یہ کہ اس اختلاف میں علماء مذہب اربعہ (حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، و حنبلیہ) متفق
ہیں۔ چہارم یہ کہ علماء و صوفیاء دونوں نے اختلاف کیا ہے۔ پنجم یہ کہ بعض لوگوں نے
اس بنا پر اختلاف کیا ہے کہ مولود میں قیود غیر مُباحہ موجود تھیں اور بعض نے نفس میلاد

سے بوجہ اس کے کردہ بدعت ہے ممکن ہے کہ پہلے حرام قیود والی مجلسیں کم اور مباح قیود والی مجلسیں زیادہ ہوتی رہی ہوں، لیکن اب تو معاملہ بالکل برعکس ہے۔ یعنی محض مباح قیود والی مجلسیں شاذ و نادر کہیں ہوتی ہوں، ورنہ زیادہ تر بالخصوص عوام میں ایسی ہی مجلسیں نظر آتی ہیں جو حرام اور مباح دونوں قسم کے قیود سے مرکب ہیں جس میں قیود حرام تو حرام ہی ہے، قیود مباح بھی اپنے درجہ اہمیت میں باقی نہیں رہی، یہی وجہ ہے کہ مردِ برجہ مجلس مولد نے بظاہر اختلاف بھی ترقی کی۔ پھر یہ اختلاف غیر محتاطین کا نہیں بلکہ محتاط علماء کی طرف سے ہے، اور بوجہ عداوتِ اسلام نہیں بلکہ بہ نظر اصلاح اہل اسلام ہے۔ پس اصلاح کا یہ کام جبکہ جدید نہیں بلکہ قدیم ہے اور بُرا نہیں بلکہ اچھا ہے۔ جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی جیسے بزرگ نے ثابت السنہ میں علامہ ابن الحاج صاحب مدخل کو دعائے خیر دی ہے تو ان مصلحین کا یہ فعل اصلاح قابلِ تحسین و دعا ہے، نہ کہ لائقِ نفرین و ملامت۔ لیکن آج دیکھا جاتا ہے کہ بخلاف زمانہ سابق حال کے مصلحین کو وہابی کہہ کر بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے حالانکہ بدنام کرنے والے اگر انصاف سے خود دیکھیں تو ان کے علماء مجوزین اپنی کتابوں میں مجلس مولود کی جو حقیقت بیان کرتے ہیں وہ کچھ ہے اور جو عوام کرتے ہیں وہ کچھ ہے۔ علماء کے قولی اور عوام کے عملی حقیقت مولد میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ عوام کی بے راہ روی کا جب حوالہ دیا جاتا ہے تو مجوزین فوڑا یہ کہہ کر الگ ہو جاتے ہیں کہ ہمیں عوام سے کیا مطلب اور ان کے فعل ہے ہمارے خلاف عدم جواز پر استناد کیوں کیا جاتا ہے؟ لیکن عجیب تماشا ہے کہ عوام کی اصلاح نہ وہ خود کرتے ہیں نہ مصلحین کو کرنے دیتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عوام اتنے آزاد ہو گئے ہیں کہ خود مجوزین کی ہمت

نہیں پڑتی کہ انہیں کے نزدیک بھی جو باتیں خلاف شرع ہیں عوام کو مجلس مولد میں ان کے کرنے سے روکیں، سابق مجوزین اور حال کے مجوزین میں بھی فرق ہے کہ پہلے مجوزین کے خلاف اب کے مجوزین عوام کی مرضی کے سانچے میں ڈھل گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ عوام مجوزین کی مرضی کے پابند نہیں، بلکہ خود مجوزین عوام کی مرضی پر چلتے ہیں۔ اور یہ بات صرف مجلس مولود میں ہی نہیں، بلکہ مجلس رجبی، عرس، قرالی، مردہ و فاتحہ وغیرہ سب میں یہی رنگ ہے۔ مثال کے طور پر الہ آباد کی سالانہ رجبی کا ذکر کرتا ہوں۔ اس کی تقریب میں سبزی منڈی سے چوک بلکہ دائرہ شاہ اجل تک جرتیاری ہوتی ہے اس میں وہ منکرات ہوتے ہیں جو شرعاً بالاتفاق حرام ہیں مثلاً اب کے سال رجب میں مرزا پور سے مولوی غلیل صاحب بنیادی مدرسہ مصباح العلوم الہ آباد میں امتحان دیئے گئے تھے انہوں نے دہاں رجبی کی تیاری کا تماشا بھی دیکھا اور دہاں آکر مجھ سے بیان کیا کہ پہلے دن چھوٹی رجبی کی اور دوسرے دن بڑی رجبی کی تیاری ہوتی ہے۔ صرف چھوٹی رجبی میں یہ سامان دیکھا کہ بڑا چائیک بنا تھا، جس پر شبنائی بیج دی تھی، مسلمانوں نے دودھ و دوکانوں میں خمد اور بزرگوں کی تصویروں کے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت علیؑ کی تصویر بھی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کے ہاتھ میں چھری ہے، سامنے حضرت اسماعیلؑ کھڑے اور ذبح ہونے والا مینڈھا بھی موجود ہے۔ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے دونوں طرف حضرات حنین رضی اللہ عنہما بھی بحالت طفلی رونق افروز ہیں۔ کہیں شطرنج اور کہیں تاش جو رہا ہے، بعض جگہ گانے بجانے کا بھی مشغلہ جاری ہے۔ پھر لطف یہ کہ رجبی پڑھنے کے لئے مولانا صاحب اسی طرف سے گزرتے ہیں اور واپسی میں ایک

ایک دوکان پر رکتے، فاتحہ پڑھتے اور یہ سب لغویات دیکھتے جاتے ہیں لیکن مسلمانوں کی بھلائی کے لئے اتنا بھی نہیں فرماتے کہ یہ خرافات سب کے نزدیک گناہ کی باتیں ہیں ان کو مت کرؤ نہ یہی کرتے ہیں کہ بطور اظہار ناراضگی ایسوں کے یہاں نہ ٹھہریں تاکہ انہیں عبرت ہو۔ بلکہ اپنے طرز عمل سے ان کی اور ہمت افزائی کر جاتے ہیں۔

سال گذشتہ میں محمد عثمان مرزا پوری الہ آباد گئے تھے، انہوں نے دیکھا کہ ایک درکان پر مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کی دستی بڑی تصویر لٹک رہی ہے افسوس! اتنی سنت منکرات اور متفق علیہ محرمات و ممنوعات سے بھی عوام کو مجوزین نہیں روکتے اور نہیں منع کرتے معلوم نہیں خدا کے یہاں اس علامت کا کیا جواب دیں گے۔

غرض اسی طرح مجلس مولد میں بھی عوام نے نہ صرف قیود مباح میں غلو کیا بلکہ منکرات و محرمات کا بھی اضافہ کیا، اور زمانہ حال کے مجوزین نے ان کی مرضی کے سانچے میں ڈھل کر اپنے طرز عمل سے ناجائز باتوں کی تائید کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عوام بدعات میں شیر ہر گئے۔ آخر اس کے منع کرنے سے خود مجوزین کی ہمت بھی پست ہو گئی۔ یہ دیکھ کر بہ نظر خیر خواہی امت علماء مصلحین نے مردہ مجلس مولد سے اگر اختلاف کیا تو ٹرا کیا۔ یہ تو وہی علامہ ابن الحاج دالی سنت ہے جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے دعا دی ہے۔ مجوزین جب شیخ مدوح کو مستند سمجھتے ہیں تو ان کی اتباع میں چاہتے کہ مصلحین کو وہ بھی دعائے خیر دیں اور دہابی بے دین، کافر مرتد وغیرہ کہتا چھوڑ دیں، تاکہ عوام

کا دینی بیڑا جو تباہی میں پڑا ہوا ہے وہ ٹھکانے لگے در نہ قیامت کے دن مصلحین
 کا کچھ نہ بگڑے گا ہاں انھیں عوام کا ہاتھ اور مجوزین کا گریبان ہوگا، پھر خدا کے
 سامنے کوئی بات بنائے نہ بنے گی۔



قیام

دراصل رہے کہ مولود کی طرح قیام کا بھی حال ہے، یعنی نفسِ قیام اور قیام مولود دونوں الگ الگ دو چیزیں اور دونوں میں کوئی معمولی فرق نہیں بلکہ آسمان و زمین کا فرق ہے۔

نفسِ قیام | نفس ذکر و ولادت کی طرح قیام میں بھی کسی کا اختلاف نہیں بلکہ سب کا اتفاق ہے کہ بابت ہے چنانچہ اس کو خود فریقین

کی زبانی سنئے۔ مخالفین میں سے مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے براہین قاطعہ و انوار سا طوع میں متعدد جگہ فرمایا ہے۔

(۱) ”مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نفس قیام بابت ہے کوئی اس کا منکر نہیں“ ص ۲۴۔

(۲) معترض نہ ذکر اللہ سے بحث کرتا ہے نہ مطلق قیام سے کہ مطلق اس

کے عودیک مندوب ہے :

(۶) ”قیام مباح تھا مطلقاً اور تعظیم شان ذکر فخر و عالم علیہ السلام کے واسطے مستحب بھی تھا، مگر جہلاء کی تعقید و تخصیص اور عوام کی سنت و وجوب سے بدعت دکر وہ ہوا تھا : ۱۹۳۔

مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ نے بھی محفل مولد کی تیسری صورت میں یہی سمجھا ہے جسے میں ان کے رسالہ اصلاح السوم سے سابقاً نقل بھی کر چکا ہوں، اس میں نفس قیام کی بابت ان کے یہ الفاظ ہیں۔

”اس میں یہ امر بھی ہیں، شیرینی و قیام و فرش و متبر و تجود و عطر اور مثل اس کے جو اپنی ذات میں خلاف شرع نہیں ہیں۔

نیز اسی صورت سوم کے جائز پہلو کے متعلق لکھا ہے کہ :-

”کبھی اثنایان فضائل و شمائل نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام والتمیۃ میں اگر شوق و جہد غالب ہو جائے کھڑے ہو جائیں، پھر اس میں کسی خاص موقع کے تعین کی کوئی وجہ نہیں۔ جب کیفیت غالب ہو خواہ اول میں یا وسط میں، یا آخر میں اور خواہ تمام بیان میں ایک بار یا دو چار بار اور جب یہ غلبہ نہ ہو بیٹھے رہا کریں، کبھی باوجود غلبہ کے اسی طرح ضبط کر کے بیٹھے رہیں اور نہ محفل مولد کی تخصیص کریں۔ اگر اور مواقع پر بھی حضور کے ذکر سے غلبہ و شوق ہو تو وہاں بھی گاہ گاہ کھڑے ہو جایا کریں۔“

اسی طرح مولانا نے اپنے وعظ النور میں بھی ارشاد فرمایا ہے کہ :-

”غرض ہم نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔ مگر قیام حرکت و جد یہ ہے اور

یہ وارد ہو جاتی ہے تو اگر کوئی شخص وارد کے غلبہ سے مضطرب ہو جائے تو اس کو جائز ہے مگر یہ یاد رہے کہ وہ اضطراب کسی خاص مضمون کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔“ ص ۸۵۔

نیز اسی میں ہے۔

”غرض قیام کی ابتداء یوں ہوئی کہ اول کسی کو وجہ ہوا، پھر بلا وجہ ہی، اس کو رسم کر لیا اور ہم اس رسم ہی کو منع کرتے ہیں حالت کو منع نہیں کرتے کیونکہ حالت تو غیر اختیاری ہے اسکو کیونکہ منع کیا جاسکتا ہے۔“ ص ۸۵۔

مجوزین میں سے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنے رسالہ ”اقامۃ القیامہ“ بحث اثبات قیام مولد میں ایک جگہ لکھا ہے کہ۔

”اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہرے ثابت اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق وہی تو ممنوع و مذموم ہے، باقی سب ہنیری جائز و مباح رہیں گی خواہ ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو۔“ ص ۲۵۔

مولوی عبدالسمیع صاحب انوار سا طہ میں بالکل صاف فرماتے ہیں کہ:-
 ”پس جبکہ یہ ثابت نہ ہوئی تو موافق قواعد مقررہ علماء فقہ کے جن کو علامہ شامی اور محقق ابن ہمام وغیرہ لکھتے ہیں کہ جمہور حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے یہ قیام مباح امر ٹھہرا۔“ ص ۱۹۔

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ نفس قیام، مطلق اور بلا قید چیز ہے جو مباح اور فریقین کے نزدیک جائز ہے۔

قیام مولد واضح رہے کہ قیام غیر مخصوص بذکر ولادت کا نام نفس قیام اور قیام مخصوص بذکر ولادت کا نام قیام مولد ہے اور قیام

مولد ہی وہ قیام ہے جس میں فریقین کا اختلاف ہے اور اسی کی تاریخ مجھے بیان کرنی ہے۔ لیکن بیان تاریخ سے پہلے اتنی بات یاد رکھنی چاہیے جو آئندہ کام دے گی کہ نفس قیام جو عند الفریقین بالاتفاق جائز ہے وہ نہ مرد جب مجلس مولد میں ذکر ولادت کے ساتھ مخصوص ہے نہ ردا جی ہے نہ دوامی ہے۔ بخلاف اسکے قیام مولد مرد جب مجلس مولد میں ذکر ولادت کے ساتھ مخصوص ہے، ردا جی ہے، دوامی ہے۔ یعنی مولود ہی میں اور ذکر ولادت ہی کے وقت بلا وجہ اور غلبہ حال باختیار خود ہمیشہ لوگ ردا جی کی وجہ سے قیام کرتے ہیں اسی کو مخالفین ناجائز اور مجوزین جائز بلکہ فضل ثواب سمجھتے ہیں، کوئی نہ کرے تو اس کو دہائی وغیرہ کہہ کر طرح طرح مصلحتوں کرتے ہیں اور بعض تو اتنا غلو کرتے ہیں کہ قیام مولد نہ کرنے والے کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔

قیام کی ابتدا مرد جب مجلس مولد کی طرح مرد جب قیام مولد کا بھی حال ہے کہ اس کا نہ قرآن پاک میں حکم ہے نہ حدیث شریف میں کہیں ذکر

ہے اور نہ مجتہد فیہ ہے۔ اسی لئے باوجود بسیار جستجو کے، عہد نبوت، زمانہ صحابہ وقت تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین بلکہ اخیر ساتویں صدی ہجری تک اس قیام مولد کا وجود نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرد جب مجلس مولد کی طرح مرد جب قیام مولد میں بھی اس کے جواز و عدم جواز میں گوا اختلاف ہے مگر فریقین کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ بھی قرون ثلاثہ کے بعد کی ایجاد ہے اور اتنے بعد کی ایجاد ہے کہ خود مولود کے

ایجاد اور رواج کے وقت بھی اس کا وجود نہ تھا، یعنی موصل میں عمری محمد موجد میلاد نے جب مولود کیا تو بلا قیام کیا۔ اربل میں ملک مظفر الدین ابو سعید کو کبودی مروج میلاد نے گتہ میں جب مولود کو رواج دیا اور جسے دم تک ہر سال نہایت دھوم سے مولود کرتا رہا، جس کی تفصیل آپ ادھر پڑھ چکے ہیں، تو اس میں بھی سب کچھ تھا مگر قیام نہ تھا۔ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کی بیان کردہ حقیقت مولود میں بھی قیام کا پتہ نہیں۔ مولوی عبدالسمیع صاحب نے ملوک مصر فاندلس و مغرب کے عظیم الشان مجالس میلاد کا ذکر کیا مگر اسمیں قیام کا نشان نہ دیا۔ ۵۸۷ھ میں شاہ مصر کے ذوی احتشام منحل مولود کو بھی بحوالہ ابن حزمی اور ابو سعید نور الدین بورانی نقل کیا لیکن اسمیں بھی قیام کا نام نہ لیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں تقریباً ایک صدی تک مولود بلا قیام کے ہوتا رہا۔ ہاں مولانا محمد اللہ صاحب مہاجر مکی، جو ردّ نصاریٰ میں ہندوستان کے مشہور عالم گزرے ہیں، رسالہ الدر المنظم کے اخیر میں ۹۲۷ھ کی ان کی کبھی ہوئی تقریظ موجود ہے جس میں مرقوم ہے کہ۔

مذنیام وقت ذکر میلاد کے چھ سو برس سے جمہور علمائے صالحین نے شکلیں

اور صوفیہ صاۓہ اور علماء محدثین نے جائز رکھا ہے۔ ۱۲۳۲/۱۲۳۱ھ۔

اس سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ آٹھویں صدی ہجری کے مولود میں قیام کا وجود تھا، مگر یہ کہ اس کی ابتداء کب ہوئی؟ اس کا کچھ پتہ نہیں۔

قیام کا پہلا بانی | اکثر مجوزین نے لکھا ہے کہ قیام کی ابتداء علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ (مولود ۷۸۷ھ متوفی ۸۷۷ھ) کی ذات سے ہوئی اور وہی اس کے موجد ہیں لیکن حق یہ ہے کہ یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ علامہ سبکیؒ سے جو قیام

صادر ہوا تھا وہ قیام قیام مولدہ تھا بلکہ غیر مجلس مولد میں اتفاقیہ علیہ حال کا نفس قیام تھا۔ پس علامہ سبکیؒ کے قیام کا واقعہ مجوزین کے خیال کی تصدیق نہیں کرتا چنانچہ وہ واقعہ خود مجوزین کا نقل کردہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا عبدالحق صاحب آہ ابادی مہاجرکتی نے اپنے رسالہ الدر المنظم فی حکم عمل مولد النبوی الاعظم کے آٹھویں باب صفحہ ۱۲۲، ۱۲۳ میں پہلے بحوالہ سیف جلیبیہ پھر بحوالہ سیف شامی اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور ماثیہ پر اسکی عربی عبارت کا ترجمہ بھی لکھا ہے وہ عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے۔

تجدد وجد القیام عند ذکر اسمہ	بے شک قیام پایا گیا ہے دت ذکر اسم مبارک
صلی اللہ علیہ وسلم من عالم	آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امام امت کے
الامۃ ومقتدی الائمۃ دیناً	جو مقتدا ہیں ائمہ کے باعتبار دین اور پرہیزگاری
وہو غا الامام تقی الدین السبکی	کے جن کا نام امام تقی الدین سبکیؒ ہے اور متابعت
وتابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام	کی ہے ان کی اس اسریرہ شائخ اسلام نے انکے زمانہ میں
فی عصرہ لا نقد حکم بعضہم	اور ان لوگوں میں سے بعض نے یہ حکایت کی ہے
ان الامام السبکی اجتمع عند	کہ ایک دفعہ امام سبکیؒ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بہت
جمع کثیر من علماء عصرہ فانشد	سے علماء وقت جمع تھے کہ اتفاقاً کسی نے صرمی
منشد قول الصرمی رحمة	رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر بخود آنحضرت علیہ السلام
اللہ علیہ فی مدحہ صلی اللہ	کی مدح میں کہا تھا پڑھا۔ اس شعر کے
علیہ وسلم وشرف وعظم	سننے ہی امام سبکیؒ کھڑے ہو گئے اور تمام

لے اس کے بعد وہ شعر ہے جو آگے سیف شامی کی عبارت میں بھی آتا ہے۔ ۱۲۔

فَعِنْدَ ذَلِكَ قَامَ الْإِمَامُ السَّيِّدُ حَمْدَةُ
اللَّهُ وَجَمِيعٌ مِنْ فِي الْمَجْلِسِ فَخَصَلَ
النَّاسُ كَبِيرٌ جِذَالُكَ الْمَجْلِسِ -
حاضرین مجلس بھی ان کے اتباع میں کھڑے
ہو گئے اور جمیع اہل مجلس پر عجیب کیفیت طاری
انٹھسی ۔

سیرۃ حلبیہ

کوئی صاحب لفظ مجلس اور اجتماع علماء سے یہ خیال نہ فرمائیں کہ وہاں مجلس مہلاد
تھی، بلکہ وہ درس و تدریس کی صحبت تھی، چنانچہ سیرۃ شامی کی روایت میں اس
کی تصریح ہے ۔

قَالَ ذُو الْمَجْلَةِ الصَّادِقَةُ حَسَنٌ
نَمَانُهُ أَبُو ذَكْرِيَا يَحْيَى بْنُ يَوْصَفَ
الْمَصْرِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي
تَقْوِيدَةٍ مِنْ دِيَوَانِهِ -
عجب صادق ابو ذکریا یحییٰ ابن یوسف مصری
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دیوان کے ایک قصیدہ
میں یہ شعر لکھے ہیں ۔

قَلِيلٌ مَدَحُ الْمُصْطَفَى الْخَطَّابِ بِالْزَهَبِ
تَحْوِيزًا لَهُ رَاسُوعٌ مِنْ مُصْطَفَى كَيْفَ يَكْفِي
وَأَنْ تَنْهَضَ الْأَشْرَافُ عِنْدَ سَمَاعِهِ
أَوْ يَرِيكَ كَهْرُءٍ هَوْنٌ أَشْرَفُ أَكْبَادُ كَرْنُ كَيْفَ تَبَاكَرُ
أَمَّا اللَّهُ تَعَالَى كَتَبَ اسْمَهُ
أَلَا تَرَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَظْمُ كَيْفَ تَبَاكَرُ
وَأَتَّفَقَ أَنْ مَنَشْدُ الْأَشْدَ هَذَا
الْقَصِيدَةَ فِي خَتْمِ دَرَسِ شَيْخِ الْأَسْلَمِ
علی قضاۃ من خط احسن من کتب
چاندی کی عمدہ کتاب پر اچھے خط سے
قیاماً صغوفاً وجثیاً علی الدرب
اور یہ کہ کھڑے ہوں اشرف اکباد کر سنے کیونکہ تبا کرے صفہ صفہ دہ گھنوں کے بل کھڑے ہو جائیں
اما اللہ تعالیٰ کتب اسماء
آگاہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ نغمہ کیوں اسطے آگاہ نام مبارک اپنے عرش پر رکھا ہے کیا علی ربہ ہی سب تعجب نہ آتا
انفائاً اس قصیدہ کو کسی پڑھنے والے نے اس
وقت پڑھا کہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ

۱ الحافظ تقی الدین ابی الحسن
 ۲ البسکی والفقہانہ والایمانین
 ۳ ید بیہ قلما وصل المنشد الی
 قولہ وان تنهض الاشراف عند
 سماعہ الی ۲ اخر البیت قائل الشیخ
 للحال قائما علی قدمیہ ۲ مثلاً لما
 ذکرہ الصرصری وحصل للناس
 ساعۃ طیبۃ ذکر ذالک ولہذا
 شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب
 فی ترجمتہ من الطبیقات
 ۲ لکبری -

درس و تدریس سے فارغ ہوئے اور
 بڑے بڑے قاضی و مفتی علما ان کے پاس
 موجود تھے بسبب پڑھنے والا اس بیت پر پہنچا
 جسکا مضمون یہ تھا کہ رکھڑے ہو جاؤ شرناپ
 کے ذکر مبارک کے وقت "الحو تو ذرا امام بسکی
 کھڑے ہو گئے تاکہ صرصری رحمۃ اللہ علیہ کے
 زمان کا احوال امر ہو جائے۔ سب لوگوں
 کو ایک عجیب کیفیت رسور حاصل ہوا اس کو
 ان کے صاحبزادے شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب
 نے امام بسکی کے ترجمہ میں طبعات اکبریہ
 میں ذکر کیا ہے۔

سیرۃ شاہی

بس یہ ہے علامہ تقی الدین بسکی شافعیؒ کے قیام کا واقعہ وہاں نہ مجلس
 میلاد تھی، نہ ذکر ولادت کا پتہ، نہ اختیاری اور رواجی قیام تھا، ہاں صحبت درس
 تھی جہاں بعد درس اتفاقیہ کسی نے صرصریؒ کا نعتیہ قصید پڑھا جس کے مذکور الصد
 شعر پر حسب مضمون امام بسکیؒ کو وجد و غلبہ حال ہوا، کھڑے ہو گئے اس میں حاضرین
 نے بھی آپ کی اتباع کی، مگر غلبہ حل کے اس اتفاقی قیام کو مروجہ مجلس مولد
 کے لازمی اور اختیاری قیام سے کیا نسبت؟ -

یہی وجہ ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب جو قیام مولد کے مخالف ہیں، براہین

قاطعہ میں علامہ سبکیؒ کے قیام کا انکار نہیں کرتے اور صاف فرماتے ہیں کہ:-
 ”علامہ سبکی کا شوق میں کھڑا ہو جانا محل انکار نہیں اور اس خصوصیت سمجھو قیام
 پر کچھ اس سے ثبوت راستہ دل نہیں“ ص ۱۲۱ -

پھر مولوی عبدالستیع صاحب نے دارالمنظم پر اپنی تقریظ میں نہ معلوم کس بنیاد پر
 یہ لکھا ہے کہ:-

”محدث جلی ددگیر اکابر سلف رحمہم اللہ دیکھتے ہیں کہ اقتدار امام سبکی کا کافی حجت
 ہے مستحسن ہونے قیام میں“ ص ۱۲۱

میری سمجھ میں یہ بات بالکل نہیں آتی کہ امام سبکی کا قیام جب قیام مولد تھا ہی نہیں تو قیام
 مولد کیلئے ان کا قیام محبت کیونکر ہوا، اور قیام مولد میں ان کی اقتدار کیسی؟ پس اصل یہ ہے
 کہ حسب طرح اس کا پتہ نہیں کہ قیام مولد کی ابتدا کب ہوئی اسی طرح یہ بھی نہیں معلوم کہ
 کہ قیام مولد کا موجد و بانی کون ہے -

اجتماع میلاد و قیام ابتدا میں تو قیام کا وجود ہی نہ تھا، اور مجلس مولد کے
 قدیم مجوزین مثلاً ابن وحیہ، ابن حجر، علامہ سیوطی وغیرہ
 حتیٰ کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی قیام مولد
 کا ذکر نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے غالباً مولود کے لئے قیام ضروری بھی نہ تھا
 لیکن اب تو عموماً مولد کے لئے قیام لازم ہے اور وہ ذکر ولادت کا ایسا جزو لا ینفک ہو گیا
 ہے کہ اگر کوئی مولود بلا قیام کے پڑھے تو اس کو مولود ہی نہیں سمجھا جاتا۔ ہاں اس قضیہ کی
 ادا کے لیے پھر وہیں دوسرے دن بارودم کسی اور سے مولود پڑھواتے اور اس میں ذکر
 ولادت کے وقت قیام کر لیتے ہیں تب تسکین ہوتی ہے کہ اب مولود ہوا۔ اسی لیے

عام طور پر یہ خیال قائم ہو گیا ہے کہ جیسے اب ہوتا ہے ویسے ہی ہمیشہ سے مولود، اور قیام ایک ساتھ ہوتا چلا آیا ہے۔ حالانکہ یہ خیال غلط ہے، آپ اگر پڑھ چکے ہیں کہ شروع میں ایجاد میلاد کے بعد عرصہ تک مولود بلا قیام کے ہوتا رہا اور خود مولود کرنے والے قیام کا نام تک نہ جانتے تھے پھر مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ تک مولود کے لئے قیام ایسا بغیر ضروری تھا کہ اکثر بڑے مجوزین نے مولود کا ذکر کیا مگر قیام کا نام تک نہ لیا۔

ہاں قیام کے متعلق مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی کی جو عبارت اور نقل کی جا چکی ہے، اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً آٹھویں صدی ہجری مولود کے ساتھ قیام کا وجود تھا لیکن یہ کہ مولود اور قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو داخل کس نے کیا؟ اس کا کچھ پتہ نہیں، مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے بحوالہ داخل ص ۲۴۱ اپنے مطبوعہ مضمون ”بدعت“ میں لکھا تھا کہ:-

”قیام کی ابتداء درحقیقت اس طرح ہوئی کہ ایک صوفی منش بزرگ کو اثنائے مولود میں حال آگیا اور وہ وجد کی حالت میں اٹھ کھڑے ہوئے چونکہ وہ نہایت مقرر اور صاحب اثر تھے اس بنا پر ان کے ساتھ ساری مجلس کھڑی ہو گئی۔“

پھر صاحب مضمون نے اپنی رائے لکھی ہے کہ، (یہ پہلا دن تھا کہ قیام مولود کا جنم ہو گیا افسوس کہ اس وقت تک غلط میرے پاس نہیں ہے کہ میں براہ راست اس میں یہ واقعہ اور ان بزرگ کا نام دیکھوں۔ بہر حال یہ واقعہ اگر وہی امام سبکی والا ہے تو اس

کی کیفیت ابھی اور پر گزر چکی، اور اگر کسی دوسرے بزرگ کا واقعہ ہے تو بجز اسکے کہ وہ قیام بھی ایک مولود میں ان بزرگ سے صادر ہوا اور قیام مولد بھی مولود میں ہوتا ہے اور یہ باتیں بحوالہ مدظل بیان کردہ ان بزرگ کے قیام میں موجود نہیں، وہ تو ان بزرگ سے وجد و علیہ حال میں اتفاقاً بالاضطرار صادر ہوا تھا۔ سوال تو یہ ہے کہ ذکر ولادت کے بلا التزام و بالاختیار قیام کو مرد و بر مجلس مولد کے ساتھ جمع یا اس کا جزو یا اس میں داخل کس نے اور کب کیا؟ جب اسی کا پتہ نہیں تو پھر جامع مولود و قیام کا حال بھی ظاہر نہیں کیا جاسکتا۔

اہل قیام عمل قیام میں کس کے مقلد ہیں [مجوزین مدعی ہیں کہ ہم مسلم ہیں حنفی ہیں، لہذا اس

کا جواب ان سے یہ مننا چاہیے کہ ہم عمل قیام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام میں، یا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ افسوس کہ جس طرح انہوں نے عمل مولد میں خلاف امتیاد جواب دیا تھا کہ ”دستور العمل سلاطین رومیہ و شامیہ و مغربیہ و اندلسیہ کے پابند اور عمر بن محمد موصلی، سلطان کوکبوری ادبلی، ابن وحیہ کلبی غیر مقلدین کے مقلد ہیں“ اسی طرح عمل قیام میں بھی خلاف امتیاد جواب دیتے ہیں کہ ہم نہ دستور العمل شریعت کے پابند ہیں نہ امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں، بلکہ امام تقی الدین سبکی شافعی کے مقلد ہیں۔ جیسا کہ آپ اور مولوی عبد السمیع صاحب کے قول میں پڑھ چکے ہیں لیکن سابقاً آپ یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ قیام مولد کے نہ موجد ہیں نہ مجوز، لہذا مجوزین کا یہ کہنا بھی کہ عمل قیام میں ہم امام سبکی شافعی کے مقلد ہیں غلط ہے پھر کس کے مقلد ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس کے مقلد ہیں جو قیام مولد کا موجد ہے لیکن

جب اس کا پتہ نہیں کہ وہ کون تھا اور اس کا مذہب کیا تھا تو ماننا پڑھے گا کہ مقتدی بلا امام کی طرح اہل قیام عمل قیام میں مقلد و مقتدی تو ہیں لیکن ان کا امام و پیشوا غائب اور نامعلوم ہے۔

ایجاد قیام کی وجہ | ایجاد قیام اور عمل قیام دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ میں نے مجوزین کی کتابوں میں بہت تلاش کیا، عمل قیام کی وجہ تو ملی لیکن ایجاد قیام کی وجہ سے نہ مل سکی اور کیونکہ ملتی جب کہ مولود میں موجود مولود کے وجود معلوم ہوتے ہوئے ایجاد میلاد کی وجہ نہ مل سکی تو قیام میں تو مجدد قیام ہیں یہ امر مشترک ہے کہ فی زمانہ مجوزین ان کو عقیدہ بہت کچھ سمجھنے اور عملاً بڑی دھوم سے کرتے ہیں۔ مگر دونوں کے ایجاد کی وجہ نہیں بتاتے لہذا ہم بھی اس کے پیش کرنے سے مجبور ہیں۔ یہی عمل قیام کی وجہ تو اسے میں انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب چند ہی سطر کے بعد عرض کروں گا۔

قیام میں تبدیلیاں ترقیاں

م شروع سے اب تک مجلس مولود کی طرح قیام مولود میں بھی متعدد حیثیت سے اکثر تبدیلیاں و ترقیاں ہوئیں سب کو کہاں تک لکھوں، پس بعض کو لکھتا ہوں۔ پہلے کا سال تو معلوم نہیں ہاں اب جو حقیقت بیان کی جاتی بلحاظ حقیقت ہے وہ مجلس مولود کی حقیقت کی طرح طویل نہیں بلکہ مختصر

ہے، یعنی کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھنا، پس قیام مولود کی یہی حقیقت ہے۔ اور نفس حقیقت کے اعتبار سے کوئی خاص تغیر و تبدل اب تک سننے نہ دیکھنے میں نہیں آیا۔

بلحاظ وجہ | ایجا و قیام کی وجہ میں جس عمل قیام کی وجہ کا ذکر ہوا تھا اسکے بیان کا وقت اب آگیا ہے۔ واضح ہو کہ اس جگہ تین باتوں کی وجہیں قابل ذکر ہیں۔ ایک قیام کی وجہ، دوسرے ذکر ولادت ہی کے وقت قیام کی وجہ، تیسرے مجلس مولود ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کی وجہ۔

(۱) مجلس مولود ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کی وجہ

مولوی عبد السمیع صاحب نے انوار سلطنت میں لکھا ہے:-

در بعض حالات میں نام رسول آتا ہے دل کو ذہول اور غفلت ہوتی ہے
 برخلاف مجلس کے کہ یہاں تو ہر قسم کے سامانِ آداب و تعظیم موجود ہیں، خواہی
 نخواہی ہر عامی کی بھی آنکھیں کھل جاتی ہیں، تعظیم بجالاتے ہیں۔ در سر جواب
 یہ ہے کہ اگر ہم قیام کو فرض یا واجب کہتے تب یہ اعتراض پڑتا کہ کسی موقع میں
 بھی ترک جائز نہیں۔ جب فرض نہیں بلکہ مستحب اور مستحسن کہتے ہیں
 تو موقع محفل میں کہ وہاں جمیع امور استخوانِ آداب موجود و مہیا ہیں،
 قیام بھی کرتے ہیں تاکہ لوازمِ اکرام و تہنیت مکمل ہو جائیں اور جہاں جمیع
 لوازمِ آداب منفی ہیں وہاں یہ بھی نہ ہوا تو کیا حرج ہے۔ خالی قیام کیا
 پکار کرے گا؟ ص ۲۱۴، ۲۱۵۔

اس عبارت سے مجلس مولد ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کرنے کی وجہ یہ
 معلوم ہوئی کہ مجلس مولد میں جمیع لوازمِ آداب موجود ہوتے ہیں اور دوسری مجلس میں نہیں۔
 حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوریؒ نے دربارہ مولد و قیام فتویٰ
 دیا تھا۔ اس میں انہوں نے قیام کی بابت یہ بھی فرمایا تھا جو برابرین قاطعہ میں
 منقول ہے کہ :-

و علاوہ ازیں قیام وقت ذکر ولادت ہم مطلقاً معمول بہ نیست بلکہ مقصد
 است تا آنکہ مجلسی باشد کہ اندام مجلس مولود و نامند و لوازمات و تہنیت عیس
 دلائل مرعی و ملحوظ باشند تا آن وقت قیام ضروری است و الا لا مشلا و اعطی
 بر منبر نشسته در مجلس و غلط ذکر ولادت شریف بیان کنند کہ را از سامعین
 خیال قیام ہم بخاطر خواہد گذشت چہ جائے قیام پس ہر بیدار است کہ قیام

بنابر عظام خیر الانام نیست بلکہ از شعار و لوازم مجلس ست نقطہ صلا
غالباً مولوی عبدالسمیع صاحب نے اپنے خیال میں اسی کا جواب دینے کی کوشش
کی ہے کہ مجلس مولد ہی میں جمیع لوازم آداب موجود ہوتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ
ان سے جواب نہ ہو سکا۔

(۲) ذکر ولادت ہی کے وقت قیام کی وجہ

مولانا کرامت علی صاحب جو ن پوری رسالہ ملخص اردو میں لکھتے ہیں کہ :-
”مولود کا قطعہ پڑھتے وقت اس علیہ السلام کے پیدا ہونے اور تشریف
لانے کے ذکر آنے کے وقت گویا کہ دے اس وقت تشریف لائے ہیں
اور اسی واسطے اس صورت کے ذکر کے سوائے دوسرے ذکر میں قیام
نہیں کرتے۔“

مولانا محمد بن یحییٰ مفتی خاں بلہ اور مولانا سید حمزہ صاحبان کی عبارت سے جنہیں قیام
کی وجہ میں نقل کروں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ذکر ولادت ہی کے وقت حضور
صلعم کی روح مبارک جلوہ فرما ہوتی ہے اور اس کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ لہذا اسی
وقت قیام کیا جاتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب بدیلوی نے اپنے رسالہ اقامۃ القیامہ میں
لکھا ہے۔

وہا یہ کہ یہ قیام ذکر ولادت شریف کے وقت کیوں ہے، اس کی وجہ
نہایت روشن، اولاً صد ہا سال سے علماء کرام و بلاد دارالاسلام میں
یہ نہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک صاحب لاک

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم مثل ذاتِ اقدس کے ہے اور صورتِ تعظیم سے ایک صورتِ قیام بھی ہے اور یہ صورتِ وقتِ قدومِ معظم بجلالتی جاتی ہے اور ذکرِ ولادتِ حضورِ سیدِ العظیمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عالمِ دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی کے ساتھ مناسب ہوئی۔ ص ۲۳

مولوی عبد السمیع صاحب نے انوارِ ساطعہ میں لکھا ہے۔

”جس سبب سے اس محفل کا نام مولد شریف ہوا ہے وہ یہی ذکرِ ولادتِ باسعادت ہے کیونکہ مولد میں سنی ولادت کے موجود ہیں۔ یہ ذکر نہ ہوا اور تمام جہاد اور بہادری اور معراج وغیرہ کا حال پڑھ دیا کریں اس کو عرف میں محفل مولد شریف کوئی نہیں کہے گا اور جو کوئی کہے گا تو اسمِ مطابقتِ مسمیٰ کے نہ ہوگا۔ اور دوسری وجہ یہ کہ ایجاد اس محفل کا بھی اسی بنا پر ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کریں کہ اس نے پیدا کیا ہمارے لیے ایسا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا کہ علامہ ابو شامہ استادِ ندوی نے فرمایا۔ ان دو وجہ کے سبب جو موقع اسی ذکرِ خاص یعنی ولادت کا ہوتا ہے، اسی وقت اظہارِ سرورِ فرحت اور تعمیلِ آدابِ عظمتِ زیادہ تم کی جاتی ہے کیونکہ اسلِ منشاءِ محفل کا یہی ذکرِ خاص ہے۔ باقی اور فضائل کا بیان اول و آخر تبعا ہوتا ہے۔“ ص ۲۱۲ و ۲۱۳۔

حضرت مولانا احمد علی صاحبِ محدث سہارنپوریؒ نے منقولہ بالا عبادت سے پہلے فرمایا تھا کہ۔

در بایردانست کہ آنانکہ قیام می نمایند برائے تعظیم سید المرسلین نمی کنند بلکہ
یکے از لوازمات و شمار مجلس مہرودہ محدث است چہ اگر برائے تعظیم آنحضرت
میکردند موقوف بذکر ولادت نبودہ بلکہ ہر گاہ کہ ذکر شریف آوردن
حضرت در مسجد و یا در کلام مجلس دیا کہ وقت قدم شریف حضرت از سفر
غزودہ و حج وغیرہ مقامات آمدے قیام می کردند چہ زمان نبوت افضل تر از
زمان ولادت بود ؟

برابین مش۱۲۵

مولوی عبدالستیم صاحب نے اپنی عبارت میں اس کا بھی جواب دینے کی کوشش
کی ہے لیکن اصل یہ ہے کہ ان سے اس کا بھی جواب نہ بن پڑا۔ غرض ان حوالوں سے عین
ذکر ولادت کے وقت خاصکہ قیام کرنے کی یہ وجہیں معلوم ہونیں، تصور ولادت عالی،
حضور روح مبارک مشاہدہ جمال مصطفوی و اتباع، معمول علماء بلا و اسلام قدم ذکر ہی
کی قدم معظم سے مشابہت، محفل تولد میں تخصیص ذکر ولادت، ولادت پر ادائے
شکر یہ تقلید اہل وجد و ذوق وغیرہ۔

(۳) قیام کی وجہ۔

قیام کرنے والے بیک زبان کہتے ہیں کہ مجلس مولد میں ذکر ولادت کے وقت
قیام ہم ادب و تعظیم کے لئے کرتے ہیں، مگر کس کا ادب اور کس کی تعظیم؟ معلوم نہیں
مگر قیام کا کیا خیال تھا؟ ہاں مجوزین کے اس میں بھی متعدد اقوال اور مختلف خیال
ہیں مثلاً مولانا کریمت علی صاحب جو نمبر ۱۲ رسالہ مخض اردو میں لکھتے ہیں۔

جب آیا ذکر ولادت اس سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مولود پڑھتے وقت واسطے

تعلیم قصبہ پیدا کرنے اللہ تعالیٰ کے اپنے رسول کو ایسے رسول کہ ان کو عجیباً
سے تمام عالم کا رحمت کے واسطے یا واسطے تعلیم ہیئت ولادت اس صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے قیام کو ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ مفتی حنا بلہ کا قول مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اقامۃ القیام
میں نقل کیا ہے کہ۔

ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ	نعم بحیب القیام عند ذکر
وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس	ولادۃ صلی اللہ علیہ وسلم
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے	اذ یحضر روحانیہ صلی اللہ تعالیٰ
تو اس وقت تعلیم و قیام لازم ہوا۔	علیہ وسلم فعند ذلک یحییٰ التعظیم
	والقیام - ص ۱۳۱

مولانا سید حمزہ صاحب نے دارالمنظم کی تقریظ میں قیام کو مستحسنانہ مجرور
علمائے مکہ کو فرمایا ہے۔

و طلباء کہ جو غلت کے جو یا رہتے ہیں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ وہ
استحسان نہ کرتا یہ ہے کہ یہ تفسیر مجربات سے ہے کہ اس وقت خاص میں
خواص امت کو مشاہدہ جمال مصطفویٰ حصول ہوتا ہے اور اس مشاہدہ کے
واسطے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر مجلس میں تشریف لانا ضروری نہیں
بلکہ ارتفاع حجاب کافی ہے۔ پس علماء کہ مکمل امت ہیں ستمی سمجھے
کہ اہل وجد و ذوق کی تقلید سے عوام بھی بہ نیت استحسان قیام کہ
لیا کریں۔ ص ۱۳۶۔

مولوی عبداللہ صاحب نے دارالمنظم پر اپنی تقریظ میں مولانا محمد یعقوب صاحب کا قول بیان کیا ہے کہ :-

”اگرچہ اس کی اصل جہی کہ چاہیے نہیں، پر جب کہ تمام مجلس ذکر ولادت کی تعظیم کو اٹھ کھڑی ہو ایسی حالت میں قیام نہ کرنا سو وادی سے خالی نہیں“

ص ۱۲۳

اور یہ تو اکثر علما نے علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ کا نام لے کر لکھا ہے کہ :-
ویکنی ذلک فی الاقتداء اور اقتدار کے لئے یہ کافی ہے۔

(دارالمنظم ص ۱۲۴)

وکنی بمثل ذلک فی الاقتداء اور اسی قدر اقتدار کے لئے بس ہے۔

(اتامۃ القیامہ ص ۳۳)

مطلب یہ ہے کہ قیام میں علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ کی اقتدار کافی ہے لیکن میری سمجھ میں بات نہیں آتی کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک جب نماز میں اقتدار بالمخالف ناجائز ہے تو وہی اقتدار بالمخالف قیام میں کیونکر جائز ہے ؟
مولانا احمد رضا خاں صاحب اتامۃ القیامۃ میں فتوائے علما رحمہین سے ناقل ہیں جس کا ترجمہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے :-

”یعنی ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وقت اس

محفل میں اہل اسلام کا اشاعت و تعظیم و اطہار احترام کے لئے قیام کرنا

بعض صحیح انسان العیون مشہور بہ سیرۃ حلبیہ مستحسن ہے“ ص ۱۵۱۔

مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں گو حضور روح کے قائل ہیں۔ مگر

فرماتے ہیں :-

ہا بنیانِ محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روحِ مبارک ہر جگہ موجود ہو جانی ہے " ص ۲۰۷ -

خوب سمجھنا چاہیے کہ قیام کرنا وقت ذکرِ ولادت موقوفِ روح کے تشریف لانے پر نہیں " ص ۲۰۹ -

ہے نیک قیام تنظیمی مخصوص کسی کے آنے کے ساتھ نہیں بلکہ اہم امور کی تعظیم میں بھی قیام پایا گیا ہے پھر کیا ضرور ہے کہ قیام سرورِ جہ محفلِ میلاد شریف کو تعظیمِ قدمِ روح فیضِ لہزوم کی وجہ سے کیا جاوے بلکہ اس میں محض تعظیمِ شانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جدول میں بھری ہوئی ہے قیام کیا جاتا ہے تاکہ ظاہر و باطن ایک ہو جائیں، جس طرح دل کے اندر حضور کی عظمت ہے اسی طرح قیام بآداب و تعظیم اُس عظمت کا نقشہ اور صورت ہے اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مجلس میں حاضر نہ ہوں لیکن آپ کا ظہور و نمود اور ظاہر ہے - ذکرِ ظہور کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے - جب آپ کی تعظیم دل میں ہوئی تو آپ کے نام اور بیان اور ذکر کی تعظیم بھی دی گئی تو یہ ذکر کی تعظیم بھی بعینہ آپ کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم خدا کی تعظیم ہے -

انوارِ ساطعہ ص ۲۱۲، ۲۱۱

ان مجوزین کے اقوال سے قیام کی یہ وجہیں معلوم ہونیں - قصہ ولادتِ ہیت ولادتِ اظہارِ احترام و اشاعت - حضور روح - مشاہدہ جمالِ مصطفوی

شانِ رسول - اظہارِ عظمتِ رسول - ذکرِ ظہورِ دیگرہ - ذکرِ ولادت ہی کے وقت قیام اور خود قیام کی یہ وجہیں ابھی ختم نہیں ہوئیں۔ بخوفِ طوالت بہت سے اقوال میں نے نقل نہیں کئے ممکن ہے وجوہِ عمل قیام کی اس ترقی میں آئندہ اور اضافہ ہو۔

مرّوجہ مجلسِ مولد کی طرح مرّوجہ قیام مولد کے متعلق بھی کئی عقیدے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں۔

بلیاظرِ عقیدہ

(۱) مولود میں قیام کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں

معلوم نہیں اس عقیدہ کی ابتداء کب ہوئی لیکن مخالفین میں سے علامہ قاضی شہاب الدینؒ دولت آبادی کی عبادتِ بحثِ اختلاف میں نقل ہوگی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نویں صدی ہجری کے ربعِ اخیر میں اس عقیدے کا وجود تھا کہ آپ کی روح مبارک اس وقت آتی اور حاضر ہوتی ہے پھر بعد کو یہ عقیدہ رفتہ رفتہ پھیلتا گیا حتیٰ کہ متاخرین میں سے مولینا محمد بن یحییٰ مفتی حنابلہ - مولانا سید محمد حمزہ اور مولوی عبدالسیع صاحبان کی عبادتیں ابھی اوپر گزری ہیں، جن میں مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح جلوہ فرما ہوتی ہے۔ جمالِ مصطفوی کا مشاہدہ ہوتا ہے مجوزین میں سے جو لوگ مجلسِ مولد میں یا بوقتِ قیام مولد حضور صلعم کی حضوری کے قائل ہیں ان کے اقوال کو دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ روح حاضر ہوتی ہے، بعض کہتے ہیں کہ آپ بذاتِ خود تشریف لاتے ہیں، بعض مانتے ہیں کہ آپ مجلس میں آتے نہیں بلکہ رفعِ حجاب ہو کر مشاہدہِ جمال یا کمال

ہو جاتا ہے۔ گلاب تو جہلا میں عام طور پر یہی خیال راسخ ہو گیا ہے کہ مجلس مولد میں قیام کے وقت آپ بذات خود تشریف فرما ہوتے ہیں۔

(۲) مولود میں قیام کرنے سے ثواب ہوتا ہے۔

مولود کے متعلق عقیدہ کی بحث میں سابقہ لکھ چکا ہوں کہ شریعت میں اعمال کے درجے مقرر نہیں، بعض سے ثواب اور بعض سے عذاب و عتاب متعلق ہوتا ہے، بعض سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ عذاب۔ قیام مولود بھی ایک عمل ہے اگر فعل ثواب ہے تو یقیناً فرض ہوگا، یا واجب یا سنت یا مستحب؟۔

اب دیکھنا چاہیے کہ مجوزین قیام مولد سے کس درجہ ثواب کی امید رکھتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ جس نے پہلے پہل قیام کو مولود کا جہود بنایا ہوگا اس نے اس کو جائز ہی سمجھا ہوگا۔ لیکن واللہ اعلم اس نے درجہ ثواب میں جائز سمجھا تھا یا درجہ اجابت میں؟ ثواب خیال کیا تھا۔ تو معلوم نہیں فرض۔ واجب۔ سنت۔ مستحب میں سے کس چیز کے ثواب کی امید پر عقیدہ تھا۔؟۔

ہاں بعد کو جب سے اب تک اکثر علماء مجوزین نے اس کے ثبوت و جواز کو جہی الفاظ سے ادا کیا ہے اُس سے درجہ جواز و ثواب کا پتہ چلتا ہے چنانچہ وہ، الفاظ یہ ہیں۔۔

(۱) سنت حکمیہ میں سے ہے (۲) سنن زوائد میں سے ہے (۳) مستحب ہے

(۴) بدعت حسنہ ہے (۵) مستحسن ہے۔ (۶) حسن ہے (۷) محمود ہے (۸)

مندوب ہے (۹) مباح ہے۔

پہلا لفظ مولوی عبدالسمیع صاحب نے درالنظم پر اپنی تقریظ میں۔ دوسرا لفظ

مولوی کرامت علی صاحب جنپوری نے رسالہ ملخص اردو میں، نوآں لفظ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے رسالہ اقامۃ القیامہ میں اور باقی الفاظ مشترک طور پر تقریباً سب نے استعمال کئے ہیں۔

ان سب الفاظ کا حاصل بس یہ تین لفظ ہیں۔ سنت غیر موکدہ۔ سنت زائدہ۔ مستحب، مندوب و مستحسن، مباح۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مجزین قیام میں ذوق خیال کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جو قیام مولد کو فعل ثواب سمجھتے ہیں، دوسرے وہ جو اس کو نہ فعل ثواب جانتے ہیں نہ فعل عذاب و عتاب۔ مثلاً جس نے قیام کو سنت غیر موکدہ یا مستحب کہا اس کے نزدیک وہ فعل ثواب ہے، اور جس نے مباح کہا اس کے نزدیک فعل قیام پر نہ ثواب ہے نہ ترک قیام پر عذاب و عتاب۔ کیونکہ مباح کہتے ہی اس فعل کو ہیں کہ جس کے کرنے پر ثواب اور نہ کرنے پر عذاب نہ ہو۔ اس سے درجہ ثواب بھی ظاہر ہو گیا یعنی قیام کرنے والوں کو نہ فرض کا ثواب ملے گا، نہ واجب کا نہ سنت موکدہ کا۔ بس سنت غیر موکدہ یا مستحب کا ثواب ملے گا۔ اسی کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ثواب کی امید رکھنے والے مجزین قیام کو ایسا فعل سمجھتے ہیں کہ قیام کریں تو ثواب اور نہ کریں تو نہ عذاب ہو گا اور نہ عتاب، کیونکہ سنت غیر موکدہ وہ فعل ہے جس کو نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم یا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا ہو، اور بدوں کسی عذر کے گاہے ترک بھی فرمایا ہو۔ اس کا فاعل مستحق ثواب اور تارک مستحق عذاب ہے اور مستحب وہ فعل ہے کہ جس کو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا صلی اللہ علیہ وسلم نے علی سبیل الدوام یا اکثر نہیں بلکہ گاہے گاہے کیا ہو اس کا فاعل مستحق ثواب ہے اور تارک پر کچھ عذاب نہیں۔

لیکن شامی کی تعریف کی بنا پر قیام مولد کو سنت غیر مؤکدہ یا مستحب بھی نہیں کہا جاسکتا اور اس لئے اس کا فاعل بھی مستحق ثواب بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ قیام مولد کو حضور صلعم یا آپ کے صحابہ نے کبھی بھول کر بھی نہیں کیا، بلکہ سچ پوچھئے تو قیام مولد کو مباح کہنا بھی شکل ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق قیام مولد کو مباح کہنے کا دار و مدار اس پر ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور ہر وہ چیز جو شریعت میں مسکوت عنہ ہے مباح و جائز ہے۔ حالانکہ اولاً اصل اشیاء میں اباحت کا قاعدہ مختلف فیہ ہونے کے باوجود اہل اصول کے نزدیک عبادات کے لیے نہیں ہے۔ ثانیاً یہ قاعدہ کلیہ بھی غیر صحیح ہے کہ ہر مسکوت عنہ جائز و مباح ہے۔ در نہ خود مجوزین کو ایک طرف بدعت کو حسنہ اور سیئہ کی طرف تقسیم کرنے سے دست بردار ہو جانا پڑے گا۔ دوسری طرف بدعت سیئہ کو بھی جائز و مباح کہنا پڑے گا۔ کیونکہ بدعت سیئہ کے متعلق بھی کتاب و سنت میں کوئی صریح حکم نہیں ہوتا۔ یہ نتیجہ ہے اصل اشیاء میں اباحت کے قاعدہ کو عبادت میں بھی جاری کرنے کا، الغرض بسلسلہ ثبوت و جواز معلوم ہوا کہ مجوزین کا عقیدہ یہ ہے کہ قیام مولد سنت غیر مؤکدہ مستحب یا مباح ہے۔ لیکن اب مجوزین نے مباح سے مستحب متعجب سے سنت تک زرقی کہہ کے اسی پر قناعت نہیں کی گودہ کہتے ہیں کہ ہم قیام کو واجب یا فرض نہیں کہتے بلکہ مناظرہ میں تو قیام کے سنت و مستحب ہونے سے بھی انکار کر جاتے ہیں چنانچہ مناظرہ امر وہ میں مولانا عبدالشکور صاحب مکنوی و غلام کے مقابلہ میں مولوی نثار احمد صاحب کان پوری مرحوم نے صاف کہہ دیا تھا کہ۔

”قیام مولد فی نفسہ مباح ہے اور نہایت غیر کے ملنے سے مستحسن ہو جاتا

ہے۔ "میں قیام میلاد کو مناجا کرتا ہوں، فرض و واجب نہیں کہتا،
 صفت و مستحب نہیں کہتا۔ قیام کروا الحمد للہ نہ کروا الحمد للہ الخ۔"
 (فتح حقانی ص ۳۵)

تاہم یہ واقعہ ہے کہ اپنی جگہ پر بیان جواز میں قیام کو سنت سے بھی آگے ترقی
 دیتے ہیں چنانچہ ایک مفتی جناب لکھ عبادت مولوی عبدالحق صاحب مہاجر کی نے
 دارالمنظم میں اور مولوی احمد رضا خاں صاحب نے قاتلہ القیامہ میں نقل کی ہے جسے
 سابقاً میں بھی نقل کیا تھا کہ چکا ہوں۔ اس میں (نعم یحب القیام) اور فیمب التعظیم و
 القیام کا جملہ موجود ہے مگر ناقل اول نے اپنی طرف سے حاشیہ پر اس وجوب کی
 شرح میں رد جو ثابہ عرفاً مفاد ۱۵۹ مستحسن ۱ اور ناقل دوم نے بھی (امداد
 التاکیف فی محل الادب ۱۶۱) لکھا ہے۔ اور آخر الذکر نے ترجمہ میں ضرورتاً لازم کا
 فقلاً استعمال کیا ہے۔ اسی طرح صاحب دارالمنظم نے محمد عمر بن ابی بکر رئیس مفتی شافعیہ
 لکھ کہ قول نقل کیا ہے اور اس میں بھی (یحب علینا من تعظیہ) کا جملہ مذکور ہے۔ فتح
 الموحّد کے مؤلف نے ذکر کیا ہے کہ جعفر بن حسین برزنجی نے مولود کی کتاب لکھی تھی جس
 کا نام تھاہ عقد جبرہ اس میں قیام کی بابت (قد استحسن القیام عند ذکر مولد
 الشریف الخ) لکھا تھا۔ شیخ عبد الغنی کھنوی مرید و شاگرد مظہر اللہ شاہ سلامت اللہ
 کشفی نے اس کا اردو ترجمہ کیا اور حاشیہ لکھا۔ حاشیہ میں مذکور عبارت پر آپ نے
 دربارہ قیام لکھا ہے اس طویل عبارت کے خاص جملے یہ ہیں کہ۔

وہ ایک قیام کرنا خاص ذکر ولادت شریف پر واسطے تنظیم حضرت کے
 مستحسن و لازم ہے۔ اکابر دین علماء محققین بے تکلف ہمیشہ سے

قیام کرتے چلے آئے ہیں۔ سرائیک صاحب ایمان کو ان کی پیروی کرنا لازم ہے۔ نزدیک اس فقیر مترجم کے قیام مولد شریف واجب ٹھہرا اور اب اسی کا انکار قصد ضد سے بلا تاویل لامحالہ کفر ہوگا۔ ص ۱۶۹
ہاں اسی پر بس نہیں بلکہ عقیدہ وجوب قیام کو علماء متقدمین کی طرف بھی غلط منسوب کیا گیا۔ مثلاً حوالہ ۱۹۳۳ء کے رسالہ پیشوا دہلی جلد ۱۰ غیر صفحات ۲۲ تا ۲۶ پر مولوی عبداللہ صاحب کا مضمون شائع ہوا، جس میں انہوں نے صاف لکھا ہے۔

”شاہر علماء میں حضرت علامہ قاضی عیاض، علامہ سید احمد دعلان

علامہ حلوی، امام نووی، علامہ جوزی، علامہ برزنجی وغیرہم جیسے افراد

قیام کے وجوب کے قائل ہیں۔“

دیکھئے اس ترقی میں قیام کے لئے ضرور لازم، واجب کا لفظ بولا گیا اور بذریعہ نثر اتنی اشاعت ہوئی کہ نظم بھی محروم نہ رہی۔ یہی وجہ ہے کہ قبل از قیام اردو دان نظم خواں، مولود خواں مولوی عبدالسمیع صاحب بیدل کا یہ شعر جو ان کے دافع الادہام میں مرقوم ہے۔

یسقط القیام للتعظیم

کرتے ہیں مفتیانِ دین ترقیم

لکھتے ہیں یہ قیام مستحسن

شرع کے مقتیانِ ماہر فن

نہیں پڑھتے بلکہ ایسے شعر پڑھا کرتے ہیں جن کے الفاظ سے ان پڑھ سامعین قیام کو فرض و واجب خیال کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں، مثلاً مجموعہ مولود شریف اور وعظ شریف کا یہ شعر۔

اب سید انام کا ذکر ظہور ہے
 تعظیم کا مقام ہے اٹھنا ضرور ہے
 یا مولود سعیدی کا یہ شعر ہے
 اب راحتِ قلوب کا ذکر ظہور ہے
 دعویٰ ہے عاشقی کا تو اٹھنا ضرور ہے
 یا مولود کحل البصر کا یہ شعر ہے

اب راحتِ قلوب کا ذکر ظہور ہے
 تعظیم کا مقام ہے اٹھنا ضرور ہے
 ترقی کا سلسلہ ابھی ختم نہیں ہوا کیونکہ مجزئی جب یا تا کہیں قیام پر ترک تیا
 کی بنا پر طعن و تشنیع اور لعنت و ملامت کرنے لگتے ہیں تو عقیدہ و حجب سے بھی
 گزر جاتے ہیں۔ مثلاً مولوی احمد رضا خاں صاحب نے رسالہ اقامۃ القیام میں اپنی
 تائید کے لیے اکثر لوگوں کی عربی عبارتیں نقل کی ہیں اور ان کا ترجمہ بھی کیا ہے
 خاص خاص فقروں کا ترجمہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:-

۱۔ "نران امور کا انکار دہی کہ سے گا جو بدعتی ہو گا اس کی بات نہ سننا،

چاہیے بلکہ حاکم اسلام پر راجب ہے کہ اسے سزا دے" ۱۵

۲۔ "پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو سزا دے" (ایضاً)

۳۔ "جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک

شام اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے" ۱۶

۴۔ "اس کا خلاف نہ کریں گے مگر منافقین اور جو اس سے انکار کرے

۵۔ وہ ان دونوں زیارت و شفاعت سے محروم ہے۔ (ایضاً)
 ۵۔ جس کے کورسے والے کو ثواب اور منکر و مانع پر عذاب ص ۱۹
 ۶۔ تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کہ خیر اور بھلائی سے روکنے والا ہو گا۔ اور یہ کام شیطان کا ہے۔ (ایضاً)۔
 ۷۔ اس کا انکار نہ کرے گا بدعتی تو حاکم شرع پر اس کی تعزیر لازم ہے ص ۲۰

۸۔ اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر خدا نے مہر کر دی؟ (ایضاً)۔

۹۔ اور منکر ہٹ دھرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قدر معلوم نہیں۔ (ایضاً)۔

۱۰۔ اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالف طریقہ اہل سنت و جماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل نہ توجہ کے لائق اور حاکم اسلام پر اسکی تعزیر واجب ہے ص ۲۱۔

اور اوپر بھی جو الہ فتح الموحد سب سے بڑا لفظ گزرا چکا ہے کہ قیام کا انکار بلاتاویل لامحالہ کفر ہے، یہ ترقی نشر ہی تک محدود نہیں بلکہ نظم میں بھی تاوکی قیام پر علامت موجود ہے چنانچہ میں نے بار بار دیکھا ہے کہ میلاد و خوراں میلاد اکبر کا یہ شعر پڑھ کر قیام کرتے ہیں کہ سہ۔

کھڑے تھے ملک وہ ہی تقلید ہو کہ خوش جس سے روح رسولی غریب ہو
 نکل جاتے محفل سے جربے ادب ہو اٹھوتا کہ تعظیم محبوب رب ہو۔

ایک طرف اس کو دیکھئے کہ قیام مولد مباح ہے، مستحب ہے، سنت ہے، پھر اس کو پڑھئے کہ ضرور ہے، لازم ہے، واجب ہے۔ اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ مولود میں جو قیام نہ کرے وہ محروم النزیارت ہے، محروم الشفاعت ہے، مخالف اہل سنت ہے، اس کے دل پر قہر ہے، واجب التعزیر ہے، مستحق عذاب ہے، دشمن رسول ہے، غیر معتبر ہے، بے ادب ہے، ہٹ دھرم ہے، بدعتی ہے، منافق ہے، شیطان ہے، کافر ہے۔ تو حیرت ہوتی ہے کہ یا اللہ جب امر مباح یا مستحب کے لیے یہ سامان ہے تو اب فرض کے لئے کیا باقی رہ گیا؟ اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مجوزین اب صرف عمل نہیں بلکہ تو لا بھی قیام مولد کو فرض سمجھتے ہیں بلحاظ عقیدہ قیام مولد کے متعلق یہ انتہائی ترقی ہے۔

بلحاظ عمل | میں نے پہلے بعض لحاظ سے بہت مختصر اسی لئے لکھا تھا کہ بلحاظ عمل بیان قیام میں بہت سی باتیں آجائیں گی پس واضح ہو کہ جس نے پہلے پہل قیام مولد کیا تھا، اس نے معلوم نہیں اس کو کس طرح کیا تھا، ہاں اس زمانے میں جس طرح ہوتا ہے، بالخصوص ہندوستان میں اسے دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ مجلس مولود کی طرح قیام مولد نے بھی بلحاظ عمل ماضی سے مستقبل میں بہت کچھ ترقی کی ہے۔

ملاحظہ ہو۔

مولود پڑھنے والے عموماً شروع سے بیٹھ کر پڑھتے ہیں، بعض کھڑے ہو کر بھی بیان کرتے ہیں۔ بیٹھ کر پڑھنے والے ولادت پڑھ کر فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں اور کھڑے ہو کر بیان کر نیوالے میں نے بچپن میں برابر دیکھا ہے کہ کھڑے کھڑے ولادت پڑھتے تھے اور سامعین اس وقت کھڑے ہو جاتے تھے۔ مگر اب دیکھا جاتا ہے کہ

کھڑے ہو کر بیان کرنے والا ذکر ولادت کے وقت پھر بیٹھ کر قیام کے لئے کھڑا ہوتا ہے یہ دیکھ کر عوام نے خیال کر لیا کہ قیام کے لیے اول قنود بھی شرط ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی کھڑے ہو کر بیان کرے اور خود بلا قنود کھڑا ہے (اگرچہ اس وقت دوسرے حاضرین قیام کر بھی لیں) تب بھی لوگ اس مولود کو نہ مولود سمجھتے ہیں نہ قیام کو قیام اور جب تک دوسرے دن پھر کسی اور سے اسی جگہ مولود نہ پڑھوالیں اور اس قنود و قیام نہ ہرے۔ اس وقت تک تسکین نہیں ہوتی۔ ایسا میں نے کئی مرتبہ دیکھا ہے اور خود مجھ پر بھی یہ واقعہ کئی بار گزرا ہے۔

مولود عنوان حمودا ولادت پڑھ کر جب قیام کرنے کو کھڑے ہونے لگتے ہیں تو اول ترغیب قیام کے لئے کوئی شعر پڑھتے ہیں۔ اس معنون کے بعض اشعار پہلے لکھے جا چکے ہیں اور بعض شعر یہ ہیں مثلاً مولود غلام امام شہید کا یہ شعر ہے

ندا از حاکمان عرش آمد

کہ برخیز از پے تعظیم احمد

یا مولود سعدی کا یہ شعر ہے

عرش اور کرسی جھکے تسلیم احمد کیلئے

اُمّہ کھڑے ہو مومنو تعظیم احمد کیلئے

یا مولود شریف جدید کا شعر ہے

اٹھو وقت تعظیم احمد ہے یہ

بیان ظہور محمد ہے یہ

بعضوں کو یہ شعر بھی پڑھتے سنا ہے۔

پس تولد ہو گئے خیر الانام ۱۲

واسطے تعظیم کے کیجئے قیام

پہلے مختصر قیام اکثر دیکھنے میں آتا تھا، لیکن اب تو تھوڑی دیر کھڑے ہو کر بیٹھ جانے پر بھی بعض لوگ کہنے لگتے ہیں کہ یہ کیسا قیام ہے نہ اٹھتے دیر نہ بیٹھتے دیر، ہونہ ہو یہ وہابی ہیں۔ چنانچہ میں نے خود اس کا مشاہدہ کیا ہے، لیکن کسی پڑھنے والے نے اگر کہیں دیر تک قیام کر دیا تو پھر لطف آ جاتا ہے۔ مرزا پورہ ہی کا واقعہ ہے کہ ایک رئیس کے ہاں مولود ہوا۔ غازی پور کے کوئی میلاد خواں تھے، انہوں نے قیام کو ذرا لمبا کر دیا۔ سنا ہے کہ سب بیٹہ کھڑے ہونے والوں کی بری حالت ہو گئی، بعض تو دیوار کا سہارا تلاش کرنے لگے، بعض نے کسی بے تکلف کا کاندھا پکڑا۔ اکثر بیچارے آپس میں اشارے کرنے لگے اور پیر بدلنے لگے، ایک طیم شمیم، زمین کھڑے کھڑے زمین پر ایسے آئے کہ جیسے غلہ سے بھرا ہوا بورا بندی سے نیچے گرے۔ غرض طویل قیام نے اہل مجلس کے جذبہ تعظیم رسول کا دیوالہ نکال دیا۔ صوبہ بہار کے ایک مشہور حقولی مولانا نے ایک مرتبہ ایک جگہ میلاد پڑھا۔ مختصر قیام کیا لوگوں نے وہابی کہا۔ مولانا موصوف نے دوسرے دن پھر وہیں بڑے اعلان و اشتہار کے ساتھ بیان فرمایا میں نے دیکھا کافی مجمع تھا۔ ذکر ولادت کے بعد قیام کیا، یارانِ طریقت منتظر تھے کہ کل کی طرح آج بھی مختصر قیام ہو تو وہابی کہیں۔ لیکن آج کا قیام اتنا طویل تھا کہ آخر لوگ کھڑے کھڑے تھک گئے اور مولینا نے جہاں کسی کو اشارہ کرتے، پیر بدلتے۔ سہارا لیتے بیٹھتے دیکھا فوراً شور مچایا کہ دیکھو وہابی ہے، بے ادب ہے۔ بس اک کہرام مچ گیا۔ جب حاضرین نے سانی

مانگی تب مشکل سے گلو خلاصی ہوئی۔

بعض دفعہ ایک ہی مجلس میلاد میں دو مرتبہ قیام ہوتے دیکھا ہے، چنانچہ،
جنرل میں ایک سرد مسلمان ڈپٹی حسام الدین صاحب سلسلہ ملازمت تشریف فرما تھے
ان کے ہاں مولود ہوا۔ اچھا خاصا مجمع تھا۔ وہیں کے ایک معزز مولانا بھی تشریف لائے
مگر بعد قیام پہنچے ان کے دیکھتے ہی ان میں جنہیں میں غریب جانتا ہوں مگر نام لینا نہیں
چاہتا کچھ اشارے ہوئے، نوراد بارہ ذکر ولادت شروع ہوا اور مکرر قیام ہوا۔ بعد کو
ظاہر ہو گیا کہ دوسرا قیام مولانا موصوف کو صرف دلیل کرنے کے لئے کیا گیا تھا۔
إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ۔

بچپن میں اکثر دیکھتا تھا کہ قیام میں قاری اور سامعین چند بار درود شریف
پڑھ کر بیٹھ جاتے تھے مگر اب غزل خوانی میں جیسے کئی آدمی آواز ملا کر غزل گاتے ہیں
اسی طرح قیام میں بھی جلنے درود کے نظم میں سلام پڑھتے ہیں اور ”یا نبی سلام علیک“
میں تمام حاضرین مجلس قاری کے ساتھ آواز ملاتے ہیں یہاں ایک حکم مولود ہوا اور
قیام میں اہل مجلس نے ”یا نبی سلام علیک“ پڑھ کر جو شور مچایا تو یہیں کے ایک مولوی
صاحب نے جو مجھے دہائی کہتے تھے، مجھ سے کہا۔
مقرآن شریف میں تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُوا
أصواتکم فوق صوت النبی

گم یہ ایسا قیام کرنے والے بڑے گستاخ ہیں کہ حضور پر زور مجلس
میں رونق ازور ہیں، ادیہ سب کے سب مل کر اتنا شور مچاتے ہیں کہ

آپ سے ذرہ برابر نہیں ٹراتے۔

میں نے کہا۔ مولانا! آپ تو مجھے وہابی کہتے ہیں ذرا ان گستاخوں اور بے ثمریوں کو بھی فرمائیے وہ قدر سے نادم ہو کر ساکت ہی رہے کچھ جواب نہ دیا۔

غرض قیام میلاد میں سلام پڑھتے وقت جہر مفطر یعنی گلے پھاڑ پھاڑ کر خوب زور سے چلانا، میلاد خوانوں کا عام طریقہ ہے اور کوئی میلاد و قیام کا حامی مان کر نہیں بتلاتا کہ یہ حرکت بارگاہ رسالت کے آداب کے خلاف ہے۔

اور یہ تو عام بات ہے کہ قاری اور سامعین سب کے سب دست بستہ جیسے نماز میں قیام کرتے ہیں، ویسے ہی قیام میلاد میں بھی کھڑے ہوتے ہیں لیکن بعض مولود خوانوں کو دیکھا ہے کہ جب قیام کرتے ہیں تو اَوَّلُ الصَّلٰوةِ وَالسَّلَامُ عَلَیْکَ یَا رسول، پھر یا نبی سلا علیک والا کوئی منظوم سلام، اس کے بعد آگے کی طرف قدرے سر کو خم کر کے جیسے کوئی کسی کو تھک کر سلام کرتا ہے سلام کرتے ہیں اور یا رسول اللہ انظر حالنا الخ پڑھتے ہیں، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ حضور صلعم کو سامنے مویجہ اور حاضر سمجھ کر سلام اور اپنا حال عرض کرتے ہیں۔

بمخت مولد ذکر استدلال میں مروجہ مجلس مولد کا حال آپ بلحاظ استدلال دیکھ چکے ہیں کہ زمانہ ماضی کی طرف جتنا پہلے جاؤ دلیلیں کم

ہوتی جاتی ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی جیسے وسیع العلم، حافظ حدیث کو دلیلیں فیہ نصیحہ کا اقرار کرنا پڑتا ہے، ان سے ارد پہلے چلو تو مشدہ سے پہلے خود مجلس مولد ہی غائب ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ شیخ عمر بن محمد موصلی سے پہلے اس کا نام و نشان تک نہیں ملتا، مگر جوں جوں زمانہ استقبال کی طرف آؤ تو دلیلیں بڑھتی جاتی ہیں۔

۔۔۔ اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے۔

یعنی پہلو سے مابود کی علم کے لوگ قیاس بھی پیش کرتے ہیں، اجماع بھی دکھلاتے ہیں، حدیث کا بھی ذکر کرتے ہیں، قرآن کا بھی نام لیتے ہیں حتیٰ کہ کشف والہام اور خواب تک کو دلیل میں پیش کرتے ہیں، اور جس چیز کو پہلے مستحب کہہ کر رواج دیا گیا تھا اب اس کے انکار کو کفر تک قرار دیتے ہیں۔

یہی حال قیام مولد کا ہے کہ زمانہ ماضی کی طرف جانیے تو موجود کا پتہ نہیں اور دلیل کا یہ عالم ہے کہ خیر مولد کے لئے تو حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کو ایک ایک خبر واحد بزعیم خود قیاس کرنے کو مل گئی تھی، مگر قیام کے لیے کسی کو اتنا بھی نہ مل سکا، چنانچہ مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نے بھی اشباع الکلام میں اس کا دبی زبان سے اعتراف کیا ہے در المنظم میں ان کا قول منقول ہے کہ

دما عمل مولد پس اگرچہ حدیث میں عمل شریف بایں ہیئت کذائی متعارف
نیز بعد انقضاء قرون ثلاثہ است ولہذا اطلاق بدعت حسنہ براں نمودہ
اند۔ لیکن برائے میں عمل چوں اصلی بلکہ اصول ثلاثہ استخراج کردہ
اند دورائے میں اصول ثلاثہ اصلے در قرون اولیٰ از تخریج ابن دحیہ
کہ بیانش گذشت نیز پیدا است اطلاق "لا اصل لہا" برین
بدعت حسنہ بایں اعتبار نمی توان کرد بخلاف قیام کہ ہر چند میں ہم
از بدعت حسنہ است لیکن چوں برائے آں اصلے بمعنی متعارف
مستخرج نشد اطلاق "لا اصل لہا" برین بدعت حسنہ نمودہ
دہمیں است تضاد تے در عمل مولد و قیام اگرچہ ہر دو از بدعات حسنہ
وامور مستحبہ موافق تحقیق و تدقیق اکابر دین است انتہی "۱۲۵

مولانا سلامت اللہ صاحب کے اس کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ عمل مولود بہدیت کذائی اگرچہ قرونِ ثلثہ مشہور رہا بالخصیہ کے بعد حادث ہوا ہے اور اسی واسطے اس کو بدعتِ حسنہ کہا گیا ہے لیکن چونکہ اس کے لئے بعد میں اصولِ ثلثہ سے دلائل نکال لئے گئے اس لئے اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے البتہ عمل قیام اگرچہ وہ بھی بدعتِ حسنہ نہیں ہے لیکن چونکہ اس کے متعلق اس قسم کے دلائل نہیں نکالے جاسکے اسلئے لوگوں نے اس کے متعلق یہ کہہ دیا کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے اور عمل مولود اور عمل قیام میں یہی فرق ہے اگرچہ وہ دونوں بدعاتِ حسنہ ہی میں سے ہیں۔

بہر حال مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نے اس کا صاف اقرار کیا ہے کہ عملِ میلاد کے لیے تو بعد میں دلائل نکال لئے گئے تھے مگر قیام کے لئے دیے بھی نہ نکل سکے۔

اور یہی وجہ ہے کہ سابق کے اکثر بڑے بڑے مجوزین مولد نے مجلس مولد کا ذکر کیا مگر قیام مولد کا نام تک نہ لیا اور بعضوں نے تو صاف انکار کیا جس کا ذکر عنقریب آتا ہے۔ لیکن زمانہ استقبال کی طرف آئیے تو متاخرین کو اگرچہ سابقین سے علم میں کچھ نسبت نہیں تاہم ان کی یہ جرأت قابلِ دید ہے کہ اثبات قیام مولد کیلئے قیاس اجماع، حدیث، قرآن سب ہی کچھ موجود ہے اور اس کو مباح سے لے کر فرض تک کہنے کو تیار ہیں۔ اس کی ابتدا غایت مافی الباب تشبہ بالصالحین سے ہوئی تھی مگر انتہا ثابت فی الدین پر ہوئی، جس سے صاف ظاہر ہے کہ مجلس مولد کی طرح قیام مولد نے بھی بلحاظ استدلال، سابق سے اب انتہائی ترقی

کی ہے۔

بلک نظر اختلاف | قیام مولد سے اختلاف کرنے کو بھی لوگ
نئی بات سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بھی ایک پرانی
بات ہے اور جس طرح مجلس مولد پر شروع سے آج تک تمام علماء کا اجماع
کبھی نہیں ہوا اسی طرح قیام مولد کو بھی اول سے آخر تک جمیع علماء کا اتفاق
کبھی نصیب نہیں ہوا۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ علامہ تقی الدین سبکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے
سامنے ایک مرتبہ ذکر ولادت ہوا اور وہ بغایت مسرت سے بحالت وجد کھڑے
ہو گئے، ان کی اتباع میں اس وقت دیگر حاضرین غفل نے بھی قیام کیا اور
بعد کو سلامہ مذکور کی یہ حالت مستمر ہو گئی کہ ذکر ولادت کے وقت بغایت
مسرت سے بحالت وجد کھڑے ہو جایا کرتے تھے، پھر علامہ موصوف کے
بعد ان کے تلامذہ اور مسترشدین میں معمولاً اس قیام کا رواج ہو گیا اور ان
کی نیت محض تشبہ بالمرشد کی تھی مگر مرشد کا قیام اضطراری اور تلامذہ و
مسترشدین کا قیام اختیاری تھا۔

تو اس میں شک نہیں کہ اسی وقت ایک جماعت علماء کی اس اختیاری قیام
کو دین میں نئی بات سمجھ کر اس سے اختلاف کرنے لگی تھی پھر وہ اختیاری قیام
علامہ ممدوح کے تلامذہ و مسترشدین سے متجاوز ہو کر حبیب اوروں تک پہنچا تو تشبہ
بالمرشد کا خیال رخصت ہوا اور عوام میں حضور ہی حضور کا عقیدہ پیدا ہو گیا۔ یعنی یہ
کہ مولود میں ذکر ولادت کے وقت خود حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم تشریف لاتے

ہیں۔ اب علماء نے اس عقیدہ کی بنا پر بھی مخالفت شروع کی، کیونکہ اس وقت خاص میں حضور صلعم کے حاضر ہونے کی خبر نہ خدائے قرآن میں دی، نہ رسولؐ نے حدیث میں لا محالہ اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلعم پر افترا لازم آتا ہے۔

پھر نسبت با نیجار رسید کہ عوام نے اس اختیار ہی قیام مولد کا واجب بلکہ فرض تک بڑھا دیا اور تارک قیام کو دہائی، کافر، مرتد وغیرہ کہنے لگے، لہذا علماء نے اس وجہ سے بھی قیام مولد سے اختلاف کرنا ضروری سمجھا۔

ان فرض شریعت میں نہ ذکر ولادت کی تعظیم بذریعہ قیام ثابت ہے، نہ اس وقت خود حضور صلعم کا آنا ہی ثابت ہے نہ قیام کا وجہ یہی وہ ہے کہ فاعل ثواب اور تارک قابل عتاب ہو، تو اس کے متعلق غلط عقیدہ قائم کرنے اور غیر معمولی اہمیت دینے کا لازمی نتیجہ ہے کہ علماء اس سے اختلاف کریں، یہی وجہ ہے کہ شروع سے اہل علم نے اختلاف کیا اور اب تک اختلاف کرتے ہیں۔

مولود اصل تھا اور قیام اس کی فرع، لیکن قیام کو بلحاظ عقیدہ و عمل دیکھو تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں یہی نہیں کہ لوگوں نے فرع کو اصل کے برابر کر دیا ہے بلکہ فرع کو اصل سے بھی بڑھا دیا ہے، اسلئے نہ بلا قیام کے مولود ہوتا ہے، نہ اس مولود کو مولود سمجھا جاتا ہے۔ مرقہ بر مجلس مولد کی طرح قیام مولد سے بھی اختلاف کرنے والے بہت ہیں لیکن یہاں بھی بعض ہی مخالفین کے اقوال نقل کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) علامہ محمد بن علی دمشقی شامی جو مجوزین میلاد کے امام علامہ جلال الدین،

سیوطی کو اپنا شیخ کہتے اور خود بھی مولد کو بدعتِ حسنہ فرماتے تھے، وہ قیام مولد کے مخالف تھے، چنانچہ سیرۂ شامی میں صاف فرماتے ہیں، جسے موافق اور مخالف سمجھنے نے نقل کیا ہے۔

حسرت عادیۃ کثیر من المحبین
اذا معواذ کو وضعہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان یقوموا لتعلیمنا
وہذا القیام مبدعۃ لا
اصل لہ۔

اکثر محبین کی عادت ہے کہ جب وہ
ذکر ولادت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سنتے ہیں تو تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہیں
حالاںکہ یہ قیام بدعت ہے جس کی
کوئی اصل نہیں؟

”لا اصل لہ“ کا جملہ بالکل صاف تھا لیکن مجوزین نے اس میں بھی تاویل کرنی شروع کی اور کہا کہ اس سے بدعتِ حسنہ مراد ہے۔ مخالفین نے اس کا جواب دیا کہ بدعت جب مطلق بولی جائے تو اس سے کبھی بدعتِ حسنہ مراد نہیں ہوتی بلکہ بدعتِ ضلالت ہی مراد ہوتی ہے اور ”لا اصل لہ“ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن مجوزین کی تاویلوں کا دروازہ پھر بھی بند نہ ہوا۔ لیکن عجیب اتفاق ہے کہ یہی چیز ایک جگہ خود مولوی عبدالستیع صاحب کے قلم سے بھی نکل گئی۔ اور جس چیز سے ان کو انکار تھا خدا کی شان وہ بڑے زور سے اس کا اقرار کر گئے۔ ملاحظہ ہو ان کا رسالہ ردوافع الاولیام، اس کے صفحہ ۱۵ پر یہ شعر لکھا ہے

جس میں حاصل نبیؐ کی عظمت ہو
کہو کہو نکر وہ شرک و بدعت ہو

پھر یہ فائدہ لکھا۔

فاحمد :- یہ جو کھا ہے کہ اس قیام میں بدعت کا کچھ نشان نہیں
یہ اس لئے کہ جس مقام پر لفظ بدعت بغیر لفظ حسنہ کے بولتے ہیں اس
سے مراد بدعتِ سیئہ ہوتی ہے چنانچہ مائتہ مسائل مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۹۵
میں یہ قاعدہ مولوی اسحاق صاحب نے لکھا ہے ؟

منقول از رسالہ فتح الموحد صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲۔

(۱۲) علامہ قاضی شہاب الدین دولت آبادی حنفی صاحب تفسیر بحر مواج
جونہیں صدی ہجری میں ایک بڑے عالم گزرے ہیں، سلاطین شرقیہ جو نبود نے
ان کو در ملک العلماء کا خطاب دیا تھا، وہ مردِ مجاہد مجلس مولد کے بھی مخالف تھے
چنانچہ ان کو وہ عبادت بحسب مولد میں نقل ہو چکی ہے اسی کے بعد قیام مولد
کی بابت بھی کہتے ہیں کہ :-

اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر	و یقومون عند ذکر تولدہ
ولادت کے وقت کھڑے ہو جانے اور	صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
خیال کرتے ہیں کہ آپ کی روح آتی ہے	و یرحمون ان روحہ تجیئ
اور حاضر ہوتی ہے ان لوگوں کا یہ گمان	و تحضر فرعہم باطل بل
باطل بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے اور بے	ہذا لا اعتقاد شرک
شک ائمہ اربعہ نے ایسی باتوں سے منع	وقد منع الاثمة الاربعة
کیا ہے ؟	عن مثل هذا۔

(۱۳) علامہ شیخ محمد بن فضل اللہ جو نبوری ہجرت العثاق میں فرماتے ہیں کہ :-
عوام جو ذکر ولادت خیمہ الانام علیہ السلام

ما یفعلہ العوام عند

ذکر وضع خیرالانام
علیہ التحیۃ والسلام
لیس ہستی بل مکروہ۔
کے وقت اقیام اکرتے ہیں وہ کوئی
چیز نہیں بلکہ مکروہ ہے۔

۱۴۱ علامہ قاضی نصیر الدین گجراتی برہان پوری نے حلیۃ السلف،
میں لکھا ہے کہ۔

قد احدث بعض جہال
المشاخخ امور اکثیر لا
لا نجد لها اثما ولا رسما
فی کتاب اللہ ولا سنة
رسول اللہ صلعم منها
القیام عند ذکر لادته
علیہ السلام۔
بے شک بعض جاہل مشائخ نے اکثر
ایسی باتیں نکالی ہیں جو نہ قرآن سے
ثابت ہیں نہ حدیث سے انہی میں سے
ذکر ولادت حضور علیہ السلام کے
وقت قیام

مولوی عبدالسمیع صاحب مالانکہ بقول خود بڑے مہذب سمجھنے والے ہیں لیکن
ان ہر وہ بزرگوں کا قول انوارِ سلطنت میں ضمیمہ کہہ کر نقل کرتے ہیں (جو پوری
صاحب فرماتے ہیں) گجراتی صاحب سمجھتے ہیں اظاہر ہے کہ یہ اندازِ حقارتِ قول مخالف
کو ہلکا کرنے کے لیے اختیار کیا گیا ہے جو غیر مناسب ہے ورنہ اہل علم جانتے ہیں کہ
یہ حضرات ہندوستان کے مسلم الشہوت اکابر علماء میں سے ہیں۔

(۵) مولانا عبدالحی صاحب حنفی مکتبہ فرنگی محلی نے مجموعہ فتاویٰ میں فرمایا

• باقی رہا قیام کرنا جو وقت ذکر ولادت کے کرتے ہیں، میرے نزدیک یہ ہے

اصل ہے، امداد شرعیہ سے ثابت نہیں۔ ۲۴

مولانا عبداللہ صاحب جو پوری مرحوم نے رسالہ مفید مفتیؒ ۱۱ میں لکھا ہے کہ

• مولانا کے مجبور قادی میں قیام میلاد کے بارے میں مذکورے متعارض

بھی ہیں؟

لیکن میں نے تلاش بھی کیا مجھے اس فتوے سے متعارض کوئی فتویٰ نہیں ملا۔ ہاں میرے
کے جدِ ابلیح قادی میں کسی اور نسخے پر تصدیق کیا ہو تو یہ دوسری بات ہے۔

مشاہیر اہل علم میں سے مولانا شہید احمد صاحب حنفی محدث گنگوہیؒ مولانا خلیل احمد
صاحب حنفی مہاجر کی شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب حنفی محدث دیوبندی شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد افروز شاہ صاحب کشمیری حنفی وغیرہ اکثر علماء کرام قیام مولد سے اختلاف
دیکھنے والے حال ہی میں گزرے ہیں اور بعض مثلاً مولانا اشرف علی صاحب حنفی
تھانویؒ مولانا حسین احمد صاحب محدث فیض آبادی ثم المدنی الحنفی مولانا مفتی محمد
کفایت اللہ صاحب حنفی صدر جمعیۃ العلماء ہند دہلی۔ مولانا عبد الشکور صاحب حنفی
مکھنوی وغیرہ بفضلہ تعالیٰ ہنوز موجود ہیں۔ یہ میں نے صرف چند مشاہیر کے اسماء
گرامی محض مثلاً لکھ دیئے ہیں ورنہ اگر زمانہ موجودہ اور ماضی قریب کے ان اکابر علماء
کرام کی نہرست تیار کی جائے جو قیام میلاد سے اختلاف دیکھتے تھے تو یقیناً بے مری
اس کتاب سے کہیں زیادہ ضخیم کتاب تیار ہوگی۔

ان میں سے بعض وہ ہیں جو مجلس مولد کے مجوز ہیں بشرطیکہ جائز طریقہ سے
ہو مگر قیام مولد کے منکر ہیں جیسے علامہ محمد بن علی دمشقی صاحب سیرۃ شامی، مولانا

عبدالرحمن صاحب کھنوی، بعض وہ ہیں جو مروجہ مجلس مولد اور مروجہ قیام مولد دونوں کے مخالف ہیں جیسے قاضی شہاب الدین اور مولانا رشید احمد صاحب وغیرہ۔

قیام کے متعلق میں نے بہت اختصار سے کام لیا ورنہ اس کی بحث بھی مولود سے کم نہ ہوتی اور سچ یہ ہے کہ مجلس مولد کی بابت بھی میں نے خوف طواغوت بہت سی باتوں کو نظر انداز کر دیا تاہم مولود اور قیام کی نسبت اتنا کھا گیا ہے کہ دونوں کی پوری سرگزشت ہر حیثیت سے انشاء اللہ تعالیٰ ناظرین کے لئے دلچسپی کا باعث ہوگی۔ خدا کا شکر ہے کہ مولود اور قیام کی مختصر مگر ضروری تاریخ لکھ کر میں نارغ ہو گیا اب خاتمہ کی باری ہے۔

اللہ تعالیٰ متمم ہیں۔ فقط

خاتمہ

مولود اور قیام کے بیان میں ہندوستان کی مردہ رومی مجالس میلاد اور قیام کی ہیئت کذاۓہ کا جو عام خاکہ میں عرض کر چکا ہوں، اسے دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ منکرات سے خالی ہے، دوسری طرف عقیدہ اور علماء اس کو جو درجہ دیا جا رہا ہے وہ بھی ظاہر ہے۔ پس حق یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ ایسی مجلس کرنے اور اس میں شریک ہونے کی ہرگز اجازت نہیں دیتی جس میں ناجائز باتیں ہوں، بالفاظ دیگر اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ مردہ رومی مجلس مولد میں ناجائز باتیں ہیں اور جس مجلس میں ناجائز باتیں ہوں وہ ناجائز ہے۔ پس مردہ رومی مجلس مولد ناجائز ہے۔ اسی لئے اہل علم مولود کی مجلس کرنے اور اس میں شریک ہونے سے منع کرتے ہیں۔

جب شرعی فیصلہ یہ ہے تو اب بحالت موجودہ بس یہ تین ہی صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ مسلمانوں کو حکم دیا جائے کہ وہ مجلس مولود کو قطعاً بند کر دیں۔ دوم یا ان کو شتر بے مہار کی طرح چھوڑ دیا جائے کہ وہ جس طرح چاہیں بد تمیزی کے ساتھ منہمکہ خیر مولود کرتے ہیں۔ سوئم یا انہیں اس کی اجازت دی جائے مگر مجلس مولود کی اصلاح کی جائے تاکہ وہ اسے جائز طریقہ سے کریں؟ ہر امر پر غور فرمائیے۔

کیا مولود کو بند کر دیا جائے؟ | بیشک شرعی فیصلہ یہی ہے اور بیچ پوچھئے تو اس پر طرفین کا

ایک حیثیت سے اتفاق بھی ہے جیسا کہ بحث مولود بہ لحاظ اختلاف میں فریقین کا قول گذرا، گو بعض مجوزین کی طرف سے یہ آخری عذر بارود پیش کیا جاتا ہے بُری باتوں سے منع کیا جائے اور مجلس مولود سے نہ رکھا جائے۔ لیکن مصلحین کی جانب سے جواب میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ یہ معاملہ اس امر کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو دین کی ضروری بات ہو یا اس ضروری بات کا موقوف علیہ ہو، مجلس مولود دین کی نہ ضروری بات ہے نہ کسی ضروری بات کا موقوف علیہ ہے اور جو امر ایسا غیر ضروری ہو اور اس میں مفاسد آگئے ہوں تو اس کی اصلاح کا طریقہ اس غیر ضروری کام کا بند کر دینا ہے نہ کہ جاری رکھنا پھر اس پر حدیث و فقہ سے وہ اکثر نظیریں پیش کرتے ہیں اور حق یہ ہے کہ مصلحین کی یہ بات نہایت مضبوط ہے جس کا مجوزین کے پاس کوئی جواب نہیں۔ لیکن پھر بھی مہیری گذارش ہے کہ مروجہ مجلس مولود بلا قید حرام گو ضروری ہے مگر قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہونے کے باعث اصلاً جائز ہے اور اس کے غیر معمولی رواج نے اُس کو اس حد تک پہنچا دیا ہے کہ اگر اس کے مفاسد کی اصلاح کر دی جائے تو اس سے بہت سے فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ پس میرے نزدیک فیصلہ یہ ہونا چاہیئے۔ کہ اس میں خوبیاں اور برائیاں پیدا ہو گئی ہیں، اگر ان کی اصلاح ناممکن ہو تو واقعی اس کو بند کر دیا جائے اور اگر اصلاح ممکن ہو تو پھر علماء مصلحین اُس طرف توجہ کر کے اس کو کار آمد اور مفید بنانے کی کوشش کریں، میرائے میری اس لئے بھی ہے کہ میلاد کا قطعی انسداد بظاہر حالات مشکل بلکہ قریباً ناممکن ممکن سا ہو گیا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مسلمانوں کو آزاد چھوڑ دیا جائے | یہ بات علماء اسلام کی شان

کے خلاف ہے کہ وہ عام مسلمانوں پر رحم نہ کریں اور انہیں بالکل آزاد چھوڑ دیں کہ وہ غلبہ شریعت اپنے جاہلانہ رجحانات کے موافق جس ناجائز طریقہ سے چاہیں مولود کرتے رہیں۔ کیونکہ دین عوام کی حفاظت و اصلاح پر علماء کرام مامور ہیں اور علماء فریقین کا ان دو باتوں پر اتفاق بھی ہے۔

امراؤ! :- یعنی عام اہل اسلام کے دین کی حفاظت و اصلاح کے ضروری ہونے کے متعلق ہائین میلاد یعنی مصلحین میں سے بعض ممتاز اہل علم کے اقوال حسب ذیل ہیں :-
(۱) مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی رفعتان شریف کے اخیر مجمعہ کے خطبہ و داعیہ کے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :-

”لیکن استہام کہ ناخطبہ و داع کا جیسا کہ اس زمانہ میں مروج ہے اولاس کو حد التزام تک پہنچانا خالی ابتداء سے نہیں علماء معتمدین کو لازم ہے کہ اس طریقے کے التزام کو چھوڑ دیں تاکہ عوام اعتقاد استہباب و سنیت بلکہ ضروری ہونے اس طریقہ خاص سے نجات پاویں۔“

مجموعہ فتاویٰ رضویہ

اور جاہل منکر تقلید شخصی کی بابت دوسری جگہ سوال کے جواب میں لکھتے ہیں :-
”و تحقیق دریں باب آنست کہ عوام ازین چنین مسائل بازداشتہ شوند خصوصاً علم زمانہ ایشایان و بجز تقلید مذہبی چارہ دیگر نیست و اگر ایشایان مجاز در اختیار مذہب بخیر می شوند ہر آئینہ فتنہ ہر دین واقع می سازند“۔ ایضاً

(۲) مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہیؒ باہم آواز ملا کر حمد و نعت پڑھنے کی بابت سوال کے جواب میں جواز کی ایک قید یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

”بشرطیکہ کوئی فتنہ کا خوف نہ ہو“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۹)

دوسری جگہ خالص قسم کے اشعار و قصائد پڑھنے کے متعلق سوال کے جواب میں صاف فرماتے ہیں:-

”میں انہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت مگر بالوجہ موسوم ہونے ان کلمات کا جامع میں کہنا مکروہ ہے کہ عوام کو ضرر ہے.... مگر ایسی طرح پڑھنا اور پڑھوانا کہ اندیشہ عوام کا ہو بند و پسند نہیں کرتا گو اس کو معصیت بھی نہیں کہہ سکتا مگر خلاف معمولیت وقت کے جانتا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵۰)

(۳) مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مسئلہ قیام مولد کے متعلق سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:-

”بلکہ جب فعل مستحب کو عوام جہلاً ضروری سمجھنے لگیں تو اس کا ترک اولیٰ بلکہ ضروری ہو جاتا ہے اور ایسی حالت میں اس فعل کو فقہار مکروہ فرماتے ہیں“ (فتاویٰ امدادیہ ص ۱۶)

اور رسالہ مکتوب محبوب القلوب میں اکثر فقہی نظائر پیش کرنے کے بعد بالکل صاف لکھتے ہیں:-

”ان سب نظائر سے یہ امر کا شمس فی النہار واضح ہو گیا کہ جس طرح اپنے عقیدے و دین کی حفاظت ضرور ہے، عوام کے عقیدے و دین کی حفاظت بھی

ضروری ہے۔

(۱) مجوزین میں سے مؤلف رسالہ استشارات نے مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری مجوزہ میلاد کا ایک فتویٰ تقبیل و طواف مزار کے متعلق نقل کیا ہے جس میں مذکور ہے:-
”بوسہ اور طواف قبور صالحین کا مستبرک جان کر خصوصاً مغلوب الحلال کیواسطے جائز ہے لیکن عوام غیر میزین کو عموماً اس کی اجازت نہیں دے۔“

(۲) مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مجوزین حال کے نزدیک بڑے مستند اور مجدد مائتہ حاضرہ جانے جاتے ہیں۔ مؤلف الاستشارات نے ہی ۵۳ میں ان کا فتویٰ بھی تقبیل مزار ولی کے بارہ میں نقل کیا ہے جس کی مناسب مقام عبارت یہ ہے:-

فی الواقع بوسہ قبر میں علماء مختلف ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ ایک لہر ہے دو چیزوں طاعی و مانع کے درمیان دائر، طاعی محبت ہے اور مانع ادب تو جسے غلبہ محبت ہو اس پر مواخذہ نہیں کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے اور عوام کے لئے منع ہی احوط ہے... علامہ شیخ عبدالقادر فاکہی مکی رحمۃ اللہ علیہ کتاب مستطاب حسن التوسل فی زیارۃ افضل الرسل میں فرماتے ہیں.... یعنی خلوت میں جہاں اس کا اندیشہ نہ ہو کہ کسی جاہلی کا وہم اس کے سبب کسی ناجائز شرعی کی طرف جائے گا۔ ایسے وقت بارگاہ اقدس کی مٹی اور آستانہ پر اپنا منہ اور رخسارہ اور دائرہ رسمی رگڑنا مستحب و مستحسن ہے.... بالجلد یہ کوئی ایسا امر نہیں جس پر انکار واجب ہو جبکہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور راہبہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں، اگرچہ ہمارے نزدیک عوام کو اس سے بچنے

ہی میں اعتیاد ہے۔“

ناقل مذکور نے مولانا مذکور کا دوسرا فتویٰ طواف مزار ولی کے متعلق بھی اسی رسالہ میں اور اسی کے بعد مذکور پر نقل کیا ہے جس کے اخیر میں بھی صاف لکھا ہے :-

”اے امر ضروری قابل لحاظ ہے کہ یہاں نیت جائز و نیت حرام ایسی متعارف ہیں۔ جیسی آنکھ کی سیاہی سے سپیدی تو عوام کے لئے اس میں ہرگز خیر نہیں اور عوام میں سے جو ایسا کرنا چاہے ہرگز عوام کے سامنے نہ کہے، ہر سخن وقتے، ہر نکتہ مکانے وارد۔“

(۳) بحث میلاد بلحاظ اختلاف میں مؤلف بہار شریعت کی عبارت نقل ہو چکی ہے جس میں بنجیال تحفظ دین عوام، قرأت سب سے (جو منصوصہ اور متواترہ ہیں) بحوالہ درمختار و رد المحتار صرف ایک قراءۃ پڑھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

دیکھیے! علماء فریقین کے اقوال منقولہ میں تحفظ دین عوام کا کتنا لحاظ رکھا گیا ہے لیکن میں اپنے تجربہ اور مشاہدہ کی بنا پر یہ عرض کرنے کی جرات کروں گا کہ مسلمین (یعنی مانعین میلاد) تو عملاً بھی اس میں حصہ لیتے ہیں مگر مجوزین کو دیکھا جاتا ہے کہ علی طور پر وہ نہ صرف پہلو تہی کرتے ہیں بلکہ بسا اوقات بجائے اصلاح کے نائید کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی حشمت علی صاحب بریلوی نے تجارتی کتابوں کی ایک فہرست بصورت اشتہار (مطبوعہ نادری پریس بریلی) شائع کی تھی جس میں وہ اپنی کتاب ”اصلاح بہشتی زیور“ کے مضامین کی بابتہ اعلان فرماتے ہیں کہ :-

”اس میں انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نیاز و فاتحہ دینے نذر و منت ماننے، ان سے مدد چاہنے، انہیں پکارنے، یا رسول اللہ، یا علی

یا غوث کہنے، انہیں نفع و نقصان کا مختار سمجھنے، انہیں ہر عمل کی خبر دہننے
 اُن کے نام کا جانور پالنے، چھوڑنے، ذبح کرنے، اُن کے مزارات پر عرض
 کرنے، چراغ جلانے، چادر مٹھائی حلوا لٹکے وغیرہ چڑھانے، اُن کے نام کا
 وظیفہ کرنے، روزہ رکھنے، ہاتھ پر پیسہ باندھنے، ان کی دہائی دینے، نذرانے
 دات کرنے، کسی جگہ کا ادب و تعظیم، طواف و سجدہ کرنے، کسی کے سامنے
 بھجنے، کھڑا رہنے، عبد القبی، غلام رسول، نبی بخش، علی بخش، نام محمدی الدین،
 وغیرہ نام رکھنے، گلے میں کلا یا ڈالنے، بدھی پہننے، سہرہ باندھنے اور اُن
 کے مثل بہت سی باتوں کی جو بہشتی زیور میں مذکور اور وہاں تیر کے نزدیک
 شرک و کفر و حرام و بدعت تھیں، تردید اور علاوہ اُن کے بہت سے مسائل
 فقہ کی اصطلاح و تصحیح کی گئی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ مصلحین میں سے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے بہشتی
 زیور میں جن خرافات باتوں کو شرک و کفر و حرام و بدعت قرار دے کر اس سے اہل اسلام
 کو منع فرمایا تھا اور اُن کے دین کی حفاظت کرنی چاہی تھی مجوزین میں سے ان
 مولوی حشمت علی خاں صاحب نے اصلاح بہشتی زیور میں انہیں باتوں کو جائز کہہ کر
 مسلمانوں کو اُن پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے۔ میرے حجبہ اور مشاہدہ کی تصدیق کے
 لئے منقولہ بالا عبارت ہی کافی ہے۔ اس اشتہار کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یا اللہ
 یہ تحریر کسی ستاتن دھرمی پنڈت کی ہے یا مسلمان کی؟

امر دوم بہ مجلس میلاد کا ناجائز باتوں سے پاک ہونا۔ اس معاملہ میں مصلحین کی
 شہادت کی چنداں حاجت نہ تھی کیونکہ وہ تو انصاف مضموم ہی کی بنا پر ہر مرتبہ مجلس

مولد کی مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے اُن میں سے بعض کے اقوال نقل کرتا ہوں:-

(۱) حضرت مولانا احمد علی صاحب حنفی محدث سہارن پوریؒ نے فتوے دربارہ میلاد میں فرمایا ہے اور بجا فرمایا ہے کہ:-

”ذکر ولادت شریف پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بروایات صحیحہ در اوقاتیکہ از وظائف واجبہ خالی باشد مکینیا تیکہ خلاف طریقہ صحابہ و اہل قرون ثلثہ نباشد و عقائدیکہ توہم شرک بدعت رادراں گنہائش نباشد و بادیکیہ مخالف مسیوق صحابہ کہ از مصداق ما انا علیہ و اصحابی بیرون نرود و بھیکہ خالی باشد از مکروہات شرعیہ باعث خیر و موجب برکت است بشرطیکہ بصدیق نیت و اخلاص باشد و در عقیدہ از جملہ اذکار حسنہ و مندوبہ غیر متعبد بوقت من الاوقات باشد پس کسے لازابل اسلام نمی دانم کہ ایں جنس ذکر را غیر مشروع و یا بدعت پندارو
(منقول از براہین قاطعہ ص ۱۴۵)

۶۱

(۲) مولانا عبدالحی صاحب حنفی لکھنوی نے مولود کو جائزہ فرما کر یہ شرط لگائی ہے:-
”اے اگر بحقیقت ذکر مولد کہ سابقاً گزشتہ تفصیلات غیر مشروعہ و تشریعات غیر مسمومہ منضم شوند حکم ندب آں باقی خواہد ماند“
مجموعہ فتاویٰ ص ۴۵

(۳) مولانا رشید احمد صاحب حنفی محدث گنگوہیؒ نے فرمایا ہے:-

”جلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے کھا ہے بدعت مکروہہ ہے اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کا مندوب ہے مگر بہ سبب انضمام

ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہو گئی الخ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۲)

(۴) مولانا خلیل احمد صاحب خفنی جہا بھر مکی نے براہین قاطعہ میں متعدد جگہ لکھا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ نہایت صاف اور بہت جامع و مانع طور پر فرمایا ہے کہ:-
 "قیود محفل مرقبہ کی دو قسم ہیں، بعض وہ امور ہیں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں تو ان کے اس محفل میں موجود ہونے سے یہ محفل محکوم بحرمیت و کراہت ہو جائے گی ہر حال اس کا عقد اور شرکت دونوں ممنوع رہیں گے اور کوئی عقد و تاویل اس کے جواز کی ممکن نہیں جیسا کہ روشنی زائد از قدر حاجت کہ بنص حرام و سرف ہے اور لباس وزی حاضرین کا جو محرم شرعی ہے اور مراہنت فی الدین کہ نص سے حرمت اس کی تحقق ہے اور قسم دوم وہ امور ہیں کہ باصلہ مباح ہیں یا مندوب مگر بسبب عروض تاکد یا وجوب کے علماً یا عملاً ذہن خواہ میں یا غلام میں ان کو کراہت عارض ہو گئی ہے حسب حکم شرع کے پس ان امور قسم ثانی کا وجود مجلس مولود میں اس وقت تک مباح و جائز ہے کہ اپنی حالت اعلیٰ پر رہیں اور جس وقت اپنی حالت سے نکلیں اور غوام یا عوام کے ذہن میں ان کی کیفیت اندازاً باحت و مذہب سے بڑھی اس وقت وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں، اور ان کے ہونے سے محفل مولود عقد اور شرکت میں مکروہ ہو جاتی ہے۔" ص ۲۵۹

(۵) مولانا اشرف علی صاحب خفنی تھانوی نے اپنے اکثر کتب و رسائل میں تصریح کی ہے اور اصلاح الرسوم کی عبادت سابقاً نقل بھی ہو چکی ہے، فتاویٰ امدادیہ میں بھی فرماتے ہیں:-

”ذکر ولادت شریف نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات اور قبائح سے خالی ہو۔“ ۵۳

مجازین میں قدما سے لے کر متاخرین تک سب علما اس بات کے قائل ہیں کہ مجلس مولود کو ناجائز باتوں سے پاک ہونا چاہیے، ہر ایک کے اقوال کہاں تک نقل کریں، ہاں چند عالموں کے بعض قول پیش کرتا ہوں، ان میں سے بعض تو وہ ہیں جنہیں فریقین تو وہ ہیں جن کو صرف مجوزین مستند سمجھتے ہیں، ہر دو قسم کے علما کے اقوال حسب ذیل ہیں:-

(الشیخ الاسلام حافظ الحدیث ابو الفضل احمد بن علی بن حجر فرماتے ہیں:-

عمل المولود بدعة لم ينقل عن أحد	عمل مولود بدعت ہے، قرون ثلاثہ کے ایک
من السلف الصالح من القرن الثالثة	سلف صالح سے بھی منقول نہیں، لیکن واپھی
لكنهما مع ذلك قد اشتملت علی ما من	اور بڑی باتوں پر مشتمل ہے تو جس نے صرف عمن
وفندا من تحرق في عمل المحاسن و	کا قصد کیا، برائی سے بچا تو بدعت حسنہ ہے
تجنب فنداها كان بدعة حسنة ومن	اور جس نے برائی کا ارادہ کیا تو حسنہ نہیں بدعت

(افلا - سیہ و مذمومہ ہے)

(منقول از در المنظم ۹۳)

(۲) علامہ بلال الدین سیوطی کا ایک قول ان کے رسالہ حسن المقصد سے حقیقت مولد میں نقل ہو چکا ہے جس میں یہ لکھ کر کہ (لوگ جمع ہوں، کچھ قرآن پڑھیں، ذکر خیر کریں، کھانا کھائیں، چل دیں) فرمایا ہے۔ من غیب نہی اذ علی ذلک جس کا ترجمہ مؤلف فتح آئود ورنے کیا ہے (امور مذکورہ پر کوئی چیز منہیات شرعیہ میں سے زیادہ نہیں کرتے ہیں)۔

دوسرا قول ان کا علامہ تاج الدین فاکہانی کے رد میں منقول ہے :-

کذلك نقول اصل الاجتماع لاظهار
شعار المولد مندوب وقربة وما
ضم اليه من الامور المذمومة
مذموم ممنوع - (ايضا ص ۱۱)

اس طرح ہم کہتے ہیں کہ اہل اجتماع اظہار
شعار مولد کے لئے مندوب و قربت ہے اور
جو بری باتیں اس میں مل گئی ہیں وہ مذموم
ممنوع ہیں -

(۳) محمد بن علی دمشقی صاحب سیرۃ شامی نے بھی قریب قریب ایسا ہی لکھا ہے چنانچہ
مولانا کریمت علی صاحب جون پوری نے رسالہ ملخص اردو میں غلطی کر کیا ہے کہ انہوں نے
مولود میں جو بات تعریف کے قابل اور جو مذمت کے قابل ہے سب لکھا ہے "ملا"
(۴) علی بن سلطان محمد ہروی معروف بہ ملا علی قاری خنقی متوفی ۸۵۰ھ کا قول ان کے
رسالہ مورد الروی فی مولد النبی سے منقول ہے :-

واما ما يعمل فيه ينبغي ان يقتصر
فيه على ما يفهم منه الشكر لله
تعالى من نحو ما تقدم ذكره من
التداوة والاطعام والصدقة و
انشاد شئ من المدايح النبوية
المحركة للقلب الى فعل الخير
والعمل للاخرة واما ما يتبع ذلك
من السماع واللغو وغير ذلك
فينبغي ان يقال ما كان من ذلك

اور مولد میں جو عمل کیا جاتا ہے اس میں بس
ان امور پر اکتفا کرنا چاہیے جس سے اللہ
کا شکر سمجھا جائے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے
مثلاً تلاوت کرنا، کھانا کھلانا، صدقہ کرنا حضور
کے محاسن و محامد پڑھنا۔ جس سے قلوب میں فعل
خیر اور عمل آخرت کا شوق پیدا ہو مگر بہ ابتداء
اس کے سماع و لغو اور مثل اس کے جو ہے اس
کی نسبت یوں کہنا لائق ہے کہ جو چیز انیس
سے مباح ہو اس دن کی خوشی میں معین ہو۔

مباحا بحیث یعین السرور بذالک
الیوم لایاس بالحقاق وما کان حراماً
اس کے الحاق میں کچھ حرج نہیں اور جوام حرام
یا مکروہ ہو اس سے منع کیا جائے۔

ومکروہا فیمنعہ۔ (ازوار المنظم ص ۱۰)

(۵) شیخ عبداللہ بن محمد دہلوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول پہلے نقل ہو چکا ہے جس میں انہوں نے علامہ ابن الحاج صاحب مدخل کو دعا دے دی ہے۔ دوسرا قول اُن کا ان کی مشہور کتاب مللہج النبوة میں ہے، وہ فرماتے ہیں:

• ولیکن باید کہ از بدعتہا کہ عوام اعداۃ کردہ انداز تغنی و آلات محرمہ و منکرات خالی باشد تا موجب حرمان از طریق اتباع نگردد •

(۶) مولانا مفتی صدر الدین صاحب دہلوی جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے تلامذہ میں سے تھے اُن کا قول منقول ہے۔

• مولود شریف در ماہ حضرت سید عالم صلعم واجتماع مومنین صالحین دریں روز مسعود کہ خالی باشد از منہیات و مکروہات و منکرات و زیارت رسوم و عادات غیر مشروعہ مثل غنا و سرود و آلات محرمہ فتنہ زاد طلب فساق و اہل بدعت و صرغ مال حرام از رشوت و غضب ریا و قصد ستائش و شمار از خلق خدا و ناموری در اہل دنیا و ذکر حکایات بکیات و قصص ہائے بے اصل و بے سرو پا و جلب منافع و اخذ ازین تقریب خوش نما و طرز منع سلطان و عدم اعتنائی راہ فقر و مساکین و مدارات و تواضع بامراء و تطویل مجلس بارتقا باعتبار مروج ذی وجاہت از مشائخ و اہل دنیا و بیان لاد و مناقب پیغمبر موافق احادیث و آثار صحیحہ در اں مغل قدسی مشکل و اظہار

سرورِ ادا سے شکر حق سبحانہ بریں نعمت قدہندہ در تبسم و تہلیل و تلاوت
قرآن و معجزہ تجل ذکر سید الانام و حدیث محاسن و تعلیم امر بنوریہ قدر حضرت و اطعام
طعام صلحا و فقرا و مساکین و مساکین و صدقات و خیرات در ان روز میمنت
افروز از بہترین اعمال حسد است و بس۔

(۷) مولانا مفتی مرزا علی حسن لکھنویؒ کا قول اُن کے فتوے سے منقول ہے :-

”محل مولود شریف بلائے رسالت مآب کہ عبارت است از ذکر اخبار
معتبر و ولادت و معجزات کہ از نبی صلعم قبل نبوت صادر شدند و بیان افلاک
و ترغیب در اتباع سنت و ازالہ بدعت سیدہ و منکرات شرعیہ و مقدمات
معروفہ مانند غنا و مزا میر و حضور نسواں مشتبہات و نقل روایات دروغ و
استیجار مولد خوانی و غیر آں البتہ مستحسن است و بس۔ ایضاً ص ۱۱۴ ۱۳۹

(۸) مولوی لمعان الحق صاحب ابن مولوی برہان الحق صاحب فرنگی محل لکھنوی اپنے
دستخط کے ساتھ رسالہ ہدیہ تحمید یکے آخر میں لکھتے ہیں :-

”فی الواقع جو مجلس میلاد شریف مشروط بدیں شرط ہوئے وہ سبب حسنات
اور باعث برکات ہے اور منکر و مانع ایسی محفل پاک کا گناہگار و مستحق عقاب
ہے۔ اول شرط یہ ہے کہ اخراجات اس محل شریف کے مال حلال و طیب
سے ہوں۔ دوم خلوص نیت ہو یعنی صرف ملحوظ ثواب اور ادائے شکر نعمت
ولادت باسعادت آنحضرت سرور عالم صلعم ہوئے۔ سوم ذکر احادیث موضوعہ
و آیات مختصرہ کا نہ ہو۔ چہاں یہ نہ ہو کہ امرار کو بلائے اور فقرا کو رد کرے
جیسا کہ حدیث و لمیہ میں ممانعت آئی ہے۔ پنجتم کوئی کلمہ خلاف شان

جنابِ اہدیت اور خلافتِ شانِ جنابِ سرورِ عالمِ فخرِ نبی آدمِ صلعم کے بیان نہ کرے۔ ششتم فضائل اور شمائل جنابِ فیضِ مآبِ سرورِ دو عالم صلعم اور درود اور سلام کو نہایت ادب سے بخشوع اور خضوعِ روایاتِ صحیحہ اور معتبرہ سے معائنہ صاف بیان کرے کہ عوامِ بخوبی سمجھ لیں۔ کئی آدمی مل کے بہ تکلف مثلِ شربہِ خواہش کے نہ پڑھیں۔ ہفتم مبالغہِ حمد اور ثناء میں یعنی آنحضرت صلعم کو مہربانِ الوہیت تک نہ پہنچائے یعنی یہ نہ بیان کرے کہ جیسا اللہ تعالیٰ کو علم اور قدرت ہے ویسی ہی آنحضرت صلعم کو علم اور قدرت ہے اس میں شرک پایا جاتا ہے اور اقبالِ شرک سے واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ ایضاً ص ۱۴۹

(۹) مولوی عبد العلی صاحب اسی مدرا سی لکھتے ہیں کہ :-

”ہاں ہم کہتے ہیں کہ خالی ہونا اس عمل کا نواہی اور منکراتِ شرعیہ اور تقبی و آلاتِ محرمہ اور روایاتِ موقوفہ سے نہایت ضروری ہے ورنہ بدعتِ ضلالت ہے اور فاعل اس کا قابلِ ملامت ہے“ ایضاً ص ۱۵

(۱۰) مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب متوفی ۱۲۸۱ھ کا قول اُن کے رسالہ اشباغ الکلام فی اثبات المولد والقیام سے رسالہ الدر المنظم میں منقول ہے :-

”بچپن انقطاع میں مجلس مولودِ بہیث کذا میرے مقررہ موقتہ راہِ بید کہ معبودِ معمولِ بزمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و آلِ عظام و صحابہ کرامؓ پس اس راہِ ہمارے باہر داشت اختراعِ از طرف خود ہرگز نباید ساخت“

(۱۱) مولانا ترازب علی صاحب متوفی ۱۲۸۱ھ نے لکھا ہے :-

”در پر وہ مبارک ذکر ولادتِ شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ

ذکر معراج و غزوات و معجزات و مانند اینہا بروایات مستندہ و معتبرہ و در ہر وقت و ہر مکان ظاہر بلا تقلید و تعین تاریخ و ماہ میری از بدعات منفرد او مجتمعاً بزبان عربی یا فارسی یا اردو نثر یا نظم بلا اتفاق از شوبات است و نیز محض و موجب تقویت ایمان الخ۔ در نظم ۱۳

(۱۳) مولوی عبدالسمیع صاحب قیام مولد پر بحث کرتے ہوئے مولد کے شرائط و آداب ضروریہ کی طرف انوار سا طعہ میں ضمناً اشارہ کرتے ہیں۔

۱۔ اور طرفہ تر یہ ہے کہ بانیان محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روئے مبدک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی مرد دیندار محب رسول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو، سامعین مہذب یا بداب ظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں، روایات اُس میں صحیح طور پر بیان کی جاتی ہو دیں یا موصوع بھونی باتیں شاعروں کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہوں، کھانے اور شیرینی اور عطر میں مال زہد اور محنت کا کمایا ہوا ہو یا رشتہ اور سود اور غصب کا مارا ہوا ہو، دلوں کو اچھی طرح اشتیاق کے ساتھ حضور کے تصور میں لگا رکھا ہو یا نہیں سمجھتے جلد خوش اعتقاد ہوں یا نہیں۔ ۲۔

۲۔ پس ہر محفل میں کہ خواہ وہ کیسی ہی وضع سے مرتب ہو تشریف آوری کا دعویٰ کون کرتا ہے، اگر مرد خوش اعتقاد سامان پاکیزہ اور مال اپنے زورِ بار و کما کیا ہو اصراف کرے اور روایات صحیحہ اور اشارہ جائزہ بالجماع خوش رویت نیکے اعتقاد درست و بہیشت ادب و تعظیم شوق و ذوق کے ساتھ پڑھے اور سامعین مشتاق قلبِ خالص سے متوجہ ہوں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت

مذہب ہو دل کو اسی طرف لگا دیں تو کیا مضائقہ ہے ۶۱۔ ۲۵۷
 ”اگر شاید فضائل میں کوئی حدیث مطعون فیہ یا موضوع بھی بیان ہو گئی تو انصاف
 کی بات یہ ہے کہ غامض اُن لوگوں کو منع کرنا چاہیئے کہ ایسی روایت نہ پڑھیں
 اس میں ہم بھی تمہارے ساتھ ہو جاویں ۲۵۸

(۱۳) مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الدرد میں صفحہ ۴۳ سے ۴۵ تک حسب ذیل پانچ اذہا
 لکھے ہیں ۱۔

”اب چند آداب محفل میلاد شریف کے جو نہایت ضروری ہیں، بیان کئے
 جاتے ہیں۔ اوّل اول انعقاد محفل شریف بحسن نیت خالصاً لوجہ اللہ برائے
 ادائے شکر نعمت عقلی اور نصیحت اہل اسلام ہونا چاہیئے اگر نام و شہرت و
 افتخار کی نیت سے ہو تو بیع ثواب نذر دہو جب حدیث شریف لکھ کر امر بالمعروف
 یعنی ہر امر کا وہی بدلہ ملے گا جس کی وہ نیت کرے۔ و قسراً اوپ اخراجات
 اس عمل خیر کے مال حلال سے کئے جاویں بکرم خدا تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انفقوا
 من طیبات ما کسبتہم یعنی اے ایمان والو خرچ کرو۔ پاکیزہ یعنی حلال اُس
 چیز سے کہ کمایا تم نے انتہائی پس مال حرام صرف کر کے اُمید و ثواب و قربت
 کی رکھنا عبث ہے اور ضیافت وغیرہ میں امر و فقر و سب کو بلانا چاہیئے
 جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ مشا لطعام طعام الولیمۃ یدعی لہا
 الاغنیاء ویقولون انفقنا یعنی بدتر کھانا وہ ولیمہ کا کھانا ہے جس میں مالدار
 بلائے جائیں اور فقیر چھوڑ دیئے جائیں۔ رواہ البخاری۔ اگرچہ اس حدیث میں
 ذکر دعوت ولیمہ کا ہے مگر یہ ظہر عام ہے۔ تیسرا اوپ یہ ہے کہ اس

مغل میں جہاں تک ہو سکے روایات صحیحہ کے پڑھنے کا اہتمام رکھیں۔ اور روایات موضوعہ و لا اصل کو ہرگز بیان نہ کریں کیونکہ اکثر روایات ضعیف ایسی ہیں کہ جن کے سبب اسلام بہت سست ہو جاتا ہے جیسے ایک شخص فاجر مغل میلاد کیا کرتا تھا، اس کے سبب سے اس کی نجات ہو گئی۔ اور اس زمانہ میں تو اکثر لوگ اسی بات کے خواہاں ہیں کہ کسی طرح سے تکلیفات شرعی مثل نماز روزہ حج و زکوٰۃ ہم سے ساقط اور بلا مشقت نجات پاتے آجائے۔ بس دورِ پیر کو جو مکرو فریب سے پیدا کئے تھے، اُس کی شیرینی منگوا کر مغل میلاد شریف کر دی اور جنت کے مستحق ہو گئے، دو چار روپیہ کے خرچ میں منہ میٹھا ہو گیا اور جنت بھی مل گئی، احکام شرعی بلا ادا کرے۔ غرض ایسی روایات غیر معتبر بیان کر کے لوگوں کو بے خوف کرانا نہایت بے جا بلکہ موجب صحت گناہ کا ہے، پس قاری کو لازم ہے کہ روایات صحیحہ جس میں محامد و فضائل آنحضرت کے عمدہ طور سے ہوں، بیان کرے کہ جس کے سننے سے محبت آپ کی سامعین کے دلوں میں مستحکم ہو اور آپ کی پیردی کا شوق بڑھے۔ چوتھا ادب حاضرانِ مغل کو ضرور ہے کہ جس وقت نام مبارک آپ کا آجائے شوق و محبت سے درود شریف پڑھا کریں، اور ادب سے ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنا کریں اور مولود و خوانوں کو لازم ہے کہ قصائدِ نعتیہ عمدہ مضامین کے برہنچ دل کش بلا تکلف پڑھیں اور مثل قوالوں اور سوز خوانوں کے بغایت لمن و تنفی اور تکلف کے ساتھ نہ پڑھیں کہ باعثِ حرمت ہوگا اور اشعار مخالف شرع بھی اس ہزم مبارک میں ہرگز نہ پڑھیں اور

گنہ گار ہوں گے۔ اور بے پانچواں یہ کہ اس محفل فرحت و سرور میں ذکر وفات شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کرنا چاہیئے کیونکہ یہ محفل میلاد شریف خوشی کی ہے ذکر غم جائز گاہ اس میں محض نازیبا ہے... اور محفل کے آراستگی اور روشنی کو حد سے تجاوز کر کے درجہ اسراف میں پہنچانا اور تماشا گاہ مردم بنانا بھی حکم آیہ **وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِیْنَ** ممنوع ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جہاں تک ہو سکے منہیات شرعیہ سے محفل کو پاک رکھنے کا انتظام رکھنا چاہیئے کیونکہ ہر عمل خیر کا بطریق مشروع بجالانا موجب ثواب ہے، اور بطور ممنوع باعث عذاب.... غرض کہ جس محفل میں منکرات شرعیہ موجود ہوں اور ردایات موضوعہ دلائل پڑھی جاویں ویسی محفل کے ناجائز ہونے میں کسی کو کلام سہا نہیں۔ پس جواز کار بعض علماء سے درباب مولد شریف مستفاد ہوتا ہے وہ محمول ہے ایسے ہی محافل ناجائزہ پر واللہ اعلم، لہذا مجاہد نبوی و طالبان ثواب آخری کو لازم ہے کہ محفل میلاد شریف بدعات شنیعہ سے پاک صحاف رکھ کر بسبیل مشروع جیسا کہ اس مختصر میں بیان کیا گیا ہے۔ جس نیت کیا کریں۔ موجب حسنات اور باعث برکات عظیمہ ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۴) حافظ عبداللہ صاحب کانپوری نے رسالہ مجموعہ مولود شریف میں صفحہ ۷ سے ۱۳ تک حوض اور حاشیہ میں آداب و شرائط مولود کے متعلق متفرق طور پر جو لکھا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ:-

”لیکن اشعار و غزلیات نامشروع کا گانا اور ہاتھوں کا ہلانا اور سو حق چنانا

اور راگ سے بطور قوالی یا مرثیہ خوانی کے پڑھنا شریعت و سنت کے مریخ
 خلاف ہے، ایسے ہی امور نامشروعہ باعث بدعت و منوع ہوتے ہیں۔ اس
 کا بہت خیال کرنا چاہیئے اور اس محفل اقدس میں گناہ کی باتوں سے بھی بہت
 ہی بچنا چاہیئے۔ جیسے جھوٹ، غیبت، کسی کی چغلی، کسی پر بہتان، ادھر ادھر
 کے قصے کہانی سب وہابیات باتوں سے اپنی زبان اور کان سے محفوظ رکھیں
 اور مولود شریف و احوال فغائل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی المقدس ایسے
 شخص سے جو عالم باعمل یا متقی دیندار باشرع ہو سنا کریں اور جہاں بے شرع
 کو غزلیات، وامیہ و روایات موضوعہ کے پڑھنے سے روکیں اور ایسی محافل کی
 شرکت سے جس میں بدعات و منکرات و منوعات ہوں پر ہیز کریں خصوصاً
 اہل علم کو ضرور اس کا لحاظ فرمانا چاہیئے کہ عوام کو سندنہ ہو جائے... مجمن
 مولود شریف میں ذکر وفات شریف کا نہ چاہیئے... خلاف موضع متقدمین
 اور طریقہ سلف صالحین ہے۔ اختراع اس کا مناسب نہیں، پھر طرہ اس پر
 یہ کہ بعض مولود عمران واسطے رقت حاضرین کے قعر کر بلا بیان کرتے ہیں
 یہ نہایت نامناسب ہے طریقہ علماء صالحین سے تجاوز اچھا نہیں....
 جب کوئی مولود شریف کرنے کا ارادہ کرے تو چاہیئے کہ اول جائے پاک ہو
 کسی طرح کی بدبو نہ ہو بلکہ خوشبو سے معطر رہے اور نیت خالص اللہ کے
 واسطے کرے، نمود اور ریاد کو دخل نہ ہے۔ اور جو کچھ اس میں صرف کرے
 مال حلال سے ہو کہ حرام مالی درگاہ الہی میں قبول نہیں ہوتا بلکہ منہ پر مارا
 جاتا ہے اور فقر و مساکین کی بہت خاطر کرے اور واسطے پڑھنے کے جائے

بلند ہونا چاہیئے اور سامعین کو لازم ہے کہ بتوجہ دل حضرت کے فضائل و خصائل کو سنیں اور نیت اتباع سنت رسول مقبولؐ اور اجتنباب بدعت کی رکھیں اور اس ذکر پاک کو ثواب سمجھ کر پڑھیں اور سنیں ۱۱۔

(فرش وغیرہ سامان پر عاشیہ میں لکھا ہے) ”البتہ ان سب اشیاء کا طیب اور طہر ہونا چاہیئے، فرش و مسند و قالین و چاندنی وغیرہ اپنی ہو یا کسی اپنے احباب سے لی ہو، رنگریزوں سے جو لوگوں نے اُن کے یہاں تھان رنگنے کو دیئے ہیں یا دھوبی کے یہاں لوگوں نے جو کپڑے دھونے کو دیئے ہیں اُن کو بطور کرایہ کے لینا یا کسی طوائف سے اس قسم کی کوئی اشیاء عاریتہ لینا جائز نہیں ایسی باتوں سے اس محفل اقدس کو پاک و صاف رکھنا چاہیئے ورنہ باعث ناخوشی حق تعالیٰ ہوگا، ورنہ اسی بے اعتدالی میں بڑا نقصان ہوگا“ ۱۲۔

(مسند ہوجارے پر عاشیہ میں لکھا ہے) افسوس کہ مولود شریف کا پڑھنا علمائے چھوڑ رکھا ہے، اس واسطے نا اہلوں و جاہلوں نے اختیار کیا ہے۔ جو چاہتے ہیں روز بروز ایجادیں کرتے جاتے ہیں کوئی پوچھنے والا نہیں ہے جو چاہیں سو کریں، کہیں تو ہاتھ ہلاتے ہیں، کہیں آنکھیں مٹکاتے ہیں کہیں مثل توالی کے گاتے ہیں کہیں جھوٹی حدیثیں اور جھوٹی روایتیں اڑاتے ہیں پھر دیکھو تو ایسے ایسے مولود خوان جو نہ نماز پڑھیں، نہ روزہ رکھیں نہ نیکوئی سے کام نہ شریعت سے کچھ غرض، نہایت بے احتیاط، ناچار دیکھنے والے، میلے تماشے میں جانے والے، لباسِ زہد غیر مشرور پہننے والے، نہ علم ہے، نہ علمائے کی صحبت نصیب ہوئی، اردو کے الفاظ جو کچھ دیکھے پڑھ ڈالے اور جو کہیں

عربی الفاظ آئے تو سبجے لگانے لگے اور قرآن شریف کی آیتوں کی تو خوب ہی مرمت کرتے ہیں۔ ایسا غلط شلٹا اڑاتے ہیں کہ چھوٹے بچے قرآن پڑھتے ہنستے ہیں مگر کچھ پڑا نہیں، جاہل تو خوش ہوتے اور تعریف کرتے ہیں۔ ایسے مولود خوانوں کو نہ تو ادب سے کچھ کام نہ جھوٹ سے پرہیز، نہ سچ کی تلاش جھوٹی روایتیں اور اشعار لغو شمرائے بے ادب کے جن میں ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کی تحقیر و کفر کے کلمے بھرے ہوئے ہیں بے تکلف پڑھتے ہیں نہ خدا سے ڈر نہ رسول سے حیار۔“

.... اب بھائی مسلمانوں کے آگاہ کرنے کے واسطے وہ جھوٹی روایتیں اور حدیثیں جو بے احتیاط مولود خوان اکثر پڑھتے ہیں اور لوگوں کو سنا کر بغولائے حدیث شریف اپنا گھر جہنم میں بناتے ہیں اور سننے والوں کو گنہ گار اور ثواب محروم کر دیتے ہیں، بتاتا ہوں.... مولود کی اکثر کتابوں میں جو جھوٹی روایتیں لکھی ہیں وہ یہ ہیں۔ جابرؓ کے گھر دعوت کے دن اُن کے دونوں لڑکوں کو آپؐ نے زندہ کیا۔ بالکل جھوٹ ہے کسی مستند کتاب سے ثابت نہیں۔ ایک یہودی کی لڑکی کا بسم اللہ سن کر مسلمان ہونا اور مچھلی کے پیٹ سے انگشتی نکلنا اور تمام اس کی قوم کا حضرتؐ کے پاس جا کر مسلمان ہونا بالکل جھوٹ ہے بلکہ بعد انقصائے زمانہ کثیر رسول اللہؐ و صحابہ کرامؓ کے ایسا ہوا ہو تو کچھ بعید نہیں مگر رسول اللہؐ کے وقت میں کہنا بالکل غلط ہے۔ ایک یہودی کا اپنی آنکھ سات بار زکنا اور ہر بار درست ہونا پھر اعتقاد لانا اور مع اپنی بیٹی اور قوم کے مسلمان ہونا بالکل جھوٹ ہے۔ ایک قبر سے توبے برس کے مردے کو

زندہ کر کے حضرت نے کلمہ پڑھایا یہ بالکل جھوٹ ہے۔ حضرت نے شپ معراج میں اپنے والدین کو عذاب میں دیکھا خدا کا حکم ہوا کہ اے محمد اپنی اُمت کو بخشو انا چاہتے ہو یا اپنے والدین کو، آپ نے اُمت کو چاہا، اور والدین کو عذاب میں چھوڑا، بالکل جھوٹ ہے۔ شپ معراج میں آپ جب عرش کے قریب پہنچے تو عرش ہلنے لگا، خدا کا حکم ہوا کہ اے محمد اپنی جوتی پہنے ہوئے آؤ۔ جب اس کو قرار ہو گا۔ بالکل جھوٹ ہے۔ آپ کا اوپر عرش کے جانا بغیر جوتی کے بھی کسی کتاب مستند سے ثابت نہیں ہے۔ قیامت کے دن میدانِ محشر میں آپ کی بیٹی بی بی فاطمہؑ ننگے سر ننگے پیر ایک ہاتھ میں خون سید الشہداء کا اور ایک میں پیرا بن زہر آلودہ حضرت حسنؑ کا لے کر عرش کا پایہ پکڑ کر فریاد کریں گی اور حضرت کی اُمت کو بخشوائیں گی، بالکل جھوٹ اور سراسر بہتان ہے۔۔۔۔۔

معراج میں جب آپ سب پردے حجاب کے طے فرما کر مقامِ قرب میں پہنچے تو ایک پہلے سے خدا نکل آیا اور حضرت کو اپنی گود میں بٹھالیا، بالکل جھوٹ ہے بلکہ ایسی باتیں کفر میں داخل ہیں۔ غرض کہ اور بھی بہت سی حکایتیں اور روایتیں ہیں جو بہت سے لوگ تو جان بوجھ کر اور بعضے نادانستگی اور نادان فنی سے پڑھا کرتے ہیں۔۔۔۔۔ مولود کی غیر مستند کتابوں میں جو کچھ لکھا ہے اُس پر اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ اب تو سینکڑوں کتابیں مولود کی جھوٹی لغو دعوؤں نے بے تحقیق اور بغیر کسی عالم کے دکھائے سنا گئے جو کچھ جی چاہا نظم و نثر میں تصنیف تالیف کر کے چھپوا دی ہیں۔ اکثر

کتا بی مولود شریف کی موضوعات سے بھری ہوئی ہیں۔
 (معطر رہے، پر حاشیہ میں لکھا ہے) جس مقام پر یہ محفل شریف ہوئے وہ
 مقام بدبو و نجاسات سے بہت پاک و صاف ہونا چاہیئے، حقہ نوشی، کچنی
 پیاز کھا کر آنا، مولیٰ کھا کر آنا، یہ سب بدبو کی چیزیں ہیں.... انوس اس
 بات کا آتا ہے کہ بعض بے ادب اپنے گھر میں محفل مولود شریف کرتے ہیں
 پھر اسی مقام پر ناچ رنگ کی محفل کرتے ہیں، یہ نہایت بے حیائی و بددینی
 کی بات ہے، ذکر محمدی سے اپنے گھر کو خوشبودار کر کے پھر نجاست معصیت
 سے آلودہ کرتے ہیں ایک گناہ عظیم تو ناچ کا، دوسرا گناہ کبیرا ہانت و
 بے ادبی محفل حضورؐ کا اپنے سر لیتے ہیں۔“

(مال حرام پر حاشیہ میں لکھا ہے) بیابج سے، رشوت سے، چوری سے، زنا
 کاری سے، رقص سے، قوال سے، سارنگی نوازی سے، معنوی و دگرگم سوتا
 حرام سے وہ مال نہوئے کہ ثواب کے بدلے عذاب ہوگا.... پس ہر ملامت
 پر لازم ہے کہ اپنے مقدور بھرا مال حلال صرف کرے۔

مسئلہ :- اور جس کے پاس مال مشتبہ ہو اس کو چاہئے کہ اگر مولود
 شریف کرے تو قرمن لے کر کرے.... پس جبراً کثر ستود خور، لاشی، زعفری،
 بھڑوے، قوال وغیرہ مال حرام سے مولود شریف کرتے ہیں اور اُمید ثواب
 رکھتے ہیں۔ وہ بالآخرت میں اور زیادہ گرفتار ہوتے ہیں، اور بے شرع مولود
 خوان اس نہانے کے بشوق تمام ایسے مقام ناجائز پر بطع زرع حاضر ہو کر
 بہت غولش آوازی سے واد قوالی کی دے کر بھخت و نڈیوں کو خوش کرنے

کے واسطے مولود شریف پڑھتے ہیں۔ خود بھی گنہگار ہوتے ہیں اور ان کی بڑوں اور مسکن بھی گرفتار معیشت ہوتے ہیں کہ صد ہار ٹنڈیاں وہاں بناؤ سنگار کے ساتھ آتی ہیں اور ہر طرف سے یار لوگوں کی تاک جھانک ہوتی ہے... غرض کہ ایسی ہی باتوں سے دیگر فرقے کے لوگوں کو طعن و تشنیع کا موقع ملتا ہے اور نظیر میں وہ ایسی ہی باتوں کو پیش کر کے مولود شریف کو بدنام کرتے ہیں لہذا سب مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس محفل پاک کو ان باتوں سے پاک صاف رکھیں۔

(۱۵) مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی جنہیں مجوزینِ حال مجددائے حاضر کہتے اور ان کے نام کے بعد بہت سے رضی اللہ عنہ اور بعض علیہ السلام جیسے وعلیہ وسلم بھی لکھتے ہیں۔ اس وقت اُن کی کتابوں میں سے احکام شریعت حصہ اول و دوم اور اقامۃ المیامۃ کے سوا اور کوئی کتاب میرے پاس موجود نہیں، ہاں اُن کا ایک فترۃ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رامپوری دربارہ منع مروجہ مجلس میلاد ان کے ضخیم مجموعہ فتاویٰ قلمی سے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ میں منقول ہے جس میں انہوں نے فاسق سے مولود پر لکھنے اور مولود میں روایات موضوعہ پڑھنے کی بڑی شدت سے مخالفت کی ہے اور ایسی میلاد کرانے والے کو حساب لگا کر قریباً دو لاکھ گناہوں کا ذمہ دار بنا کر جہنم کے طبقہ زیریں میں پہنچایا ہے۔

اور انہی مولانا احمد رضا خاں صاحب نے احکام شریعت میں متعدد جگہ اسی قسم کی تصریحات کی ہیں۔

لے اس نوتے کی تصدیق مطبوعہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم سے ہو گئی ہے اس میں اس کا ذکر ہے۔ مع

چنانچہ صبح ۲ میں مال حرام سے شیرینی لیکر مولود میں تقسیم کرنے اور رنڈی کے ہاں مولود پڑھنے کے لئے جانے کو پھر صبح ۱۱ میں مولود کی پڑھوائی لینے مولود میں ذکر شہادت پڑھنے، ایسی باتوں کے مرتکب سے مولود پڑھوانے کو، پھر صبح ۹ میں مولود خوال کے ساتھ اس رو کے پڑھنے کو ناجائز لکھا ہے اور مولود میں پڑھی جانے والی حسب ذیل روایتوں کو لکھا ہے کہ غلط ہیں :-

(۱) حضور صلعم کا شب معراج میں تبراہق پر سوار ہوتے وقت، اسی طرح قیامت کے دن ہر مسلمان کی قبر پر براق بھیجنے کا اللہ تعالیٰ سے وعدہ لینا بے اصل ہے۔ ص ۱۱

(۲) قیامت کے دن حضرت فاطمہؓ کا ہاتھوں میں امین کا خون آلود اور زہر آلود کپڑے لیکر ننگے سر برہنہ پا خدا کے سامنے عرش کا پایہ پکڑ کر فریاد کرنا اور خون کے عوض میں امت عامی کو بخشوانا، یہ سب محض جھوٹ اور افترا اور کذب اور گستاخی و بے ادبی ہے۔ ص ۱۲

(۳) شب معراج میں حضور صلعم کا عرش پر معہ نعلین جانا محض جھوٹ اور موضوع ہے ص ۱۲

(۴) شب معراج میں حضور صلعم کو آپ کے والدین کا عذاب دکھایا جانا، پھر آپ کو والدین یا امت میں سے ایک کو بخشوانے کا اختیار ملنا، آپ کا والدین کو چھوڑنا اور امت کو اختیار کرنا، محض جھوٹ، افترا اور کذب و بہتان ہے۔ ص ۱۲

(۵) جس رات آمنہ خاتون حاملہ ہوئیں۔ دوسو عورتیں رشک حسد سے مر گئیں

اس کی صحت معلوم نہیں، البتہ چند طرزِ نزن کا بہ متنائے فوری کریم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم مرجحاً ثابت ہے ۹۳

یہ بات شک ہم نے مشہور محمد بن میلاد میں سے صرف چند شہرہ حضرات کی یہ عبارات نقل
کی ہیں اور بہت سی بخوفِ طوالت ترک کر دیں۔ ان سب میں اصولاً اس کو تسلیم کیا گیا
ہے کہ مجلسِ میلاد محرمات و منکرات سے پاک ہونی چاہیے۔ مصلحین یعنی مانعین میلاد
کی یہ تصریحات ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، نیز اس سے پہلے ”مجلسِ میلاد سے اختلاف“
کے بیان میں ہم نے مانعین متقدمین کی جو عبارات نقل کی ہیں، ان میں سے اکثر سے
بھی یہی مستفاد ہوتا ہے، غرض فریقین ان دونوں باتوں پر متفق ہیں کہ عوام کے دین
کی حفاظت و اصلاح بھی ضروری ہے اور مجالسِ میلاد کی منکرات شرعیہ سے اظہیر
بھی لازمی و لا بدی ہے۔ پس ہم سمجھتے ہیں کہ مجالسِ میلاد کی خرابیوں پر خاموش رہنا اور
عوام کو شربے جہار کی طرح بالکل آزاد چھوڑ دینا۔ فریقین میں سے کسی کے نزدیک بھی
جائز نہیں۔ لہذا احلاں دین اور محافظانِ ملت کے لئے عوام کی اصلاح اور ان کو
اس سلسلے کی عملی و اعتقادی گمراہیوں سے بچانے کے صرف دُر ہی راستے ہیں ایک سے دوسرے
مجالسِ میلاد کا قطعی انسداد اور دوسرے ان کے مفاسد کی اصلاح، لیکن جبکہ بحال
موجودہ ان کا قطعی انسداد ممکن نہیں تو حکماءِ ملت کو صرف اصلاحِ مفاسد کے پہلو
پر غور کرنا ہے۔

یا مولود کی اصلاح کی جائے | جب یہ امر طے ہو گیا ہے کہ نہ مولود
کو بند کیا جاسکتا ہے نہ مسلمانوں
کو آزاد ہی چھوڑا جاسکتا ہے۔ تو اس کے سوا اب اور کیا چارہ ہے کہ بلا اس خیال

کے کہ اس کو کس نے ایجاد کیا راج دیا؟ وہ مؤجد مقرر کیسے تھے؟ فریقین کے علماء اپنے دین کی طرح عام مسلمانوں کے دین و ایمان کو بھی عزیز سمجھ کر ان کی باگ اپنے ہاتھ میں رکھیں اور جس طرح ممکن ہو مجلس میلاد کی اصلاح کر کے اس کو مضر سے مفید بنانے کی سعی بلیغ کریں۔

اب صرف دو باتیں معلوم کرنی باقی رہ گئیں، اول یہ کہ مجلس مولود کی اصلاح کیونکر کی جائے، دوم یہ کہ مولود میں کیا اصلاح کی جائے؟

طریقہ اصلاح چھٹی بات کے متعلق اول ضرورت ہے کہ فریقین کے علماء جس طرح اس امر میں تو لا متفق ہیں کہ اپنے دین و ایمان کی طرح مسلمانوں کے دین و ایمان کی بھی حفاظت و اصلاح ہونی چاہئے اور مجلس مولود کو ناجائز باتوں سے پاک ہونا چاہئے۔ اسی طرح اصلاح مولود کیلئے علماء بھی متحد ہونے چاہئیں اور معاملہ اصلاح میں باہم ایک دوسرے کی تائید و حمایت کریں تاکہ عوام کو ایک فرقہ کی حمایت حاصل کر کے دوسرے فرقہ کی مخالفت کرنے کا موقع نہ ملے اس طرح وہ مشترکہ جماعت علماء بانی مجلس۔ مجلس مولود میلاد خزان۔ سامعین۔ کتب میلاد کی بابت متفقہ طریقہ اصلاح تجویز کرے ورنہ تنہا میری رائے کوئی حسیز نہیں، ہاں کتب میلاد کی نسبت بطور مشورہ میں اتنا کہہ سکتا ہوں کہ:-

لے اللہ اکبر! آپ کو ابھی توقع باقی ہے۔ کیا اس زمانہ کے حامیان میلاد بالخصوص بریوی پارٹی کے ممبر جماعت معلمین سے اشتراک عمل کر سکتے ہیں؟ اگر ایسا ہو جائے تو آج مسلمانوں کی بہت سی شکلیں حل ہو جائیں، لیکن ہم تجربہ کی بناء پر کہتے ہیں کہ وہ نفع صُور سے پہلے اس کے واسطے آئادہ نہ ہوں گے اللہ کرے ہماری یہ رائے غلط ہو۔ مصحح

(۱) مولود پڑھنے کے لئے ایسی متعدد کتابیں لکھ کر عام طور پر شائع کر دی جائیں جن کی روایتیں صحیح ہوں، حشود ذرائع سے پاک ہوں مسلمانوں کے لئے مفید ہوں اور وہ کتابیں طرین کی مصدقہ ہوں

(۲) اب تک مولود کی جن غیر معتبر کتابیں لکھی جا چکی ہیں ان کی ایک مکمل فہرست بنا کر اطلاع عام کے لئے علماء فریقین کی طرف سے مشترکہ طور پر شائع کر دی جائے۔

(۳) غیر معتبر رسائل میلاد کی بدولت جتنی موضوعات رائتیں، فرضی حکایتیں عام طور پر شہرت پا چکی ہیں ان کو یکجا کر کے خوبصورت رسالہ بغرض واقفیت عوام طبع کر دیا جائے۔

(۴) جتنے توہین آمیز اور گستاخانہ اشعار کتب میلاد میں موجود یا زبان زد میلاد خواں ہیں جستجو کر کے یکجا کئے جائیں اور ان کو بھی معوجہ توہین شائع کر دیا جائے۔ رسالہ ہذا میں بھی مولود کی بعض غیر معتبر کتابوں، موضوعات وایتوں، توہین آمیز شروا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو صرف ”مشتے نمونہ از خردارے“ ہیں ورنہ اس کا دفتر توبہ پایاں سا ہے، اگر فریقین کی مشترکہ سعی کی بدولت سب شائع ہو جائے اور لوگ عام طور پر اس کے قبح سے واقف ہو جائیں تو امید ہے کہ اس سیلاب جہل کا کسی حد تک سد باب ہو جائے۔

دوسری بات کے متعلق عرض ہے کہ بطور اصولی اور قاعدہ کلیہ کے اتنی بات یاد رکھنی چاہیے کہ مجلس مولود میں ایسی کوئی بات نہ ہوئی چاہیے جو فی نفسہ لمبائے ہو اور ایسی قیدیں جو فی نفسہ جائز ہیں ان کو عقیدہ قولاً عللاً ہر طرح اسی درجہ میں کہ وہ جائز ہیں۔ اس اجمال کی اگر تفصیل معلوم کرنے کی ضرورت ہو تو کہیں دُور جانے کی

حاجت نہیں، اسی رسالہ ہذا میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، یعنی جتنے مخالفین اور موافقین کے نام رسالہ ہذا میں آچکے ہیں انہیں کے اقوال میں مولود اور قیام کے جواز اور عدم جواز کے مستندہ شرائط موجود ملیں گے، مثلاً

شرائط مولود مانعین میں سے مولانا احمد علی صاحب محدث سہارن پوریؒ نے جائز ہونے کی یہ شرطیں لکھی ہیں جو نہایت جامع و مانع ہیں اور اصل عبارت فارسی سبالتاً نقل ہو چکی ہے۔

(۱) ذکر ولادت صحیح روایات سے ہو (۲) اُن اوقات میں ہو جو عبادات واجبہ سے خالی ہوں (۳) اُن کیفیات سے ہو جو صحابہ کرام اور اہل قرون ثلثہ مشہورہا الباقیہ کے خلاف نہ ہوں (۴) اُن عقیدوں سے ہو جو شرک و بدعت کے مہم نہ ہوں (۵) اُن آداب کے ساتھ ہو جو صحابہ کی اس سیرت کے مخالف نہ ہوں جو حضرت کے ارشاد مانا علیہ واصحابی کی مصلحت ہے (۶) ان مجالس میں ہو جو منکرات شرعیہ سے خالی ہوں (۷) صدق غیبت و اخلاص سے ہو (۸) اس عقیدہ سے ہو کہ ذکر ولادت بھی منجملہ دیگر اذکار حسنة کے ذکر حسن ہے کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں۔

اور ناجائز ہونے کے جو وجوہ ہیں ان کو مولانا خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں اپنے الفاظ میں نقل کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-

(۱) تلامی و اہتمام زیادہ و غلط و جماعت پنجگانہ سے۔ (۲) اور فساق و مبتدعین کی طلب اور مدارات (۳) اور لباس (۴) اور ہی منکر شریعت کا ہونا (۵) اور ترک امر نہی واجب کا (۶) اور زوایات موضوعہ (۷) اور امار و خوش الحان کا ہونا (۸) اور اس عجم کی حاضر باشی سے صلوة فرض میں کوتاہی کا ہونا (۹) اور اسرف روشنی میں (۱۰) اور قیام

وقت ذکر ولادت کے خصوصاً بعقیدہ فاسدہ الخ ۱۴۰

نیز مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کا قول اصلاح الرسوم سے پہلے نقل ہو چکا ہے اس میں جائز و ناجائز ہونے کی شرطیں مذکور ہیں، چنانچہ ناجائز ہونے کی حسب ذیل شرطیں اسی قول سے ماتخذ ہیں۔

- (۱) روایات موضوعہ خلاف واقع کا بیان کیا جانا (۲) عموماً و دغوش الحان لڑکوں کا غزل خوانی کرنا۔ (۳) رشوت یا سود وغیرہ کا حرام مال صرف کرنا (۴) ضرورت سے زیادہ روشنی فرش و آرائش مکان وغیرہ کا تکلف کرنا۔ (۵) لوگوں کو جمع کرنے کا اہتمام اتنے مبالغہ سے کرنا کہ اتنا اہتمام نماز و جماعت و وعظ کے لئے بھی نہ ہوتا ہو۔ (۶) شریا نظم میں اللہ تعالیٰ یا انبیاء یا ملائکہ علیہم السلام کی توہین و گستاخی صراحتہ یا اشارتاً ہونا (۷) نماز یا جماعت کا فوت ہونا یا وقت کا تنگ ہو جانا یا اس کا قوی احتمال ہونا (۸) بانی مجلس کی نیت شہرت و تفاخر کی ہونا (۹) رسول مقبول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو وہاں حاضر و ناظر سمجھا جانا (۱۰) نظم کا قواعد موسیقی سے پڑھنا (۱۱) بیان کر کے والے کا غیر ثقہ و غیر ویندار ہونا (۱۲) حاضرین محل کا لباس موضع خلاف شرع ہونا (۱۳) ضرورت ہونے پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے دریغ کرنا اور ضروری احکام کا بیان کرنا (۱۴) جو امر فی نفسہ جائز ہو مثلاً سنت یا مستحب یا مباح اس کو کسی حیثیت سے واجب یا فرض تک پہنچانا یا (۱۵) اور کوئی امر اسی قسم کا خلاف شرع ہونا۔ مخالفین یا مصلحین کی طرف سے جتنی شرطیں پیش کی جاتی ہیں، مولانا احمد علی صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب کی پیش کردہ شرطیں غالباً ان سب پر حاوی ہیں اس لئے مزید نام اور ان کے اقوال سے شرائط کا نقل کرنا فصول ہے۔ ہر دو بزرگوں نے جتنی

شرطیں لکھی ہیں، حتیٰ یہ ہے کہ وہ واجب التسلیم ہیں بالخصوص ناجائز ہونے کی شرطوں میں سے اول الذکر کی پانچویں اور مؤخر الذکر کی تیرھویں شرط بہت زیادہ قابلِ لحاظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اصل غرض اس محفل کی یہ ہونی چاہیے کہ بذریعہ وعظ و عطا مسلمانوں کو انہیں باتوں کی ترغیب اور بُری باتوں سے ترہیب ہو، اس میں ذکر ولادت بھی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں مگر افسوس کہ بعض مجوزین نے بالکل اس کے برعکس روش اختیار کی مثلاً مولوی عبدالسمیع صاحب نے انوارِ ساطعہ میں صاف لکھا ہے کہ (اصل منشاء محفل کا یہی ذکر خاص ہے باقی اور فضائل کا بیان اول و آخر تبعاً ہوتا ہے) حالانکہ یہ روش قطعاً مضر ہے کیونکہ مجلس مولود میں عوام کو صرف یہ سناتے ہوئے ایک مدت ہو گئی کہ:-

”خدا نے اول آپ کا نور پیدا کیا جو عصر تک سر بسجود رہا، پھر آدم علیہ السلام کو بطور امانت دیا گیا، وہ اُن سے درجہ بدرجہ غفلت ہوتا ہوا حضرت آدمؑ تک پہنچا، آخر ۱۲ ربیع الاول کو دو شنبہ کے دن صبح صادق کے وقت آپ پیدا ہوئے۔ یا نبی سلام علیک۔“

مگر انصاف سے کیسے اس کا کیا نتیجہ نکلا؟ بس یہی ناکہ (باقی محفل کی گارڈھی ممانی کا پیسہ خرچ ہو گیا۔ پڑھنے والے کو کچھ مل گیا، سننے والوں کا منہ میٹھا ہو گیا) ”نشستہ و گفتند و برخاستند“ میں ”خوردند“ کے سوا اور کیا اضافہ ہوا؟ ورنہ بتایا جائے کہ مولود میں صرف ذکر ولادت سنانے سے باقی مجلس اور حاضرین محفل کو روزمرہ کے مسائل دینیہ ضروریہ میں سے کون سا مسئلہ معلوم ہوا؟ ہاں اس غلط روش سے ہرنا چاہیے تھی وہ ختم ہو گئی اب جس کو دیکھئے مولود ہی کا دم بھرتا ہے، وعظ کا کوئی نام لیتا ہے نہ اس میں

آتا ہے اور مولود کا یہ حال ہے کہ اس میں ذکر ولادت کے سوا اور کچھ ہوتا ہی نہیں، اب فرمائیے عوام کو دینی مسائل کیونکر معلوم ہوں؟
اس حقیقت سے غالباً کوئی فریق بھی انکار نہ کر سکے گا کہ میلاد زیادہ سے زیادہ مستحسن یا مندوب ہے سنت یا واجب نہیں بخلاف وعظ کے کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت اور فی الجملہ واجب ہے مگر اس کے باوجود عمل میلاد کا درجہ وعظ سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔

جلس مولود کو اہم اور وعظ کو غیر اہم سمجھنا یہ کوئی فرضی بات نہیں بلکہ عبرتناک مشاہدہ ہے چنانچہ ایک جگہ وعظ تھا، سامنے ایک مکان تھا جہاں صاحب مکان اور ان کے دوست احباب بیٹھے باتیں کرتے تھے، جب وعظ شروع ہونے لگا تو ان میں سے بعض نے اگر دریافت کیا کہ وعظ ہے یا مولود؟ میں نے کہا وعظ ہے وہ پھر وہیں جا کر بیٹھے باتیں کرتے اور سب حقہ پیتے رہے، بعد کو میں نے ان کو بلا کر پوچھا کہ تم لوگوں کی یہ کیا حرکت تھی۔ انہوں نے کہا مولوی صاحب! مولود ہوتا تو ہم لوگ نہ کرسیوں پر بیٹھتے نہ باتیں کرتے نہ حقہ پیتے رہتے بلکہ مجلس میں آکر نہایت ادب سے بیٹھ کر مولود سننے مگر وعظ کے لئے تو ان باتوں کی ضرورت نہیں مجھے اُن لوگوں کے اس جاہلانہ اور سفیہانہ جواب کو سن کر بہت افسوس ہوا اور میں نے بہت سمجھانے کی کوشش کی کہ مولود سے وعظ کی محفل کا بڑا مرتبہ اور زیادہ قابل ادب ہے مگر وہ نہ سمجھے۔ بات یہ ہے کہ جب انہوں نے مولود سے زیادہ وعظ کی محفل کا ادب ہوتے دیکھا ہی نہیں تو آخر یہ پکارے کیونکر سمجھتے؟

اسی طرح ایک جگہ ایک نہایت خوش بیان عالم تشریف لائے ایک رئیس

نے اُن سے میرے سامنے اپنے ہاں وعظ کے لئے کہا، انہوں نے منظور فرمایا۔ تاریخ مقرر ہو گئی۔ شہر میں شہرت بھی ہو چکی، مگر صرف اس لئے وعظ رک گیا کہ مولانا راج کے مطابق مولود پڑھ کر قیام نہ کریں گے، ایسے ہی ایک جگہ مشورہ ہوا کہ وعظ کا ایک جلسہ کیا جائے، باہر سے مشاہیر علماء بلائے جائیں اور اُن سے صرف مسائل دینیہ ضروریہ کا بیان کرایا جائے، اس کے لئے چند کی تحریک شروع ہوئی، جب مذکورہ الصدر رئیس کی باری آئی تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ اگر مولوی لوگ ہمارے ہاں آ کر مولود اور قیام کریں تو میں کل مصارف برداشت کروں گا ورنہ محض وعظ کیلئے تو میں کچھ نہیں دے سکتا۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی وعظ المستور میں بیان فرمایا ہے کہ:-
 ”اگر کوئی مولوی نماز روزہ کے احکام مجلس مولود میں بیان کر دیتا ہے تو میں نے اہل مولود میں سے ایک بزرگ سے سنا ہے کہ یہ کہتے تھے کہ لوگوں نے آج کل یہ نئی رسم نکالی ہے کہ وعظ کہتے ہیں نماز روزہ کا اور نام کرتے ہیں ذکر ولادت کا۔“

پھر لطف یہ کہ یہ روش خود مجوزین کی شرائط مولود کے بھی خلاف ہے، کیونکہ مولود میں وعظ نہ ہوگا تو منکرات و بدعات (جسے وہ بھی کہتے ہیں کہ مولود میں نہ ہونا چاہیے) اس سے کیونکر صحیح کیا جائے گا؟ نیز مجوزین کے اقوال منقول الصدر میں تسریح ہے کہ مولود میں علاوہ ذکر ولادت کے یہ بھی ہونا چاہیے کہ حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق کا بیان ہو، اتباع سنت کی ترغیب اور بدعت و معصیت سے ترہیب ہو، طاعت و محبت کی تاکید ہو، ایسی باتیں بیان ہوں جس سے دل میں فعل

خیر اور عمل آخرت کا شوق پیدا ہو وغیرہ وغیرہ۔ تو کیا یہ باتیں محض ذکر ولادت سے پیدا ہو سکتی ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ جب تک اچھا خاصہ وعظانہ ہو گا اس وقت تک یہ باتیں نہیں حاصل ہو سکتیں۔ عوام کا مولود سے یہ شغف اور وعظانہ سے یہ بے انتہائی دیکھ کر میں یہ مشورہ ضرور دوں گا کہ:-

(۱) مولود کو ایک عام دینی مجلس قرار دیا جائے اور اس میں حسب مواقع و ضرورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات اور آپ کی مبارک زندگی کے مختلف پہلو بیان کئے جائیں۔

(۲) مولود کے لئے ذکر احکام رسول کو لازمی اور ضروری سمجھا جائے اور خاص ذکر ولادت کو غیر لازمی وغیرہ ضروری رکھا جائے۔

(۳) مولود میں عام وعظ و تعلیم کا حقہ زیادہ اور بیان ولادت کا کم رکھا جائے۔

(۴) مولود کے وعظ میں روزمرہ کے مسائل و دینیہ ضروریہ کے علاوہ ان نمایاں امور کی بھی کچھ عرصہ تک بالالترام مذمت کی جائے جن کو عوام نے کار ثواب سمجھ کر بطور خود ایسجاد کر رکھا ہے۔

(۵) مولود کے لئے جو مستند فریقین کتابیں لکھی جائیں ان میں بھی اس کا لحاظ رکھا جائے **مجوزین** نے بھی جواز اور عدم جواز دونوں کی شرطیں لکھی ہیں۔ ان میں سے بعض نے تہیہ لکھا ہے کہ بس نااں فلاں باتوں پر قناعت کی جائے اس سے زیادہ اور کچھ نہ کی جائے مثلاً علامہ جلال الدین سیوطی کا قول نقل ہو چکا ہے اس میں صاف مذکور ہے کہ مولود میں اس پر اکتفا کیا جائے (۱) لوگ جمع ہوں (۲) قرآن پڑھیں (۳) حدیث سے بیان ولادت خرق عادت کریں (۴) دسترخوان پیچھے اکھانا کھائیں اور چل دیں۔

مطابق تاریخ حقیقی کا قول بھی نقل ہو چکا ہے جس میں تصریح ہے کہ مولود میں اس پر انکفار کیا جائے جس سے اللہ کا شکر سمجھا جائے مثلاً (۱) تلادت کرنا (۲) کھانا کھانا (۳) صدقہ کرنا (۴) حضور معلوم کے محاسن مساند بیان کرنا جس سے قلوب میں نعل خیر اور علی آخرت کا شوق پیدا ہو (۵) اور جو امر جائز و مباح ہو ان کا کرنا بشرطیکہ اس کے الحاق سے حرمت یا کراہت عارض نہ ہو۔

اسی طرح دیگر مجتہدین نے بھی لکھا ہے اور بعض مجتہدین مثلاً مولانا مفتی مدظلہ العالی صاحب دہلوی و مولانا مفتی مرزا علی حسن صاحب لکھنوی، مولوی لمعان الحق صاحب لکھنوی، مولوی محمد اعظم صاحب، حانظ عبداللہ صاحب کان پوری، مولوی عبدالمسیح صاحب مولانا احمد مناساں صاحب بدلیوی کے منقولہ القصد اقوال سے عدم جواز کی سب ذیل وجوہ معلوم ہوتی ہے۔ (۱) نامہ خود اور شہرت و تفاخر کے لئے مولود کرنا (۲) مولود میں رشوت و عصب وغیرہ کا مل حرام صرف کرنا (۳) فساد اور اہل بدعت کو تلبیہ کرنا (۴) اس لوگ تو اسع کرنا اور رسائل فقرہ مساکین سے بے اعتنائی کرنا (۵) مردم ذی وجاہت کے انتظار میں مجلس کو طول دینا (۶) آلات محرمہ و فساد و سرور و فتنہ زار کا ہونا (۷) عورتوں کا حاضر ہونا (۸) روشنی و دیگر تکلفات کا ضرورت سے زیادہ ہونا (۹) مولود خواں کا جاہل اور غیر ذہین یا ناتی ہونا (۱۰) کئی آدمیوں کا مل کر قوافل اور رشوہ خواہوں کی طرح پڑھنا، (۱۱) نثر یا نظم میں غلو رسول و ملائکہ کی توہین و گستاخی کرنا (۱۲) نعت میں مبالغہ کرنا یعنی رسالت کو لوہیت تک پہنچانا۔ (۱۳) حکایات بکیات یعنی وفات اور شہادت وغیرہ کا بیان کرنا (۱۴) روایات کو منقولہ اور بے اصل وجہ سرور یا قصوں کا بیان کرنا (۱۵) مولود خواں کے ساتھ اسرہ کا پڑھنا (۱۶) مولود کی پڑھوائی لینا (۱۷) سامان کا غیر طیب و غیر طاهر ہونا (۱۸) سامعین کا خلاف شرع، غیر منہج

اور بد اعتقاد ہونا (۱۹) رنڈی کے یہاں مولود ہونا، پڑھنا، سننے جانا وغیرہ وغیرہ۔
یہ نہ خیال کیا جائے کہ مولود کے ناجائز ہونے کے بس اتنے ہی اسباب ہیں، خود
مخوژین کے اقوال سے ابھی بہت سی چیزیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ میں نے اب تک جو پیش
کیا وہ مختصراً اور نمونہ میں۔ لیکن اگر صرف انہی شرائط کو پیش نظر رکھا جائے تو یقین
ہو جائے گا کہ فی زمانہ عام طور پر جو مجلسیں ہوتی ہیں ان میں سے ۹۹ فی صدی خود مخوژین
میلاد کے نزدیک بھی ناجائز اور ایسٹ گناہ ہیں۔

اس اصلاح کے سلسلہ میں ڈرتے ڈرتے ایک چیز میں بھی پیش کرتا ہوں کہ مولود
میں بلا التزام اتفاقاً کبھی کسی کے ہاں شہرینی تقسیم ہو جاتی تو کچھ مضائقہ نہ تھا مگر یہ روز
مرہ مٹھائی کھانے کھلانے کی عادت بری ہے بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ اہل اسلام
کی مالی حالت درجہ غربت کو پہنچ چکی ہے، وہ اور ان کے اہل عیال، عزیز و اقارب
تن بدن ڈھانکنے کو کپڑا مشکل سے مہیا کر سکتے ہیں، پیٹ پالنے کے لئے دانے دانے
کو محتاج ہو رہے ہیں۔ بد عزیب مسلمانوں پر رحم فرمایا جائے اور مولود میں مٹھائی دینے
لینے کا رواج بند کر دیا جائے۔ تاکہ وہی پیسہ مسلمان اپنے بال بچوں پر صرف کریں۔
خدا و رسول نے فرض، واجب، سنت پر مسلمانوں سے شیرینی نہیں طلب کی تو آپ
ان غریبوں سے ہمیشہ مولود پر مٹھائی کیوں رسول کرتے ہیں؟ کاش مٹھائی بند ہو
جائے تو بہت سی خراب باتوں کی از خود اصلاح ہو جائے اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے
طبع کو دُر کرے اور ان کو فہم سلیم عطا فرمائے۔

شرائط قیام مسئلہ قیام کی بابت بہت شور و غل سنا جاتا ہے حالانکہ انشاء
سے دیکھا جائے تو ابتداء میں جس طرح عرسہ تک بلا قیام کے

مولود ہوتا رہا اگر آج بھی اسی طرح بلا قیام کے مولود ہوتا تو اس میں کوئی حرج نہیں نہ ہو تا کیونکہ حق یہ ہے کہ بڑی عرق ریزی کے بعد زیادہ سے زیادہ اس کو مباح کہہ سکتے ہیں چنانچہ مجوزین میں سے مولوی نثار احمد صاحب مولوی عبدالسمیع صاحب مولانا احمد رضا خاں صاحب نے قیام کو مباح کہا بھی ہے۔ اب فعل مباح کی بابت یقین پاتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ اول یہ کہ مباح کے فعل پر نہ ثواب ہوتا ہے نہ ترک پر عذاب، دوم یہ کہ خود مجوزین میں سے مؤلف بہار شریعت نے تصریح کی ہے کہ (مباح باتیں بھی مسجد میں کرنے کی اجازت نہیں دیتے) سوم یہ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے والد مولانا محمد نقی علی خاں صاحب نے اپنے رسالہ سمر القلوب فی ذکر المحبوب (کشوری مؤلفہ ۱۲۸۲ھ مطبوعہ ۱۲۸۸ھ) میں متعدد جگہ عاشقان مباح کی بلفظ ”اباحت پسند“ مذمت کی ہے۔ ان ہر سہ امور سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ وہ مسجد میں ہونے کے لائق فعل ہے، نہ مدح کے قابل کام ہے لہذا بہتر تو قیام کو ترک ہی کرنا ہے لیکن اگر اس کو کرنا ہی ہو تو اس کے لئے بھی متفقہ راہ نکل سکتی ہے۔ چنانچہ بحث نفس قیام میں مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب کا قول نقل ہو چکا ہے (کہ قیام فی نفسہ ایک امر مباح ہے) اور مجوزین میں سے مولانا عبدالرحمن سراج مفتی احتاف کانتروی دربارہ قیام مولوی عبدالحق صاحب مہاجر مکی نے رسالہ دارالمنظم میں نقل کیا جس کا ذکر کہیں پہلے بھی ہو چکا ہے۔ اس میں مفتی صاحب موصوف نے قیام لکھا ہے مکر فرمایا ہے۔

ان کان علی سبیل المحبة والحر "بشرطیک بطور محبت ہو اور بطریق نہ

ہو" ۱۲۶

لیکن علی سبیل الالتزام

دیکھیے! مولانا تھانوی اور مفتی محمد رفیع ہر دو کے قول کا مآل واحد ہے تو چاہے قیام ای متفقہ شرط کے مطابق کیا جائے یعنی کہنے والے بلا التزام کبھی کبھی کریں پراس کے لئے اصرار نہ کریں۔

فریقین کی اس متفقہ شرط کی تائید مجتہدینِ حال کے امام مولانا احمد رضا خاں صاحب کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے فتاویٰ رضویہ مطبوعہ میں لکھا ہے، سچا لکھا ہے، کہ:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ کبھی کبھی سنت کو ترک فرماتے کہ اس کا وجوب ثابت نہ ہو، ترک کا جواز معلوم ہو جائے“
(صفحہ ۵۰۳ جلد دوم)

معلوم ہوا کہ شریعت میں جو امر بائرس ہے معمر غیر ضروری ہے اس کے عدم ثبوت (جو اظہار جواز ترک کے لئے خود شارع علیہ السلام کے نزدیک صرف قول کافی نہیں بلکہ ترک بھی ضرورت ہے اور مولود میں عند ذکر الولادت قیام بالا اختیار مع الاصل علی الدوام والا التزام تو سنت کیا معنی مستحب بھی نہیں بلکہ اس کو مباح کہنا بھی مشکل ہے اب خیال فرمائیے کہ حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم النشور کی توہیناً شفیقت علی الامت یہ عادت کریمہ کہ ترک کا جواز ظاہر کرنے سے لئے کبھی کبھی سنت کو ترک فرمائیں اور یہاں مجتہدین کی یہ حالت مجموعیہ نہ امت پر کچھ رحم نہ آئے اور جس فعل کو خود مبارک کہیں اس کے دوام و التزام پر اتنا اصرار کریں کہ جو قیام کو بہ نظر اصلاح امت کبھی کبھی ترک کرنے لگے کہ اس کو مدتِ ملامت بنائیں، یہ کہ ال کا انصاف ہے، غرض شرائطِ مولود کی طرح شرائطِ قیام میں بھی فریقین قریب قریب قولاً متفق ہیں

ضرورت ہے کہ طرفین میں عملاً بھی اتحاد ہو جائے۔ گویا بانٹا ہوں کہ میری یہ تمنا شاید ہی پوری ہو لیکن مولود اور قیام کی تاریخ لکھنے کے بعد خاتمہ میں صلح و اصلاح کے لئے اپنی عقل و فہم کے مطابق جو مناسب کوشش مجھے کرنی چاہئے تھی وہ کی۔
 السبحی منی والایہ من اللہ تعالیٰ ... اللہ تعالیٰ فریقین کو اتحاد و اتفاق کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین ط



آخری عرض

تاریخ میلاد و قیام کا خاتمہ لکھنے کے بعد یہ عرض کر دینا بھی نہایت ضروری ہے کہ کتاب ہذا کو دیکھ کر کوئی صاحب یہ خیال کرنے میں جلدی نہ فرمائیں کہ ”مؤلف“ مولود و قیام کے موافق یا مخالف میں سے کسی خاص فریق کا آدمی ہے۔ میں خود مسلم ہوں، مقلد ہوں اور فریقین کو بھی چاہے وہ دیوبندی ہوں یا بیلری، مسلم، مقلد سمجھتا ہوں۔ اس لئے دونوں کی عزت کرتا ہوں۔ رہے طرہین کے مسائل اختلافیہ و نزاعیہ تو اس کے متعلق میرے جو خیالات ہیں وہ کسی فریق کی تقلید یا تائید کی بناء پر نہیں بلکہ محض اپنی ذاتی تحقیق کے نتائج ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اتفاق سے ایک دوسرے کے موافق پڑیں یا مخالف لہذا اس کتاب میں اگر کوئی ایسی بات نظر پڑے تو اس کو ایک فریق کی حمایت اور دوسرے فریق کی مخالفت پر محمول کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ ہاں! جب یہ ہے تو مجھے امید ہے کہ کسی فریق کے کوئی صاحب اپنا مخالف سمجھ کر اس کتاب کا رد لکھ کر خواہ مخواہ مجھے مخاطب بنانے کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں گے کیونکہ میں نے یہ رسالہ مناظرہ و مخالفانہ حیثیت سے کسی فریق کے رد میں نہیں، بلکہ خدا جانتا ہے کہ محض مؤرخانہ اور مصلحانہ نقطہ نظر سے لکھا ہے، اس لئے علماء فریقین سے درخواست ہے کہ مسئلہ میلاد و قیام میں بجائے رد و مخالفت کرنے کے دوسرے مشورہ مصلح و جدید اتحاد و اتفاق کی تائید و حمایت کریں تاکہ عام اہل اسلام

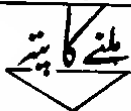
کم از کم اس ایک سسکہ ہی میں سہی، روزمرہ کی تو قہ میں ہیں اور انفرادی و انتشار
سے نجات پا جائیں۔

تم الکلام والسلام :-

فقیر عبدالشکور خٹھی مرزا پوری غفرلہ



ہر قسم کے دینی و مذہبی کتابیں



دارالاشاعت، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

(مکمل فہرست کتب مفت طلب فرمائیں)

عربی کے بنیانی لغتیں پر شاہکار تصانیف

المختار جامع عربی اردو و ہندی لغت

بیروت سے شائع ہونے والی مشہور زبان لغت
المنیہ ایکسپریس سٹندز پر جس میں سائز عربی الفاظ
معارف و ضرب الاشغال اردو میں صفحات ۱۳۰
اصل کاغذ ۱۰×۳۰ قیمت

البحر جامع اردو عربی لغت

پاکستان ہزار الفاظ کا اردو عربی لغت
علاوہ آفسر میں بہت سی ملکی و غلات کاغذی
قدرد فیسٹر۔ صفحات ۵۰۰ اصل کاغذ ۱۰×۳۰
اصل کاغذ سائز ۲۰×۳۰ قیمت

مصباح اللغات

اردو کا اردو لغت ایک ایسی استاد اور ہنگامہ
عربی الفاظ کا بنیادیت و مستند ذخیرہ۔ عربی اردو
لغت اشاعت مل سے ایک اعلیٰ علم سے خارج ہونے
مامل کر رہی ہے خاص میں اردو ہزار الفاظ کا لغت
ہے۔ سائز ۱۰×۳۰ صفحات ۱۰۰ اصل کاغذ ۱۰×۳۰

قاموس القرآن

اردو، فارسی، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
قرآن کریم کے الفاظ اردو، فارسی، عربی، ہندی
عربی و ہندی ترکیب اور ہزار الفاظ پر مشتمل
یکے کے ہیں۔ سائز ۱۰×۳۰ صفحات ۱۱۶
اصل کاغذ و طباعت اصل کاغذ ۱۰×۳۰ قیمت

قاموس الاصطلاحی

اردو، مولانا وحید الرحمن کی تصانیف
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

قاموس المرسی

اردو، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
عربی اردو لغت کی خوب صورت ایک
پاکستان ہیں۔ اصل کاغذ و طباعت خوب
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۸۱۶ قیمت

بیان اللسان

اردو، فارسی، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

لغات القرآن

اردو، مولانا وحید الرحمن کی تصانیف
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

لغات کشوری

اردو، مولانا وحید الرحمن کی تصانیف
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

فرہنگ فارسی

اردو، فارسی، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

فرہنگ نامہ جدید

اردو، فارسی، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

جامع اللغات

اردو، مولانا وحید الرحمن کی تصانیف
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

عربی بول چال

اردو، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

عربی کے جدید لغات

اردو، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

عربی صفوة المصادر

اردو، عربی، انگریزی، ہندی، سنسکرت
پاکستان ہزار الفاظ کا اردو اصطلاحات کاغذی
ذخیرہ و ہندی عربی الفاظ، عبارات و رسائل اور لغت
و ہندی عربی کی مستند ہیں، کاغذ و طباعت اور
سائز ۲۰×۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

دارالاشاعت اُردو و کتابدار کراچی فون ۲۱۳۴۹۸

فرہنگ کتب مفت ڈاک کے
میل بیج کر طلب فرمائیں